

## **COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA**

\* \* \*

Procedura aperta - servizi di gestione della Centrale Operativa del Comune di Reggio Emilia (servizio di call center, raccolta ed elaborazione dati) Lotto 1 - Servizi Ingegneria - CIG 7483690859 Lotto 2 – Servizi Anagrafici - CIG 7483717E9F

§§§

### **PROCESSO VERBALE**

della commissione giudicatrice preposta all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'appalto servizi di gestione della Centrale

Operativa del Comune di Reggio Emilia

(servizio di call center, raccolta ed elaborazione dati) a 2 lotti

§§§

(Determina di nomina RUAD n. 1028 del 27/06/2018)

## **COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA**

Commissione di gara preposta all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'appalto di servizi di gestione della centrale operativa del comune di Reggio Emilia (servizio di call center, raccolta ed elaborazione dati) Lotto 1 Servizi Ingegneria - CIG 7483690859 Lotto 2 – Servizi Anagrafici - CIG 7483717E9F

(Determina RUAD n. 1028 del 27/06/2018)

Verbale di proposta di aggiudicazione

Procedura aperta per l'appalto di servizi di gestione della centrale operativa del comune di Reggio Emilia (servizio di call center, raccolta ed elaborazione dati) Lotto 1 Servizi Ingegneria - CIG 7483690859 Lotto 2 – Servizi Anagrafici - CIG 7483717E9F da affidarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo a norma degli artt. 60 e 95, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni - CPV: 79512000-6 per entrambi i lotti.

### **2^ seduta pubblica - fase conclusiva**

L'anno duemiladiciotto, addì 31 (trent'uno) del mese di giugno, in Reggio nell'Emilia, via San Pietro Martire, 3, presso gli uffici del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa – U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti del Comune di Reggio nell'Emilia, ha luogo l'esperimento della 2^ seduta pubblica - fase conclusiva della procedura aperta in argomento. -----

\* \* \*

Premesso che: -----

il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa - U.O.C. Ac-

quisti, Appalti e Contratti, comunicava agli operatori economici partecipanti e pubblicava sul Profilo di Committente nella sezione della procedura, la data della 2^ seduta pubblica di gara, fissata per le ore 11:00 del 31/10/2018, mediante comunicazioni PEC in data 25/10/2018 al P.G. n. 136173 e n. 136177.

\* \* \*

Il dott. Alberto Bevilacqua, nato a Forlì il 24/05/1963, che interviene al presente atto nella sua qualità di Presidente di Gara e Dirigente del Servizio "Servizi ai cittadini, cultura della sicurezza, legalità e pari opportunità" del Comune di Reggio Emilia, assume la presidenza della Commissione di gara alle ore 11:12. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Determinazione AD/2018/1028 del 27/06/2018), oltre al Presidente stesso:

- dott.ssa Brunella Mazzieri, Funzionario amministrativo Area Risorse del Territorio del Comune di Reggio Emilia (Membro esperto interno); -----

- dott.ssa Francesca Bertani, Funzionario amministrativo Area Servizi alla Città, Servizio Servizi ai Cittadini del Comune di Reggio Emilia, segretaria verbalizzante per le sedute riservate (Membro esperto interno); -----

Svolge compiti di segretaria verbalizzante della seduta pubblica la sig.ra Daniela Cristina Buzea, gestore dei processi amministrativi presso il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, Comune di Reggio Emilia. -----

\* \* \*

Sulla base delle offerte pervenute, per entrambi i lotti della procedura di

gara, i membri della commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni. -----

\* \* \*

Alla seduta della commissione di gara è presente la dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, con compiti di assistenza nella gestione amministrativa di alcune fasi della procedura di gara. -----

Alla seduta sono presenti inoltre: -----

- il sig. Gizzi Adriano, in rappresentanza dell'operatore economico Capodarco Società Cooperativa Sociale Integrata, Via Cristoforo Colombo 436, 00145 Roma (RM), C.F. 02088570581 e P.IVA 01030041006 -----

- la sig.ra Macchi Paola, in rappresentanza dell'operatore economico Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque S.C.S., Via A. Gramsci, 54/H, 42124 Reggio Emilia (RE), C.F./P.IVA: 01587670355 -----

\* \* \*

Il Presidente rende quindi edotti i presenti dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei due lotti delle imprese partecipanti, giusta tabelle allegate al verbale sedute riservate - secondo le risultanze dell'esame delle offerte tecniche effettuate dalla commissione in sedute riservate, come meglio descritto nel verbale della riunione effettuata in data 26 ottobre 2018 e dei pertinenti allegati, che si acclude al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale.-----

I risultati di dette operazioni si riassumono di seguito: -----

**Offerenti per entrambi i lotti:** -----

**1. CAPODARCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE INTEGRATA SRL**

con sede a Roma in Via Cristoforo Colombo 436, 00145 Roma C.F. 02088570581 e Partita IVA 01030041006: -----

> Lotto 1 – Servizi Ingegneria - CIG 7483690859 - **punteggio valutazione tecnica:** punti 71,50/80,00; -----

> Lotto 2 – Servizi anagrafici – CIG 7483717E9F - **punteggio valutazione tecnica:** punti 75,00/80,00; -----

**2. CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI QUARANTACINQUE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE C.F./P.IVA 01587670355, COOPMOUSE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE C.F./P.IVA 02067730354 consorzata esecutrice** con sede a Reggio Emilia in via A. Gramsci, 54/H: -----

> Lotto 1 – Servizi Ingegneria - CIG 7483690859 - **punteggio valutazione tecnica:** punti 56,25/80,00 -----

> Lotto 2 – Servizi anagrafici – CIG 7483717E9F - **punteggio valutazione tecnica:** punti 50,00/80,00.-----

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio non è stato acquisito il punteggio massimo, come specificato nel Bando di Gara, i punteggi vengono riparametrati con le relative formule; pertanto i punteggi riparametrati dei concorrenti risultano: -----

**1. CAPODARCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE INTEGRATA SRL** con sede a Roma in Via Cristoforo Colombo 436, 00145 Roma C.F. 02088570581 e Partita IVA 01030041006: -----

> Lotto 1 – Servizi Ingegneria - CIG 7483690859 – **punteggio riparametrato valutazione tecnica:** 80,00/80,00 -----

> Lotto 2 – Servizi anagrafici – CIG 7483717E9F – **punteggio riparametrato valutazione tecnica:** punti 80,00/80,00; -----

**2. CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI QUARANTACINQUE SOCIETA'**

**TA' COOPERATIVA SOCIALE** C.F./P.IVA 01587670355, **COOPMOUSE**

**SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE** C.F./P.IVA 02067730354 **consor-**

**ziata esecutrice** con sede a Reggio Emilia in via A. Gramsci, 54/H: -----

> Lotto 1 – Servizi Ingegneria - CIG 7483690859 - **punteggio riparamen-**

**trato valutazione tecnica:** punti 61,56/80,00 -----

> Lotto 2 – Servizi anagrafici – CIG 7483717E9F – **punteggio riparamen-**

**trato valutazione tecnica:** punti 55,00/80,00.-----

I due concorrenti sono, pertanto **ammessi** alla fase odierna di apertura

delle offerte quantitative; -----

\* \* \*

Indi, constatata l'integrità delle buste contenenti le offerte quantitative,

precedentemente custodite in un armadio blindato (all'interno di apposito

plico dell'Amministrazione, sigillato e controfirmato nei lembi di chiusura

nel corso della prima seduta pubblica di gara), il Presidente della commis-

sione di gara procede all'apertura delle stesse e, a seguito della verifica

della regolarità e correttezza formale del rispettivo contenuto, dà lettura

delle stesse offerte ivi contenute, secondo quanto segue:-----

**1. CAPODARCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE INTEGRATA SRL**

con sede a Roma in Via Cristoforo Colombo 436, 00145 Roma C.F.

02088570581 e Partita IVA 01030041006: -----

> Lotto 1 – Servizi Ingegneria - CIG 7483690859, offerta economica re-

cante un **ribasso percentuale unico del 9,817%** (novevirgolaottocentodi-

ciasetteper cento) sull'importo posto a base di gara pari a €.**334.000,00** (ol-

tre I.V.A.); -----

> Lotto 2 – Servizi anagrafici – CIG 7483717E9F, offerta economica re-

cante un **ribasso percentuale unico del 6,847%** (seivirgolaottocentoquarantasettopercento) sull'importo posto a base di gara pari a **€. 84.000** (oltre I.V.A.); -----

**2. CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI QUARANTACINQUE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE C.F./P.IVA 01587670355, COOPMOUSE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE C.F./P.IVA 02067730354:** -----

> Lotto 1 – Servizi Ingegneria - CIG 7483690859, offerta economica recante un **ribasso percentuale unico del 4,10%**(quattrovirgoladiecipercento) sull'importo a misura posto a base di gara pari a **€.334.000,00** (oltre I.V.A.); -----

> Lotto 2 – Servizi anagrafici – CIG 7483717E9F, offerta economica recante un **ribasso percentuale unico del 4,10%**(quattrovirgoladiecipercento) sull'importo posto a base di gara pari a **€ 84.000** (oltre I.V.A.); -----

I punteggi attribuiti alle offerte economiche dei partecipanti, per ogni singolo lotto a seguito dell'applicazione delle formule indicate rispettivamente al punto 17 del bando di gara che qui si richiama integralmente, sono riportati nei prospetti TABELLE PUNTEGGI FINALI che si allegano al presente verbale, cui si rimanda per semplicità espositiva. E' stata applicata la riparametrazione anche ai criteri di natura quantitativa, come descritto allo stesso punto 17 del bando. -----

Il Presidente dà lettura inoltre dei costi della manodopera indicati dagli offerenti, che risultano i seguenti: **per il lotto 1** – servizi ingegneria: Capodarco scsi - € 142.298,89; Consorzio Qarantacinque € 305.322; **per il lotto 2** – servizi anagrafici: Capodarco scsi - € 31.947,61; Consorzio Qarantacinque € 76.380. -----

\* \* \*

Ad avvenuta ultimazione delle attività ed operazioni sopra descritte, il Presidente della commissione dà il seguente riepilogo finale dell'odierna fase di valutazione delle offerte di gara, proponendo all'organo competente della Stazione appaltante - cui viene rassegnato il presente verbale e la relativa documentazione - **l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto di servizi in epigrafe** all'operatore economico e 1° classificato con conseguente attivazione, nei suoi confronti, dei controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi prescritti dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali delle offerte dallo stesso presentate: -----

<b>Classifica e O.E.</b>	<b>LOTTO</b>	<b>Punteggio riparimetrato Offerta Tecnica (max 80)</b>	<b>Ribasso Offerta economica (%)</b>	<b>Punteggio riparimetrato Offerta Econom. (max 20)</b>	<b>Punteggio totale (100)</b>
<b>1° classificato</b> <b>CAPODARCO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE INTEGRATA SRL</b> con sede a Roma in Via Cristoforo Colombo 436, 00145 Roma C.F. 02088570581 e Partita IVA 01030041006	1 - Servizi Ingegneria	80	<b>9,817</b>	20	100
	2 – Servizi Anagrafici	80	<b>6,847</b>	20	100
<b>2° classificato</b> <b>CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI QUARANTACINQUE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</b> C.F./P.IVA 01587670355, <b>COOPMOUSE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</b> C.F./P.IVA 02067730354 <b>consorzata esecutrice</b>	1 - Servizi Ingegneria	61,56	4,10	12,93	74,48
	2 – Servizi Anagrafici	55	4,10	15,48	70,48



Il Presidente della commissione di gara in epigrafe, anche nella sua veste di rappresentante della stazione appaltante, considerato che il criterio di aggiudicazione della gara di cui trattasi è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, comunica che, nella presente gara si procede alla verifica di congruità, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni, in quanto l'offerta dell'aggiudicatario in via provvisoria presenta, per entrambe le offerte, sia qualitativa che quantitativa, e per entrambi i lotti aggiudicati, la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione superiore ai quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal bando di gara. Tale verifica di congruità si effettua anche al costo della manodopera, per entrambi i lotti, ai sensi dell'art. 97, comma 5, lettera d), del D.Lgs. n. 50/2016.

\* \* \*

Ultimate le operazioni testé descritte, il Presidente della commissione, alle ore 11:20, dichiara conclusa la sessione pubblica della gara, congedando i presenti fra il pubblico. -----

\* \* \*

Al presente verbale si allegano: -----  
- verbale della seduta di gara riservata per la valutazione delle offerte tecniche e relativi allegati. -----

Letto, approvato e sottoscritto. -----

F.to Il Presidente: dott. Alberto Bevilacqua \_\_\_\_\_

F.to Il Commissario : dott.ssa. Brunella Mazzieri \_\_\_\_\_

F.to Il Commissario: dott.ssa. Francesca Bertani \_\_\_\_\_

VERBALE DELLE SEDUTE RISERVATE PER L'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE

RELATIVE ALLA GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO DI SERVIZI PER LA GESTIONE DELLA CENTRALE OPERATIVA DEI SERVIZI DI MANUTENZIONE DEL COMUNE DI REGGIO EMILIA.

Lotto 1 - Servizi Ingegneria - CIG 7483690859

Lotto 2 - Servizi Anagrafici - CIG 7483717E9F

La commissione di gara nominata ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016 con provvedimento dirigenziale R.U.A.D. 1028 del 27/06/2018 e composta dal dal Presidente e da due membri esperti, come segue:

- Dr. Alberto Bevilacqua, Dirigente del servizio Servizi ai Cittadini, cultura della sicurezza, legalità e pari opportunità (*Presidente di gara*)
- D.ssa Francesca Bertani, funzionario responsabile dell'U.O.C. Servizi amministrativi a cittadini e famiglie (*Membro esperto interno*);
- D.ssa Brunella Mazzieri, funzionario amministrativo servizio Reti ed Infrastrutture (*Membro esperto interno*);

si è riunita in uno dei locali della sede comunale, in sedute riservate, nelle seguenti date:

- venerdì 6/7/2018 alle 9.00
- mercoledì 19/9/2018 alle 9.00
- venerdì 26/10/2018 alle 8.30

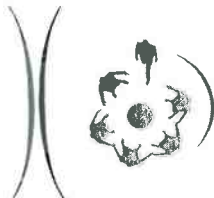
procedendo all'esame degli elementi qualitativi di tutte le seguenti offerte ammesse alla gara:

- n.01 - Capodarco soc. coop. integrata, via Cristoforo Colombo 436 - 00145 Roma - P.IVA/CF 01030041006 (P.G. 2018/80430 del 20/06/2018);
- n.02 - Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque, via A. Gramsci 54/h - 42124 Reggio Emilia (P.G. 2018/80784 del 21/06/2018);

L'affidamento avverrà mediante procedura aperta sopra soglia comunitaria a singoli lotti e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni - Codice dei contratti pubblici in base ai criteri di valutazione di cui all'art. 17 del bando di gara che si riporta:

**17. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE.**

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice, come specificato all'art. 9 di ciascun progetto esecutivo-capitolato d'onere relativo ai lotti.



Reggio Emilia  
città  
delle persone

REGGIO EMILIA  
COMUNE  
REGGIO EMILIA

la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata, sia per LOTTO 1, che per LOTTO 2 in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

**7.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica.**  
**LOTTO n. 1 - Centrale Operativa - Servizi Ingegneria**

**7.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica.**  
**LOTTO n. 1 - Centrale Operativa - Servizi Ingegneria**  
La Commissione aggiudicatrice si atterrà ai seguenti criteri di valutazione:  
**PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA: MAX 80 PUNTI ATTRIBUITI COME SEGUE:**

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA			Punti
B.1	Impiego di personale svantaggiato	indicare <b>IN PERCENTUALE</b> quanto personale svantaggiato si intende assumere	> a 60% fino a 70% = Punti 20 > a 50% fino a 60% = Punti 15 > a 40% fino a 50% = Punti 10 > a 30% fino a 40% = Punti 5 Fino 30% = Punti 0
B.2	GESTIONE ORDINI DI LAVORO:	presentare il progetto di gestione degli ordini di lavoro da inviare alle imprese, compreso di reportistica dell'andamento lavori e riepilogo d'avanzamento lavori	Punti massimi 10
	1 modelli ordinativi da inviare alle imprese		Punti da 0 a 4
	2 modello di ritorno per lavorazioni eseguite		Punti da 0 a 3
	3 modello per riepilogo periodico - stati di avanzamento		Punti Da 0 a 3
B.3	gestione telefonate, fax e mail: ricezione, assegnazione ai vari gruppi, risposte ai richiedenti	presentare il progetto di gestione ricezione delle telefonate, fax e mail, con indicazione delle modalità di smistamento e risposte (feedback)	Punti massimi 10 Punti Da 0 a 10
B.4	APPALTO ENERGIA: ge-	presentare il progetto	Punti massimi 10

*Q. Antonelli* *...* *...*



	gestione calore e i.p.	di gestione dell'appalto energia (calore e illuminazione pubblica): ricezione richieste, invio ordini, controllo remoto calore, contabilità lavori, ecc...	Punti Da 0 a 10
B.5	gestione unità di crisi: disponibilità personale h 24 in occasione di emergenze	indicare disponibilità del personale, oltre al numero minimo di uno previsto da capitolato	Punti massimi 5 0 persone = Punti 0 1 persona = Punti 1,25 2 persone = Punti 2,50 3 persone = Punti 3,75 > a 3 persone = Punti 5
3.6	gestione dati: reportistica e statistiche di tutti i dati raccolti e gestiti	presentare il progetto di gestione dei dati, con indicazione della frequenza della reportistica	Punti massimi 15 Punti Da 0 a 15
3.7	disponibilità a provvedere alla raccolta e inserimento dati per BDAP-MOP	indicare disponibilità richiesta	Punti massimi 10 Punti Da 0 a 10
TOTALE PUNTI			80

OTTO n. 2 - Centrale Operativa - Servizi Anagrafici  
e Commissione aggiudicatrice si atterra ai seguenti criteri di valutazione:

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA		Punti
Impiego di personale svantaggiato	indicare <b>IN PERCENTUALE</b> quanto personale svantaggiato si intende assumere	> a 60% fino a 70% = Punti 20 > a 50% fino a 60% = Punti 15 > a 40% fino a 50% = Punti 10 > a 30% fino a 40% = Punti 5 Fino 30% = Punti 0
Gestione delle telefonate e delle risposte	presentare il progetto di gestione e ricezione delle telefonate, con indicazione delle modalità di smistamento e risposte (feedback)	Punti massimi 40 Punti Da 0 a 40
Capacità di gestione del software	Descrivere le competenze informatiche del personale nell'utilizzo di software per gestione di appuntamenti	Punti massimi 20 Punti Da 0 a 20
TOTALE PUNTI		80

Bertoni

Muz

Amadei



	gestione calore e i.p.	di gestione dell'appalto energia (calore e illuminazione pubblica): ricezione richieste, invio ordini, controllo remoto calore, contabilità lavori, ecc...	Punti Da 0 a 10
3.5	gestione unità di crisi: disponibilità personale h 24 in occasione di emergenze	indicare disponibilità del personale, <b>oltre al numero minimo di uno</b> previsto da capitolato	Punti massimi 5 0 persone = Punti 0 1 persona = Punti 1,25 2 persone = Punti 2,50 3 persone = Punti 3,75 > a 3 persone = Punti 5
3.6	gestione dati: reportistica e statistiche di tutti i dati raccolti e gestiti	presentare il progetto di gestione dei dati, con indicazione della frequenza della reportistica	Punti massimi 15 Punti Da 0 a 15
3.7	disponibilità a provvedere alla raccolta e inserimento dati per BDAP-MOP	indicare disponibilità richiesta	Punti massimi 10 Punti Da 0 a 10
TOTALE PUNTI			80

**OTTO n. 2 - Centrale Operativa - Servizi Anagrafici**

la Commissione aggiudicatrice si atterra ai seguenti criteri di valutazione:

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA		Punti
Impiego di personale svantaggiato	indicare <b>IN PERCENTUALE</b> quanto personale svantaggiato si intende assumere	> a 60% fino a 70% = Punti 20 > a 50% fino a 60% = Punti 15 > a 40% fino a 50% = Punti 10 > a 30% fino a 40% = Punti 5 Fino 30% = Punti 0
Gestione delle telefonate e delle risposte	presentare il progetto di gestione e ricezione delle telefonate, con indicazione delle modalità di smistamento e risposte (feedback)	Punti massimi 40 Punti Da 0 a 40
Capacità di gestione del software	Descrivere le competenze informatiche del personale nell'utilizzo di software per gestione di appuntamenti	Punti massimi 20 Punti Da 0 a 20
TOTALE PUNTI		80

*Bertoni*

*M...*

*Amadei*



Reggio Emilia  
città  
delle persone

## 17.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica.

Valevole per:

LOTTO n. 1 - Centrale Operativa - Servizi Ingegneria

LOTTO n. 2 - Centrale Operativa - Servizi Anagrafici

La Commissione giudicatrice procederà, per ogni singolo lotto, alla valutazione tecnica di tutte le soluzioni proposte, prima dell'apertura delle buste contenenti le offerte economiche utilizzando i coefficienti variabili tra zero ed uno, attraverso i quali si procede alla individuazione della offerta economicamente più vantaggiosa sulla base degli elementi di valutazione:

0,00 Insufficiente

0,25 Sufficiente

0,50 Discreto

0,75 Buono

1,00 Ottimo

La Commissione giudicatrice formulerà la valutazione dell'offerta proposta secondo la formula di seguito enunciata:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a) e costituito dalla sommatoria ( $\Sigma$ ) del numero totale dei requisiti (n) calcolati moltiplicando peso o punteggio attribuito ( $W_i$ ) al requisito (i) per il coefficiente  $V(a)_i$  della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno.

Pertanto i punti relativi ai sopra elencati progetti tecnici verranno attribuiti utilizzando il "Metodo aggregativo compensatore" di cui all'allegato P) del D.P.R. 5.10.2010 n. 207 e s.m.i.:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

$\Sigma_n$  = sommatoria

Il risultato sarà arrotondato a 3 decimali.

Preso atto di quanto definito dal bando di gara, la Commissione avvia l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti secondo l'ordine di cui sopra.

Terminata l'analisi delle offerte tecniche, la Commissione, anche alla luce di quanto sopra determinato, procede ad attribuire il giudizio ai valori riferiti a ciascun parametro di valutazione.

A seguito dell'esatta valutazione delle offerte condotta con la metodologia precedentemente descritta, a ciascun concorrente per ogni elemento qualitativo offerto sono stati attribuiti i punteggi di cui agli allegati a) e b) al presente verbale a costituirne parte integrante e sostanziale.

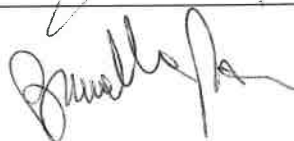
La Commissione, all'unanimità, dichiara ultimati i propri lavori rimandando al seggio di gara in seduta pubblica la lettura dei punteggi assegnati agli elaborati qualitativi, la comunicazione di esclusione dalla gara dei concorrenti che non hanno raggiunto la soglia minima per procedere alla valutazione degli elementi di natura quantitativa e l'ultimazione delle operazioni di gara.

Al termine delle attività, alle ore 9:00 del giorno 26 ottobre 2018, non essendovi ulteriori osservazioni né dichiarazioni a verbale da parte della Commissione, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

- Dr. Alberto Bevilacqua, *Presidente di gara* 











Reggio Emilia  
città  
delle persone

D.ssa Francesca Bertani, Commissario

*Bertani*

D.ssa Brunella Mazzieri, Commissario

*Brunella Mazzieri*

lotto n. 1: centrale operativa - servizi ingegneria

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA			Punti	GIUDIZIO		PUNTEGGIO	
				Cons. 45	Capodarco	Cons. 45	Capodarco
B.1	Impiego di personale svantaggiato	indicare IN <b>PERCENTUALE</b> quanto personale svantaggiato si intende assumere	Punti massimi 20 Fino 30% = Punti 0 > a 30% fino a 40% = Punti 5 > a 40% fino a 50% = Punti 10 > a 50% fino a 60% = Punti 15 > a 60% fino a 70% = Punti 20			15	20
B.2	GESTIONE ORDINI DI LAVORO:		Punti massimi 10				
	1	modelli ordinativi da inviare alle imprese	Punti Da 0 a 4	ottimo	ottimo	4	4
	2	modello di ritorno per lavorazioni eseguite	Punti Da 0 a 3	ottimo	ottimo	3	3
	3	modello per riepilogo periodico - stati di avanzamento	Punti Da 0 a 3	ottimo	ottimo	3	3
B.3	gestione telefonate, fax e mail; ricezione, assegnazione ai vari gruppi, risposte ai richiedenti	presentare il progetto di gestione ricezione delle telefonate, fax e mail, con indicazione delle modalità di smistamento e risposte (feedback)	Punti Da 0 a 10	buono	buono	7,5	7,5
B.4	APPALTO ENERGIA: gestione calore e i.p.	presentare il progetto di gestione dell'appalto energia (calore e illuminazione pubblica); ricezione richieste, invio ordini, controllo remoto calore, contabilità lavori, ecc...	Punti Da 0 a 10	discreto	buono	5	7,5
B.5	gestione unità di crisi: disponibilità personale h 24 in occasione di emergenze	indicare disponibilità del personale, <u>oltre al numero minimo di uno previsto da capitolato</u>	Punti massimi 5 0 persone = Punti 0 1 persona = Punti 1,25 2 persone = Punti 2,50 3 persone = Punti 3,75 > a 3 persone = Punti 5	ottimo	ottimo	5	5
B.6	gestione dati: reportistica e statistiche di tutti i dati raccolti e gestiti	presentare il progetto di gestione dei dati, con indicazione della frequenza della reportistica	Punti Da 0 a 15	sufficiente	buono	3,75	11,5
B.7	disponibilità a provvedere alla raccolta e inserimento dati per BDAP-MOP	indicare disponibilità richiesta	Punti Da 0 a 10			10	10
TOTALE PUNTI			80			56,25	71,5

Motivazioni:

B.4

la Cooperativa Capodarco offre un'analisi dettagliata e completa delle problematiche e una ipotesi operativa molto interessante sulla problematica della gestione chiamate per l'Appalto energia.

B.6

Molto scarno il progetto di Consorzio 45 che si basa essenzialmente della stampa dell'estrazione reportistica del programma in uso.

Il Progetto della Cooperativa Capodarco è molto dettagliato e ben articolato in particolare per tipologia di piattaforma gestita e tipo di indicatori proposti

Batoni

Pravelli  
Muzi



Lotto n. 2: centrale operativa - servizi anagrafici

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA		Punti	Giudizio		Punteggio	
			Cons. 45	Capodarco	Cons. 45	Capodarco
Impiego di personale svantaggiato	indicare IN PERCENTUALE quanto personale svantaggiato si intende assumere	> a 60% fino a 70% = Punti 20 > a 50% fino a 60% = Punti 15 > a 40% fino a 50% = Punti 10 > a 30% fino a 40% = Punti 5 Fino 30% = Punti 0			15	20
Gestione delle telefonate e delle risposte	presentare il progetto di gestione e ricezione delle telefonate, con indicazione delle modalità di smistamento e risposte (feedback)	Punti massimi 40 Punti Da 0 a 40	Discreto	Ottimo	20	40
Capacità di gestione del software	Descrivere le competenze informatiche del personale nell'utilizzo di software per gestione di appuntamenti	Punti massimi 20 Punti Da 0 a 20	Buono	Buono	15	15
TOTALE PUNTI		80			50	75

Motivazioni:

Gestione delle telefonate e delle risposte

la Cooperativa Capodarco presenta una proposta molto esauriente quanto alla capacità organizzativa e di gestione e formazione del personale. In particolare, emerge un'attività di formazione molto strutturata ed in particolare la capacità di gestire in modo efficiente la continuità del servizio nei casi di assenze.

Il progetto di Consorzio 45 presenta invece una descrizione minimale del servizio carente per quanto attiene i requisiti sopra indicati.

Capacità di gestione del software

I due progetti evidenziano l'impiego di personale idoneo al servizio, e corrispondente ai requisiti essenziali richiesti per la qualità della risposta.

*Bastoni*

*Brucella...*

OFFERTA TECNICA lotto 1																			OFFERTA ECONOMICA lotto 1					TOTALE C(a) Max 100 punti	ESITO	VERIFICA ANOMALIA OFFERTA					
ELEMENTI QUALITATIVI TOTALI Massimo 80 punti																			RIBASSO % SULL'IMPORTO POSTO A BASE DI GARA Massimo 20 punti												
B.1 – Impiego di personale		B.2 – Gestione ordini di lavoro			B.3 - Gestione telefonate, fax e mail		B.4 – Appalto energia: gestione calore e i.p.		B.5 – Gestione Unità di Crisi		B.6 – Gestione Dati		B.7 – Disponibilità a provvedere a raccolta inserimento dati per BDAP – MOP		PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTI QUALITATIVI OFFERTA TECNICA		Coefficiente di riparametrazione somma criteri qualitativi V(a) Punteggio riparametrato criteri qualitativi B.7 C(a) (Wf = 80)		Ribasso Offerto % Ra	Coefficiente relativo al ribasso percentuale $V_i = (R_i / R_{max})^a$ a = 0,5	Punteggio Economico	Coefficiente di riparametrazione somma criteri quantitativi V(a) Punteggio riparametrato criteri quantitativi C(a) (Wf = 20)									
20	Coefficiente di riparametrazione sub-criterio qualitativo B.1 V(a) Punteggio riparametrato sub-criterio qualitativo B.1 C(a) (Wf=20)	20	10	10	Coefficiente di riparametrazione sub-criterio qualitativo B.2 V(a) Punteggio riparametrato sub-criterio qualitativo B.2 C(a) (Wf=10)	10	10	Coefficiente di riparametrazione sub-criterio qualitativo B.3 V(a) Punteggio riparametrato sub-criterio qualitativo B.3 C(a) (Wf=10)	10	10	Coefficiente di riparametrazione sub-criterio qualitativo B.4 V(a) Punteggio riparametrato sub-criterio qualitativo B.4 C(a) (Wf=10)	10	5	Coefficiente di riparametrazione sub-criterio qualitativo B.5 V(a) Punteggio riparametrato sub-criterio qualitativo B.5 C(a) (Wf=5)	5	15	Coefficiente di riparametrazione sub-criterio qualitativo B.6 V(a) Punteggio riparametrato sub-criterio qualitativo B.6 C(a) (Wf=15)	15	10	Coefficiente di riparametrazione sub-criterio qualitativo B.7 V(a) Punteggio riparametrato sub-criterio qualitativo B.7 C(a) (Wf=10)	10	80	80	0,5	20	20					
15,00	0,75	15,00	10,00	1,00	10,00	7,50	1,00	10,00	5,00	0,67	6,67	5,00	1,00	5,00	3,75	0,33	4,89	10,00	1,00	10,00	61,56	0,77	61,56	4,10%	0,646252941516605	12,93	0,65	12,93	74,48	2° CLASSIFICATO	
20,00	1,00	20,00	10,00	1,00	10,00	7,50	1,00	10,00	7,50	1,00	10,00	5,00	1,00	5,00	11,50	1,00	15,00	10,00	1,00	10,00	80,00	1,00	80,00	9,82%	1	20,00	1,00	20,00	100,00	aggiudicatario proposto	offerta anomala

PUNTEGGI\_LOTTO2

	OFFERTA TECNICA										OFFERTA ECONOMICA					TOTALE C(a) Max 100 punti	ESITO	VERIFICA ANOMALIA OFFERTA		
	ELEMENTI QUALITATIVI TOTALI Massimo 80 punti										RIBASSO % SULL'IMPORTO POSTO A BASE DI GARA Massimo 20 punti									
	B.1 – Impiego di personale	Coefficiente di riparametrazione sub-criterio qualitativo B.1 V(a)j	Punteggio riparametrato sub-criterio qualitativo B.1 C(a) (Wj=20)	B.2 – Gestione ordini di lavoro	Coefficiente di riparametrazione sub-criterio qualitativo B.2 V(a)j	Punteggio riparametrato sub-criterio qualitativo B.2 C(a) (Wj=40)	B.3 - Gestione telefonate, fax e mail	Coefficiente di riparametrazione sub-criterio qualitativo B.3 V(a)j	Punteggio riparametrato sub-criterio qualitativo B.3 C(a) (Wj=20)	PUNTEGGIO TOTALE ELEMENTI QUALITATIVI OFFERTA TECNICA	Coefficiente di riparametrazione somma criteri qualitativi V(a)j	Punteggio riparametrato criteri qualitativi C(a) (Wj = 80)	Ribasso Offerto %  Ra	Coefficiente relativo al ribasso percentuale  $V_i = (R_i / R_{max})^a$ a = 0,5	Punteggio Economico				Coefficiente di riparametrazione somma criteri quantitativi V(a)j	Punteggio riparametrato criteri quantitativi C(a) (Wj = 20)
PUNTI	20	20	40	40	20	20	20	20	80	0,5	20	20								
CONSORZIO 45	15,00	0,75	15,00	20,00	0,50	20,00	15,00	1,00	20,00	55,00	0,69	55,00	4,10%	0,773823232534137	15,48	0,77	15,48	70,48	2° CLASSIFICATO	
CAPODARCO	20,00	1,00	20,00	40,00	1,00	40,00	15,00	1,00	20,00	80,00	1,00	80,00	6,85%	1	20,00	1,00	20,00	100,00	aggiudicatario proposto	offerta anomala