

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

**Proposta di aggiudicazione provvisoria**

“Procedura aperta per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto “Ex Convento Benedettino dei SS. Pietro e Prospero (“chiostri di S. Pietro”). Progetto di Restauro e recupero funzionale nell’ambito del POR FESR 2014-2020 - Asse 6 “Città Attrattive e Partecipate” - Primo Stralcio Funzionale (CUP **J82C16000090006** - CIG **7164837289**) da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 co. 2) del D. Lgs. n. 50/2016, secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs.50/2016 e s.m.i. Contratto da stipularsi a misura ai sensi dell'art. 3 comma 1 lettera eeeee) del D.Lgs 50/2016. -----

**Sedute tecniche - fase riservata**

La Commissione di Gara, nelle persone dei sottoscritti membri, si è riunita presso la sede del Servizio Competitività e Innovazione Sociale del Comune di Reggio Emilia, in seduta riservata, nelle seguenti date: -----

Lunedì 4 Settembre 2017 -----

Martedì 5 Settembre 2017 -----

Giovedì 7 Settembre 2017 -----

Martedì 12 Settembre 2017 -----

Giovedì 14 Settembre 2017 -----

Martedì 19 Settembre 2017 -----

Giovedì 21 Settembre 2017, come da “Verbale delle sedute riservate per l'esame delle offerte qualitative”, in atti al PG n. 99206 del 29/09/2017, che si allega integralmente. -----

In ogni occasione, la commissione si è riunita in composizione plenaria, all'esame degli elementi qualitativi di tutte le seguenti offerte ammesse alla gara: -----

1. OPERAZIONE S.R.L. C.F./P.IVA 06343891211, Via Generale G. Orsini, 46 – 80132 NAPOLI (Offerta agli atti P.G. 2017\_83572 del 21/08/2017); -----

2. TES ENERGIA S.R.L. C.F./P.IVA 03741350619, Viale della Vittoria, 37 – 81025 Marcianise (CE) (Offerta agli atti P.G. 2017\_84883 del 24/08/2017); -----

3. S.A.R.E.P. S.R.L. C.F./P. IVA 04585551007, Via Poppea Sabina, 47 – 00131 ROMA (Offerta agli atti P.G. 2017\_86255\_2017 del 29/08/2017); -----

4. A.T.I. COSTITUENDA: FENICE IMPRESA (Mandataria) – C.F./P. IVA 01965030461, Via Mariotti 190 – PISTOIA – S.E.M.P. S.R.L. (Mandante) C.F./P.IVA 00281510453 (Offerta agli atti P.G. 2017\_86753 del 30/08/2017); -----

5. A.T.I. COSTITUENDA: QUADRA COSTRUZIONI S.R.L. (Mandataria) C.F./P. IVA 02739830350, Via R. Marmioli 6 – 42123 REGGIO EMILIA – CO.AR.CO. SC.AR.L. C.F./P.IVA 02487951200 (Mandante) (Offerta agli atti P.G. 2017\_86772 del 30/08/2017); -----

6. EDILTOR COSTRUZIONI C.F./P. IVA 00737290346, Via I° Maggio 49 – 43056 San Polo di Torrile (PR) (Offerta agli atti P.G. 2017\_86744 del 30/08/2017); -----

7. CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP. C.F./P.IVA 03530851207, Via Marco Emilio Lepido 182/2 – 40132 BOLOGNA (Offerta agli atti P.G. 2017\_86748 del 30/08/2017); -----

8. A.T.I. COSTITUENDA: TECTON SOC. COOP. (Mandataria), C.F./P.IVA 00141440354, Via Galliano 10 – 42124 REGGIO EMILIA, COOP. CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI SOC. COOP. (Mandante) C.F./P. IVA 00143320356, TORREGGIANI & C. S.p.A. (Mandante) C.F./P. IVA 002671500357 (Offerta agli atti P.G. 2017\_86851 del 30/08/2017). -----

\*\*\*

L'Arch. Massimo Magnani nato a Reggio Emilia, il 05/07/1967, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Competitività e Innovazione Sociale del Comune di Reggio Emilia, assume la presidenza della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Determinazione AD/2017/1194 del 05/09/2017), oltre al Presidente stesso: -----

- Arch. Chiara Testoni - RUP - Funzionario del Servizio Competitività e Innovazione Sociale del Comune di Reggio Emilia, membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto ; -----
- Ing. Daniela Lepori, Funzionario del Servizio Politiche per lo Sviluppo Economico e Internazionalizzazione del Comune di Reggio Emilia, (membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto e Segretario Verbalizzante delle sedute tecniche riservate). -----

Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

----- **Tutto ciò premesso** -----

la Commissione inizia i lavori valutando la documentazione contenuta nella busta **Busta B) "Offerta tecnica"** di cui al bando di gara, prodotta dalle Imprese partecipanti. -----

La Commissione procede con la presa d'atto degli Elementi **qualitativi**, dei criteri e sotto-criteri di valutazione di cui ai paragrafi II.2 e II.3, PARTE II del Disciplinare di Gara, ai quali è attribuita la relativa ponderazione mediante una soglia espres-

sa con un valore numerico determinato (vedere l'elaborato denominato "Indicazione dei Requisiti Minimi" contenuto nel CD, da acquisire obbligatoriamente). -----

**Ai criteri di valutazione di natura quantitativa è attribuito un punteggio complessivamente pari a 23 (ventitre) punti; ai criteri di valutazione di natura qualitativa è attribuito un punteggio complessivamente pari a 77 (settanta-sette) punti.** La somma dei fattori ponderali da assegnare per l'insieme degli elementi di valutazione considerati, pertanto, è uguale a 100 (cento). -----

**Gli elementi qualitativi oggetto di valutazione afferiscono l'indicazione di proposte aventi ad oggetto prestazioni aggiuntive o comunque migliorative rispetto agli atti posti a base di gara,** proposte la cui presentazione è autorizzata ai sensi dell'art. 95 co. 15 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i. E' allegato al Disciplinare di Gara, a costituirne parte integrante, un elaborato denominato "Indicazione dei Requisiti Minimi" (in acronimo IRM), contenente annotazioni descrittive e schede riportanti l'indicazione dei requisiti minimi che le proposte per prestazioni aggiuntive o migliorative in variante rispetto al Progetto dovranno attingere per essere prese in considerazione e valutate ai fini della attribuzione del punteggio da parte della stazione appaltante, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i.

#### **MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA** -----

La scelta dell'Offerta economicamente più vantaggiosa **verrà effettuata con il Metodo Aggregativo Compensatore** con la formula di cui all'allegato "G" del d.p.r. 207/2010 e con il procedimento del **confronto a coppie** secondo le linee guida indicate nel medesimo "Allegato G" e con la riparametrazione di cui al medesimo allegato. -----

La formula contenuta nell'Allegato G che sarà applicata è la seguente: -----

**$C(a) = \sum_n (W_i * V(a)_i)$**  -----

dove -----

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (A); -----

$n$  = numero totale dei requisiti; -----

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i); -----

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno; -----

$\sum_n$  = sommatoria. -----

Ai fini della determinazione dei coefficienti  $V(a)_i$  si procederà, distintamente per ciascuno dei sub-criteri e sub-punteggi degli elementi di valutazione qualitativa di cui alla Parte II del Disciplinare di Gara, confrontando singolarmente ogni offerta con tutte le altre mediante l'impiego della tabella triangolare di cui all'allegato G suddetto: la tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due. -----

Il numero dei confronti da effettuare, quindi, sarà uguale al numero delle possibili combinazioni fra tutte le offerte prese a due a due. -----

Distintamente per ciascuno dei sub-criteri e sub-punteggi degli elementi di valutazione qualitativa indicati alla Parte II ogni Commissario valuterà quale dei due soggetti esaminati costituenti ciascuna coppia sia da preferire. Tenendo conto che la preferenza tra i due soggetti può essere più o meno forte, ogni commissario attribuisce un punteggio che varia da 1 (uno) a 6 (sei).

Al soggetto preferito è attribuito il punteggio seguente: -----

- 1 nel caso di preferenza minima; -----

- 2 nel caso di preferenza modesta; -----

- 3 nel caso di preferenza media; -----

- 4 nel caso di preferenza superiore alla media; -----
- 5 nel caso di preferenza grande; -----
- 6 nel caso di preferenza massima. -----

Al soggetto non preferito verrà attribuito punteggio 0 (zero). -----

In caso di incertezza di valutazione o parità, ad entrambi i soggetti esaminati verrà attribuito punteggio 1 (uno). -----

Distintamente per ciascuno dei sottocriteri degli elementi di valutazione qualitativa di cui alla Parte II del Disciplinare si sommeranno i punteggi attribuiti ad ogni offerta da ciascun Commissario: tali somme di punteggi vengono trasformate in coefficienti definitivi riportando ad 1 (uno) la somma più alta e rapportando ad essa le altre.-----

In tal modo si otterranno i coefficienti  $V(a)_i$  i cui valori saranno compresi fra 0 e 1.

Il coefficiente 1 (uno) sarà attribuito, quindi, ai soggetti che avranno ottenuto, per gli elementi di valutazione considerati, i punteggi massimi. -----

**Per quanto riguarda l'elemento di valutazione di natura quantitativa afferente il ribasso percentuale sul prezzo** di cui alla Parte II del Disciplinare, l'attribuzione del punteggio avverrà attraverso interpolazione lineare applicando la formula seguente: -----

$$\frac{\text{Ribasso percentuale offerto da valutare} \times \text{Peso massimo (Pa)}}{\text{Ribasso percentuale massimo offerto}}$$

**Per quanto riguarda l'elemento di valutazione di natura quantitativa afferente l'anticipo in giorni** rispetto alla ultimazione dei lavori di cui alla Parte II del Disciplinare l'attribuzione del punteggio avverrà attraverso interpolazione lineare applicando la formula seguente: -----

$$\frac{\text{Anticipo in giorni offerto da valutare} \times \text{Peso massimo (Pb)}}{\text{Anticipo in giorni massimo offerto}}$$

Si rammenta che saranno escluse offerte in rialzo per quanto attiene gli elementi di valutazione di natura quantitativa di cui ai punti 2.3 e 2.4 del Disciplinare di Gara. Troveranno applicazione le disposizioni di cui all'articolo 97 del d.lgs. 18 aprile 2016 n. 50. -----

**OFFERTA QUANTITATIVA (max 23 punti)**

- Ribasso percentuale unico da applicarsi al corrispettivo posto a base di gara determinato nel suo valore complessivo di 2.102.846,94 € (duemilioni-centoduemilaottocentoquarantasei/94), al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso e pari a 41.934,90 € (quarantunmilanovecentotrentaquattro/90), e dunque pari a 2.060.912,04 € (duemilionsessantannovecentododici/04). I costi della manodopera sul subtotale dei lavori (al netto degli oneri della sicurezza) ammontano a 628.990,35€ e sono dunque pari al 30,52% del subtotale. -----

L'offerta dovrà essere espressa in valore percentuale, in ribasso rispetto alla sopra indicata base di gara. Non sono ammesse, a pena di esclusione, né offerte in rialzo né offerte pari rispetto al prezzo a base di gara. L'importo a base di gara è al netto dell'imposta sul valore aggiunto. L'appalto è da stipulare a misura e, il prezzo globale, sulla cui base verrà determinato il ribasso percentuale da applicarsi al corrispettivo posto a base di gara, deve essere determinato mediante offerta a prezzi unitari compilata secondo le norme e con le modalità previste dal Disciplinare di Gara. Nell'offerta l'operatore economico deve indicare i propri costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sul lavoro, ai sensi dell'articolo 95 comma 10 del Codice. Peso massimo (Pa) **punti 20 (venti)**. -----

- **Anticipo, da esprimere in giorni, rispetto al termine per l'ultimazione dell'Intervento indicato dagli atti di gara previsto in giorni 270 (duecentosettanta) naturali e consecutivi dalla data di inizio dei lavori.** Si precisa, al riguardo, che il tempo utile per l'esecuzione dell'intervento non potrà in ogni caso risultare inferiore a **240 (duecentoquaranta) giorni naturali consecutivi.** Qualora fossero presentate offerte, relativamente al tempo di esecuzione, inferiori a 240 (duecentoquaranta) giorni naturali e consecutivi, le stesse verranno riportate, d'ufficio, a un termine di 240 (duecentoquaranta) giorni. Peso massimo (Pb) **punti 3 (tre).** -----

**OFFERTA TECNICA (max 77 punti):** -----

Per ogni **ELEMENTO/CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE** il concorrente deve fornire gli Elaborati/Campioni indicati nel Disciplinare di Gara, PARTE II, punto II.4 predisposti in concordanza con l'elaborato denominato "Indicazione dei Requisiti Minimi" allegato al Disciplinare, ponendo attenzione a: -----

- presentare ogni relazione richiesta e le relative schede sottoscritte dal legale rappresentante del concorrente o, in caso di RTI costituendo, dal legale rappresentante di ciascun concorrente, secondo le modalità indicate nel Disciplinare di Gara; -----
- presentare gli elaborati solo ed esclusivamente nel formato e nelle modalità indicate nel Disciplinare di Gara ("Norme inerenti la presentazione delle offerte", art. 2.4.1, pag 28); -----
- allegare la documentazione che riterrà utile e necessaria al fine di evidenziare i punti di forza della proposta presentata, avendo cura di far risaltare gli aspetti che ritiene particolarmente qualificanti, quali a titolo indicativo depliant, schede e dati tecnici, certificazioni ed omologazioni, e qualsiasi altro

documento idoneo alla valutazione della proposta presentata. Si precisa che, nel caso in cui i suddetti documenti siano redatti in lingua diversa dall'italiano, dovranno obbligatoriamente essere corredati da traduzione in italiano; -----

- presentare solo ed esclusivamente documentazione relativa agli elementi indicati senza altra documentazione non attinente. La documentazione aggiuntiva non attinente non verrà valutata; -----
- suddividere la suddetta documentazione tecnica in sotto-fascicoli per ogni ELEMENTO/CRITERIO OGGETTO DI VALUTAZIONE, indicando sul frontespizio di ogni sotto-fascicolo l'ELEMENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE a cui si riferisce. -----

La presentazione di documentazione tecnica ed esplicativa in forma difforme da quanto sopra riportato sarà valutata negativamente. -----

Sarà valutata negativamente la proposta descritta in modo generico nel quale non siano indicate nel dettaglio le caratteristiche. -----

Solo per i concorrenti ammessi che avranno ottenuto un punteggio di almeno 40/77 nell'offerta tecnico-qualitativa – come risultante a seguito della riparametrazione - si procederà all'apertura delle offerte quantitative con successiva attribuzione di punteggio al ribasso offerto sul prezzo a misura per l'esecuzione dei lavori e alla riduzione del tempo utile di esecuzione dei lavori. -----

***Condizione essenziale per l'aggiudicazione è il raggiungimento di un punteggio minimo di 40 punti sull'offerta tecnica dopo la riparametrazione, secondo le Linee Guida n. 2 approvate dal Consiglio dell'Autorità Vigilanza con Delibera n. 1005 del 21/09/2016.***-----

\* \* \*

Preliminarmente, la Commissione, all'unanimità, concorda che la valutazione degli elementi di natura qualitativa offerti da ciascun concorrente sia eseguita sulla base dei criteri e sottocriteri di valutazione di cui alla lex specialis, nel rispetto altresì dei seguenti indirizzi generali di carattere applicativo. -----

### **II.3 Elementi, criteri e sottocriteri di valutazione. Elementi e criteri di valutazione di natura qualitativa (massimo punti 77) -----**

**3.1 Indicazione delle prestazioni migliorative per quanto attiene le caratteristiche acustiche dell'involucro del Laboratorio (Labspace)** che l'operatore economico concorrente si impegna ad eseguire per accrescere il livello qualitativo e prestazionale dell'opera in appalto rispetto a quello minimo previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara, senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante (in riferimento ad art. 34 D. Lgs. 50/2016 ss.mm.ii.). Per l'assegnazione del punteggio, variabile da 0 a 8 punti, la Commissione valuterà le offerte sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi (MI04 – Scheda 04) e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dell'intervento e dei materiali posti in opera, quali, a titolo esemplificativo, la totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dell'intervento e dei materiali posti in opera. -----

**3.2 Indicazione delle prestazioni migliorative per quanto attiene la qualità acustica interna del Laboratorio (Labspace)** che l'operatore economico concorrente si impegna ad eseguire per accrescere il livello qualitativo e prestazionale dell'opera in appalto rispetto a quello minimo previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara, senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante (in riferimento ad art. 34 D. Lgs. 50/2016 ss.mm.ii.). Per l'assegnazione del punteggio, variabile da **0 a 8 punti**, la Commissione valuterà le offerte sulla base dei parametri indicati

nella Scheda dei Requisiti Minimi (**MI05 – Scheda 05**) e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dell'intervento e dei materiali posti in opera, quali, a titolo esemplificativo, quantità e qualità dei materiali in sostituzione, resistenza e durevolezza del materiale, qualità estetiche, efficacia, corretto inserimento nel contesto di riferimento. -----

**3.3 Indicazione delle prestazioni migliorative per quanto attiene alla qualità estetica e prestazionale delle finiture** che l'operatore economico concorrente si impegna ad eseguire, per accrescere il livello qualitativo e prestazionale dell'opera in appalto rispetto a quello minimo previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara, senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante. Per l'assegnazione del punteggio, variabile tra **0 e 61 punti**, la Commissione valuterà le offerte sulla base dei parametri indicati nelle specifiche Schede dei Requisiti Minimi e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dell'intervento e dei materiali posti in opera, quali, a titolo esemplificativo, quantità e qualità dei materiali in sostituzione, resistenza e durevolezza del materiale, qualità estetiche, efficacia, corretto inserimento nel contesto di riferimento. -----

**3.3.a Proposta migliorativa rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara per ciò che attiene i carter dei ventilconvettori** previsti in Capitolato. Per l'assegnazione del punteggio, variabile tra **0 e 8 punti**, la Commissione valuterà le offerte sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi (**MI02 – Scheda 02**) e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dell'intervento e dei materiali posti in opera, quali, a titolo esemplificativo, resistenza, durevolezza, qualità estetiche, efficacia, efficienza, corretto inserimento nel contesto di riferimento. -----

**3.3.b Proposta migliorativa rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara per ciò che attiene l'accessibilità senza barriere al Corpo Monumentale** (in riferimento ai criteri ambientali minimi ai sensi dell'art. 34 D. Lgs. 50/2016 ss.mm.ii.). Per l'assegnazione del punteggio, variabile tra **0 e 10 punti**, la Commissione valuterà le offerte sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi **(MI09 – Scheda 09)** e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dell'intervento e dei materiali posti in opera, quali, a titolo esemplificativo, resistenza, durevolezza, qualità estetiche, efficacia, efficienza, corretto inserimento nel contesto di riferimento. -----

Le buste B) - “OFFERTE QUALITATIVE” vengono riposte e custodite in armadio blindato, al termine della seduta riservata di gara, sotto la diretta responsabilità e custodia del RUP. -----

Il Presidente di gara: Arch. Massimo Magnani

---

Il Commissario di gara e Segretario Verbalizzante per le sedute riservate: Ing. Daniela Lepori

---

Il Commissario di gara e RUP: Arch. Chiara Testoni.

---

\*\*\*\*\*

### **2<sup>a</sup> seduta pubblica - fase conclusiva**

L'anno duemiladiciassette, addì 29 del mese di Settembre in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via San Pietro Martire, 3 ha luogo l'esperi-

mento della **2^ seduta pubblica - fase conclusiva di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

Premesso che: -----

- in merito alla prima seduta pubblica di gara, l'operatore economico EDILTOR COSTRUZIONI, Via 1 Maggio 49, 43056 San Polo di Torrile (PR), offerta ricevuta al PG\_2017\_86744 del 30/08/2017, presentava documentazione amministrativa con irregolarità a fronte dell'indicazione della terna di sub-appaltatori per il subappalto delle lavorazioni "sensibili" ex L. 190/2012 di cui al punto 11 del Bando di Gara, motivo per cui, in data 31/08/2017, con PEC in atti al PG 2017/87443, la Stazione Appaltante richiedeva l'integrazione con i documenti mancanti; -----
- in data 08/09/2017, in atti al PG 2017/90762, la ditta Ediltor Costruzioni integrava la documentazione amministrativa nel rispetto dei termini inderogabili previsti dalla normativa vigente con esito positivo; -----
- il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, comunicava tramite P.E.C. del 25/09/2017 alle imprese partecipanti alla gara di cui trattasi, la data della 2^ seduta pubblica di gara, fissata per le ore 9:00 del 29/09/2017 (in atti municipali al n. 2017/96962, 96963, 96965, 96966, 96968, 96970, 96971, 96972 di P.G.); -----
- l'Arch. Massimo Magnani, nato a Reggio Emilia, il 05/07/1967, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Competitività e Innovazione Sociale del Comune di Reggio Emilia, alle ore 09:10 assume la presidenza della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale

AD/2017/1194 del 05/09/2017), oltre al Presidente stesso:-----

- Arch. Chiara Testoni - RUP - Funzionario del Servizio Competitività e Innovazione del Comune di Reggio Emilia, membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto ; -----
- Ing. Daniela Lepori, Funzionario del Servizio Politiche per lo Sviluppo Economico e Internazionalizzazione del Comune di Reggio Emilia, (membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto e Segretario Verbalizzante delle sedute tecniche riservate). -----

Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

Sono presenti alla lettura dei punteggi tecnici e apertura delle buste economiche, i delegati/rappresentanti delle ditte di seguito citati:-----

- Sig. Fabrizio Benassi, Legale Rappresentante dell'impresa QUADRA COSTRUZIONI S.R.L., Mandataria dell'A.T.I. Costituenda: QUADRA COSTRUZIONI S.R.L.

- CO.AR.CO. SC.AR.L. (Mandante). Documento Identificativo del Sig. Benassi: Patente di guida U1Z038773N; -----

- Sig. Paolo Lusenti, per conto dell'impresa TECTON SOC. COOP., Mandataria dell'A.T.I. Costituenda: TECTON SOC. COOP., COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI SOC. COOP. (Mandante), TORREGGIANI & C. S.p.A. (Mandante). Documenti identificativo del Sig. Lusenti: Carta di Identità N°. AV 7768905 rilasciata dal Comune di Reggio Emilia; -----

- Sig. Marco Santachiara, per conto dell'impresa TECTON SOC. COOP., Mandataria dell'A.T.I. Costituenda: TECTON SOC. COOP., COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI SOC. COOP. (Mandante), TORREGGIANI & C. S.p.A. (Mandante). Documenti identificativo del Sig. Santachiara: Carta di Identità N°. AS 5236535 ri-

lasciata dal Comune di Reggio Emilia. -----

E' presente inoltre la Dott.ssa Silvia Signorelli, Funzionario Responsabile U.O.C. del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa del Comune di Reggio Emilia per la collaborazione e consulenza nella verifica della documentazione. -----

Il Presidente della Commissione evidenzia che, con riferimento alla clausola di sbarramento prevista dal Bando di Gara a pag. 14, che di seguito si riporta: -----

*“Condizione essenziale per l'aggiudicazione è il raggiungimento di un punteggio minimo di 40 punti sull'offerta tecnica dopo la riparametrazione, secondo le Linee Guida n. 2 approvate dal Consiglio dell'Autorità di Vigilanza con Deliberazione n. 1005 del 21/09/2016”*, -----

i seguenti concorrenti non hanno raggiunto la suddetta soglia per l'ammissione al prosieguo della gara: -----

1. **OPERAZIONE S.R.L.** C.F./P.IVA 06343891211, Via Generale G. Orsini, 46 – 80132 NAPOLI (Offerta agli atti P.G. 2017\_83572 del 21/08/2017); -----

2. **TES ENERGIA S.R.L.** C.F./P.IVA 03741350619, Viale della Vittoria, 37 – 81025 Marcianise (CE) (Offerta agli atti P.G. 2017\_84883 del 24/08/2017); -----

6. **EDILTOR COSTRUZIONI** C.F./P. IVA 00737290346, Via I° Maggio 49 – 43056 San Polo di Torrile (PR) (Offerta agli atti P.G. 2017\_86744 del 30/08/2017); -----

7. **CONSORZIO INTEGRA SOC. COOP.** C.F./P.IVA 03530851207, Via Marco Emilio Lepido 182/2 – 40132 BOLOGNA (Offerta agli atti P.G. 2017\_86748 del 30/08/2017). -----

Il Presidente quindi dà lettura del dettaglio del punteggio attribuito all'offerta qualitativa delle imprese ammesse al prosieguo di gara, giusta tabella allegato **sub. A)** come di seguito specificato: -----

**3. SAREP SRL** CF/P.IVA 04585551007 Via Poppea Sabina, 47 00131 Roma (RM), PG 2017\_86255 del 29/08/2017: **offerta tecnica punti 45,02/77,00 – Riduzione del tempo: punti 3,00/3,00;** -----

**4. A.T.I. COSTITUENDA: FENICE IMPRESA** (mandataria) - CF/P.IVA 01965030461, Via Mariotti, 190 PISTOIA (PT) - **S.E.M.P S.R.L** (mandante) CF/P.IVA 00281510453, PG\_2017\_86753 del 30/08/2017: **offerta tecnica punti 41,86/77,00 – Riduzione del tempo: punti 3,00/3,00;** -----

**5. A.T.I. COSTITUENDA: QUADRA COSTRUZIONI SRL** (mandataria) CF/P.IVA 02739830350, Via R. Marmioli, 6 42123 Reggio Emilia (RE) – **CO.AR.CO.SCARL** C.F/P.IVA 02487951200 (mandante), PG\_2017\_86772 del 30/08/2017: **offerta tecnica punti 57,61/77,00 – Riduzione del tempo: punti 3,00/3,00;** -----

**8. A.T.I. COSTITUENDA: TECTON SOC COOP** (mandataria), CF/P.IVA 00141440354, Via Galliano 10, 42124 Reggio Emilia (RE), **COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI SOC. COOP** (mandante) CF/P.IVA 00143320356, **TORREGGIANI E C SPA** (mandante) CF/P.IVA 002671500357, PG\_2017\_86851 del 30/08/2017: **offerta tecnica punti 54,76/77,00 – Riduzione del tempo: punti 3,00/3,00.** -----

Il Presidente, prosegue i lavori della seduta pubblica di gara; constata l'integrità delle buste contenenti le offerte economiche, precedentemente custodite in armadio blindato, e procede all'apertura delle buste dei quattro concorrenti ammessi al prosieguo di gara, dando lettura delle offerte economiche, che risultano essere le seguenti: -----

- **SAREP SRL** CF/P.IVA 04585551007 Via Poppea Sabina, 47 00131 Roma (RM), PG 2017\_86255 del 29/08/2017: **offerta tecnica punti 45,02/77,00 – Riduzione del tempo: punti 3,00/3,00** **Ribasso percentuale offerto sul**

**prezzo a base di gara: 28,185%; offerta economica punti 20,00/20,00; -----**

**- A.T.I. COSTITUENDA: FENICE IMPRESA** (mandataria) - CF/P.IVA 01965030461, Via Mariotti, 190 PISTOIA (PT) **-S.E.M.P S.R.L** (mandante) CF/P.IVA 00281510453, PG\_2017\_86753 del 30/08/2017: **offerta tecnica punti 41,86/77,00 – Riduzione del tempo: punti 3,00/3,00; Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara: 21,631%; offerta economica punti 15,35/20,00; -----**

**- A.T.I. COSTITUENDA: QUADRA COSTRUZIONI SRL** (mandataria) CF/P.IVA 02739830350, Via R. Marmioli, 6 42123 Reggio Emilia (RE) – **CO.AR.CO.SCARL C.F/P.IVA 02487951200** (mandante), PG\_2017\_86772 del 30/08/2017: **offerta tecnica punti 57,61/77,00 – Riduzione del tempo: punti 3,00/3,00; Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara: 8,886%; offerta economica punti 6,31/20,00; -----**

**- A.T.I. COSTITUENDA: TECTON SOC COOP** (mandataria), CF/P.IVA 00141440354, Via Galliano 10, 42124 Reggio Emilia (RE), **COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI SOC. COOP** (mandante) CF/P.IVA 00143320356, **TORREGGIANI E C SPA** (mandante) CF/P.IVA 002671500357, PG\_2017\_86851 del 30/08/2017: **offerta tecnica punti 54,76/77,00 – Riduzione del tempo: punti 3,00/3,00 Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara: 17,500% offerta economica punti 12,42/20,00. -----**

e pertanto la classifica provvisoria risulta essere la seguente:

Partecipanti alla gara	Offerta tecnica Max 77 punti	Riduzione del tempo Max 3 punti	Offerta economica Max 20 pun- ti	TOTALE OFFERTA
------------------------	------------------------------------	---------------------------------------	--	-------------------

1 – TECTON SOC. COOP./CATTOLICA SOC. COOP./TORREG- GIANI & C. SPA	54,76	3,00	12,42	70,18
2 – SAREP S.R.L.	45,02	3,00	20,00	68,02
3 – QUADRA COSTRU- ZIONI/COARCO SOCIE- TA' CONSORTILE A RL	57,61	3,00	6,31	66,92
4 – FENICE IMPRESA/SEMP S.R.L. (ATI)	41,86	3,00	15,35	60,21

Alla fine della seduta, l'aggiudicatario in via provvisoria della gara in oggetto, risulta essere:

**A.T.I. COSTITUENDA: TECTON SOC COOP** (mandataria), CF/P.IVA 00141440354, Via Galliano 10, 42124 Reggio Emilia (RE), **COOP CATTOLICA COSTRUZIONI EDILI SOC. COOP** (mandante) CF/P.IVA 00143320356, **TORREGGIANI E C SPA** (mandante) CF/P.IVA 002671500357, -----

per aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa e ottenuto un punteggio complessivo di **70,18/100** (offerta tecnica 54,76/77,00 riduzione del tempo 3,00/3,00 ed offerta economica 12,42/20,00). -----

I punteggi ottenuti della ATI COSTITUENDA aggiudicataria NON sono stati superiori ai 4/5 rispetto ai massimi fissati nel bando di gara, in entrambi i parametri tecnico-qualitativo ed economico, pertanto il Presidente di gara NON avvia la procedura di verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016. -----

Si fa rinvio alle tabelle riassuntive **Allegato\_1 e Allegato\_2** per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecnico/quantitative. -----

Alle ore 09.17 il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica. -----

Al presente verbale si allegano: -----

- Verbale\_sedute\_riservate\_e\_allegati; -----
- Allegato\_1 - "Punteggi Offerta Quantitativa" -----
- Allegato\_2 - "Classifica Punteggi Generali". -----

Il Presidente di gara: Arch. Massimo Magnani

---

Il Commissario di gara: Ing. Daniela Lepori

---

Il Commissario di gara e RUP: Arch. Chiara Testoni.

---

PUNTEGGI OFFERTA QUANTITATIVA							
	Riduzione del tempo Max 3 punti Wi			Offerta Economica Max 20 punti Wi			SOGLIA DI ANOMALIA: Offerta tecnica+tempo: 80 punti (77+3 punti) – 64 Offerta economica: 20 punti – 16
partecipanti alla gara	Riduzione offerta gg Ta	Coefficiente della prestazione della Riduzione del tempo $T(a)i=Ta/Tmax$ (Tmax=30 gg)	INDICE DI VALUTAZIONE OFFERTA RIDUZIONE TEMPO C(a)	Ribasso Offerto % Ra	Coefficiente della prestazione dell'Offerta Economica $V(a)i=Ra/Rmax$	INDICE DI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA C(a)	
3 – SAREP SRL	30	1,00	3,00	28,185%	1,00	20,00	
4 – FENICE IMPRESA/SEMP SRL (ATI)	30	1,00	3,00	21,631%	0,77	15,35	
5 – QUADRA COSTRUZIONISRL/ COARCO SOCIETA' CONSORTILE A RL	30	1,00	3,00	8,886%	0,32	6,31	
8 – TECTON SOC COOP/CATTOLICA SOC COOP/ TORREGGIANI E C SPA	30	1,00	3,00	17,500%	0,62	12,42	

**CLASSIFICA PUNTEGGI GENERALI**

partecipanti alla gara	Offerta tecnica Max 77 punti Wi	Riduzione del tempo Max 3 punti Wi	Offerta Economica Max 20 punti Wi	TOTALE OFFERTA	SOGLIA DI ANOMALIA: Offerta tecnica+tempo: 80 punti (77+3 punti) – 64 Offerta economica: 20 punti – 16
1 – OPERAZIONE SRL	22,06	3,00	0,00	25,06	
2 – TES ENERGIA SRL	30,89	3,00	0,00	33,89	
3 – SAREP SRL	45,02	3,00	20,00	68,02	
4 – FENICE IMPRESA/SEMP SRL (ATI)	41,86	3,00	15,35	60,21	
5 – QUADRA COSTRUZIONISRL/ COARCO SOCIETA' CONSORTILE A RL	57,61	3,00	6,31	66,92	
6 – EDILTOR COSTRUZIONI	17,30	3,00	0,00	20,30	
7 – CONSORZIO INTEGRA SOC COOP	18,71	3,00	0,00	21,71	
8 – TECTON SOC COOP/CATTOLICA SOC COOP/ TORREGGIANI E C SPA	54,76	3,00	12,42	70,18	