

PROCEDURA APERTA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO PUBBLICO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO IMPIANTI ANTINCENDIO PRESSO IL PALAZZO DI GIUSTIZIA DI REGGIO EMILIA - ALLEGATO ALLA SEDUTA PUBBLICA																	
n.	CRITERI OGGETTO DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo	n.	SOTTOCRITERI	Sottopunt. max	PARAMETRI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	ELABORATI	CIRT			Bettati			Bruschini			
								valori	Coeff. Comm.	punti	valori	Coeff. Comm.	punti	valori	Coeff. Comm.	punti	
QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA - Punti 70																	
02	Qualità del progetto tecnico di adeguamento normativo relativo agli impianti di rilevazione e spegnimento degli incendi, grado di dettaglio e approfondimento del progetto.	20		- grado di dettaglio del progetto presentato; - chiarezza e completezza della documentazione presentata; - durabilità e robustezza dei materiali; - manutenibilità, facilità di reperimento dei vari componenti.		Il progetto dovrà essere realizzato in accordo con: -D.Lgs 50/2016 -DPR 207/2010 per le parti applicabili -D.Lgs 81/08 e s.m.i. - Norme CEI e UNI in vigore -Capitolato prestazionale	Relazione su massimo 10 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.	Relazione generica senza nessun riferimento con i locali da proteggere e senza documentazione tecnica. Nessun approfondimento relativo alla durabilità, robustezza, manutenibilità e facilità di reperimento dei vari componenti.	0,3	6,000		Relazione ottima con specifici riferimenti ai locali da proteggere e con dettagliata descrizione tecnica dei materiali impiegati. La durabilità, robustezza, manutenibilità e facilità di reperimento dei vari componenti emergono dal dettaglio della relazione ma non sono esplicitati	0,9	18,000	Relazione discreta con specifici riferimenti con i locali da proteggere e con specifica elencazione dei materiali proposti ma senza le relative schede tecniche. Nessun approfondimento relativo alla durabilità, robustezza, manutenibilità e facilità di reperimento dei vari componenti.	0,5	10,000
03	Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori	30	03.1	Modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici	12	La valutazione sarà basata sul grado di approfondimento, la coerenza e la fattibilità delle proposte	Relazione su massimo 4 facciate formato A4. La relazione può contenere testi, diagrammi e immagini.	Relazione generica senza nessun riferimento con i locali da proteggere.	0,5	6,000		Relazione approfondita con specifici riferimenti alle fasi operative.	1,0	12,000	Relazione abbastanza approfondita con specifici riferimenti con i locali da proteggere.	0,7	8,400
			03.2	Direttore tecnico del cantiere	4	La valutazione sarà basata sull'esperienza professionale in relazione ad opere affini per tipologia e importo.	Curriculum su massimo 2 facciate A4	Ottima esperienza	1,0	4,000		Ottima esperienza	1,0	4,000	Discreta esperienza	0,7	2,800
			03.3	Articolazione del cantiere in fasi lavorative e impiego di operai: cronoprogramma lavori con suddivisione dei lavori in lavorazioni elementari, i relativi tempi, il personale e i mezzi impiegati, nonché sovrapposizioni e interferenze	7	La valutazione sarà basata sulla coordinazione logica e dettagliata delle singole fasi di lavoro, la corretta indicazione della manodopera e dei mezzi per ciascuna fase di lavoro, la chiara indicazione e soluzione delle sovrapposizioni	Programma Esecutivo dei Lavori nella forma di Diagramma di Gantt su una facciata A3	Cronoprogramma generico senza articolazione nelle varie fasi	0,4	2,800		Cronoprogramma analiticamente articolato e dettagliato nelle varie fasi	1,0	7,000	Cronoprogramma discretamente articolazione nelle varie fasi	0,7	4,900
			03.4	Procedure di gestione della qualità da parte dell'appaltatore: controllo dei materiali e delle lavorazioni, tempi della messa a disposizione della documentazione As Built e di tutte le certificazioni necessarie	7	La valutazione sarà basata sull'affidabilità, la coerenza e la fattibilità dei sistemi di controllo dei materiali e delle lavorazioni e di consegna della documentazione.		Dalla documentazione presentata si evincono solo generici richiami.	0,3	2,100		Dalla documentazione presentata si evincono approfonditi riferimenti al controllo del processo.	0,9	6,300	Dalla documentazione presentata si evincono solo scarsi richiami.	0,4	2,800
04	Riduzione del tempo di effettuazione dei lavori di adeguamento.	10				Il criterio sarà valutato sulla base del cronoprogramma proposto dai concorrenti rispetto ai tempi proposti in capitolato speciale d'appalto		indica un tempo di oltre 90 gg quindi anticipo = 0		0,000		indica un tempo di 89 gg quindi anticipo = 1		0,909	indica un tempo di 79 gg quindi anticipo = 11gg		10,000
05	Estensione della garanzia dei materiali forniti ed installati	10						Non offre nessuna estensione di garanzia		0,000		Non offre nessuna estensione di garanzia		0,000	Non offre nessuna estensione di garanzia		0,000
PREMIALI - OFFERTA TECNICA																	
06	Iscrizione alle White List di cui alla Legge 190/2012	5			5	La valutazione sarà basata sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione alle White List al momento della gara	Documentazione comprovante quanto richiesto	Manca la documentazione		0,000		E' presente la documentazione comprovante quanto richiesto		5,000	E' presente la documentazione comprovante quanto richiesto		5,000
Totale Offerta Tecnica		75								20,900				53,209		43,900	
OFFERTA ECONOMICA																	
06	Ribasso percentuale offerto sul prezzo a base di gara	25			25	L'attribuzione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente formula: $P_a = (R_o / R_{max}) \times P_{max}$ $P_a =$ Punteggio attribuito a ciascuna offerta; $P_{max} =$ Punteggio massimo; $R_o =$ Ribasso offerto; $R_{max} =$ Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti Il risultato sarà arrotondato a tre decimali.											
									-7,90%	7,018			-10,42%	9,257		-28,14%	25,000
Totale Offerta Tecnica		125								7,018				9,257		25,000	
TOTALE OFFERTA TECNICA + ECONOMICA										27,918				62,466		68,900	

Ing. David Zilioli

Ing. Matteo Tanzi

Ing. Tullio Paterlini

19 SET, 2019