

Reggio Emilia, 04/06/2021

VERBALE DELLE SEDUTE RISERVATE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

relativo alla

“INTERVENTI DI RESTAURO E VALORIZZAZIONE DELLA PASSEGGIATA SETTECENTESCA DI COLLEGAMENTO FRA PALAZZO E REGGIA DUCALE : VIA ARIOSTO (TRATTO PIAZZA XXIV MAGGIO/PORTE CASTELLO) NELL' AMBITO DEL PIANO STRALCIO “CULTURA E TURISMO” FONDO PER LO SVILUPPO E LA COESIONE (FSC) 2014-2020 - PROGETTO “DUCATO ESTENSE”: AFFIDAMENTO DEI LAVORI MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO AI SENSI DEGLI ARTICOLI 3 COMMA 1 LETTERA uuu), 30 E 63 D.LGS. 18 APRILE 2016 N. 50, DELL'ART. 1 COMMA 2 LETT b) DELLA LEGGE 120/2020 – CUP:J82C17000140001 – CIG 86805264AA - CUI L00145920351201900029.

Premesso che:

- con Determinazione Dirigenziale R.U.D. n. 241 del 15/03/2021, legalmente esecutiva in data 17/03/2021, costituente determina a contrarre ai sensi dell'art. 32, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., sono stati approvati la scheda “Offerta economicamente piu' vantaggiosa”, la scheda ‘Indicazione requisiti minimi’, la Lista delle categorie di lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori e Appendice alla Lista stabilendo, inoltre, di provvedere all'affidamento tramite procedura negoziata senza bando ai sensi dell'Art. 3 comma 1 lett. Uuu), degli Artt. 30 e 63 del D.Lgs 50/2016, dell'art. 1 comma 2 lett. b) della L. 120/2020 tramite invito alle imprese la cui pubblicità è omessa ex. Art. 53 comma 2 lettera b) del D.lgs 50/2016 con aggiudicazione attraverso l'utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., secondo le modalità espresse dall'art. 94 e ss. Del D.lgs 50/2016 mediante compilazione di Lista delle categorie di lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori e Appendice alla Lista;
- in data 30/03/2021 è stata pubblicata sulla piattaforma telematica di gara SATER - INTERCENTER, Procedura ad invito nei confronti di nr. 141 Operatori Economici – Procedura Registro di Sistema PI109247-21, per l'indizione della procedura di cui in oggetto, stabilendo come termine di presentazione per le offerte, il giorno 26/04/2021 alle ore 12:00;
- sempre in data 30/03/2021, si provvedeva a pubblicare l'Avviso di indizione di Procedura Negoziata anche sul Profilo di Committente del Comune di Reggio Emilia;

h.m.l.
m
[Signature]

- entro le ore 12:00 del giorno 26/04/2021, pervenivano offerte su Piattaforma telematica;
- in data 12/05/2021 è stata inviata a tutti i concorrenti tramite Piattaforma telematica di gara, la Comunicazione di ammissione e di esclusione dei concorrenti ex art. 76 comma 2 – bis del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., firmata dal R.U.P.;

Premesso inoltre che:

- in data 13/05/2021 il R.U.P. ha inviato al Servizio Appalti e Contratti i nominativi dei componenti la Commissione di gara;
- con provvedimento dirigenziale RUAD 844 del 24/05/2021 è stata nominata ai sensi e per gli effetti dell'art. 77 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e ss.mm.ii., la commissione di gara preposta all'espletamento della procedura aperta per l'aggiudicazione dei lavori in oggetto composta dal Presidente e da due membri esperti, come di seguito precisato:
 - a) Arch. Massimo Magnani, Dirigente dell'Area Programmazione territoriale e Progetti speciali del Comune di Reggio Emilia (**Presidente di gara e Responsabile Unico del Procedimento e segretario verbalizzante della/e seduta/e riservata/e**);
 - b) Ing. Ermes Torreggiani, Dirigente del Servizio Ingegneria Edifici del Comune di Reggio Emilia (**Membro esperto interno**);
 - c) Arch. Giovanni Gherpelli, Funzionario Tecnico del Servizio Ingegneria Edifici del Comune di Reggio Emilia (**Membro esperto interno**).

La commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche pervenute nelle seguenti sedute riservate:

- 27/05/2021 dalle ore 10.30 alle ore 12.00
- 04/06/2021 dalle ore 12.30 alle ore 13.30

procedendo all'esame delle offerte ricevute da parte degli operatori economici:

CONSORZIO CORMA – C.F./P.IVA 00697560357

[Offerta Registro di Sistema: PI139719-21]

Sede legale: Via C. Prampolini, 5 – 42035 Castelnovo ne' Monti (RE)

Consoziate esecutrici:

NIAL NIZZOLI S.R.L. - C.F./P.IVA 01684790353

Sede legale: Via Fosdondo, 48 – 42015 Correggio (RE)

EXIM GROUP S.R.L. - C.F./P. IVA 02563330352

Sede legale: Via C. Zatti, 6/2 – 42122 Reggio Emilia

NONSOLOVERDE S.R.L. - C.F./P.IVA 01867780353

Sede legale: Via U. Bassi, 7 – Fraz. Sesso – 42124 Reggio Emilia



Area Programmazione Territoriale e Progetti Speciali

Via Emilia San Pietro n. 12 – 42121 REGGIO EMILIA – tel. 0522 585682 – fax 0522 456506

ZANNINI ROBERTO - C.F. ZNNRRT75D03C219J – P.IVA 01876180355

Sede legale: Via M.L. King, 1 – 42035 Castelnovo ne' Monti (RE)

F.LLI AIELLO COSTRUZIONI S.R.L. - C.F./P.IVA 01770300356

[Offerta Registro di Sistema: P1139736-21]

Sede legale: Via G. Rinaldi, 103/F – Fraz. Roncocesi – 42124 Reggio Emilia

SALI – VER S.R.L. - C.F./P. IVA 02421950359

[Offerta Registro di Sistema: P1140050-21]

Sede legale: Via C. Boetti, 12 – 42124 Reggio Emilia

La Commissione all'unanimità ha provveduto pertanto a valutare le offerte in aderenza ai contenuti delle schede OEV applicando gli indirizzi valutativi in relazione ai subcriteri di cui alla tabelle riportate nelle stesse. Relativamente ai confronti a coppie è stata utilizzata da parte della Commissione una delle due metodologie previste nelle linee guida ANAC n. 2 che prevede di trasformare, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "Confronto a coppie", in coefficienti variabili fra zero e uno e di calcolare la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più' alto e agli altri concorrenti in punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

Sub-criterio	Metodo di attribuzione del punteggio	Punteggio max
Cod. 1 - SCHEDA 0.1 – MI01 Proposta migliorativa relativa alle caratteristiche funzionali della pavimentazione in calcestruzzo architettonico, tipo <i>Levocell</i> o similari, di Piazza Diaz e del pedonale ovest di Via Ariosto, mediante l'estensione dei requisiti di carrabilità a tutta la pavimentazione nel rispetto di quanto disciplinato nell'allegato IRM	CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)	18
Cod. 2 - SCHEDA 0.2 – MI02 Proposta migliorativa relativa alle caratteristiche funzionali della pavimentazione in calcestre, nella nuova area alberata in piazzale Diaz, mediante la sostituzione della pavimentazione posta a base di gara con pavimentazione del tipo cosiddetto in "terra stabilizzata"	CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)	6
Cod. 3 - SCHEDA 0.3 – MI03 Proposta migliorativa relativa alle caratteristiche funzionali delle cordolature stradali, mediante la sostituzione dei cordoli esistenti posti a base di gara, in pietra da riutilizzare, con nuovi cordoli in pietra	CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)	5

<p>Cod. 4 - SCHEDA 0.4 – MI04 Proposta migliorativa relativa alle caratteristiche funzionali delle cordolature di contenimento delle nuove aiuole del parcheggio e di via Ariosto est (aiuola a fianco del chiosco di fiori e tigli esistenti), mediante la sostituzione delle cordolature posta a base di gara con nuove cordolature in acciaio corten</p>	<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	<p>23</p>
<p>Cod. 5 - SCHEDA 0.5 - MI05 Proposta migliorativa relativa alle caratteristiche funzionali dell'impianto di illuminazione dell'area alberata di Piazza Diaz, mediante la sostituzione dei corpi illuminati previsti a base di gara con un nuovo sistema di illuminazione</p>	<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	<p>20</p>
<p>Cod. 6 - SCHEDA 0.6 - MI06 Proposta migliorativa relativa alle caratteristiche funzionali dell'impianto di illuminazione dell'area alberata posta lungo il tratto pedonale di via Ariosto est, mediante l'incremento dell'impianto di illuminazione con aggiunta di ulteriori corpi illuminanti del tipo a lanterna</p>	<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	<p>6</p>
<p>Cod. 7 - SCHEDA 0.7 – MI07 Proposta migliorativa relativa alle caratteristiche funzionali dei pozzetti d'ispezione delle caditoie, mediante la sostituzione di pozzetti sifonati tipo <i>MILANO</i> con sifoni ad alta prestazione, tipo <i>KMC-EASY GULLY</i> o similari</p>	<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	<p>2</p>
<p>Cod. 8 - SCHEDA 0.8 – MI08 Proposta migliorativa relativa alle caratteristiche vegetative dell'area verde posta all'interno della piazzetta A. Diaz, mediante l'implementazione del numero delle alberature previste a base di gara, compresa la fornitura e posa di aiuole e cordoli di contenimento in acciaio corten</p>	<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	<p>2</p>
<p>Riduzione rispetto ai tempi per l'ultimazione dell'intervento previsto in giorni 360 (trecentosessanta) naturali e consecutivi dalla data di inizio dei lavori</p>	<p>AUTOMATICO: Max punteggio a riduzione di 60 gg (oltre non sarà attribuito punteggio aggiuntivo), punteggio pari a zero per nessuna riduzione, con proporzione lineare diretta assoluta alle altre offerte.</p>	<p>3</p>

Nello specifico, relativamente ai sub-criteri della parte qualitativa, la Commissione ha valutato i concorrenti in aderenza ai contenuti delle schede dei Requisiti minimi considerando ammissibili le proposte che attingono gli indicati requisiti minimi o che sono, rispetto ad essi, considerati

equivalenti o ulteriormente migliorative, nel rispetto della ideazione e impostazione progettuale complessiva.

A seguito dell'esatta valutazione delle offerte condotta con la metodologia precedentemente descritta, a ciascun concorrente per ogni elemento qualitativo offerto sono stati attribuiti i punteggi riportati nella tabella allegata.

Le tre offerte hanno raggiunto un punteggio sufficiente per raggiungere la soglia di sbarramento pari a 35 punti fissata nella scheda OEV.

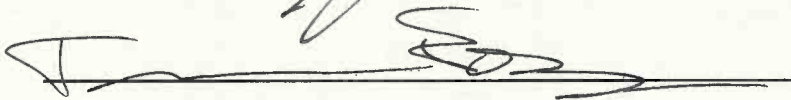
Al termine delle attività, alle ore 13.30 **del giorno 04/06/2021**, non essendovi ulteriori osservazioni né dichiarazioni a verbale da parte della Commissione, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

La commissione giudicatrice:

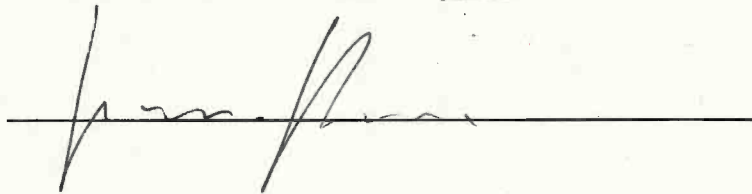
arch. Massimo Magnani



ing. Ermes Torreggiani



arch. Giovanni Gherpelli



ALLEGATO – Tabella valutazione criteri qualitativi

