

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE DELL'APPALTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO "INTERVENTI A SOSTEGNO DELLE FUNZIONI GENITORIALI IN CONTESTI DI FRAGILITÀ FACENTI CAPO AL SERVIZIO "POLITICHE DI WELFARE E INTERCULTURA" INDICATIVAMENTE DA MARZO 2021 A FEBBRAIO 2023.**

Verbale di commissione giudicatrice della procedura aperta per l'aggiudicazione dell'appalto di Gestione del servizio "Interventi a sostegno delle funzioni genitoriali in contesti di fragilità facenti capo al servizio "Politiche di Welfare e Intercultura" con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i.

**CIG: 8602830FE2**

**1^ Seduta - fase riservata**

L'anno duemilaventi, addì **16/04/2021** in Reggio nell'Emilia, in via Guido da Castello 13, ha luogo l'esperimento della **1^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento.

La Dott.ssa Lorenza Benedetti, nata a Reggio Emilia in data 25/06/1968, che interviene al presente atto nella sua qualità di RUP e Dirigente del Politiche di Welfare e Intercultura, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 15:00 assume la presidenza della gara.

La Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 544 del 07/042021), oltre alla Presidente stessa:

- dott.ssa Francesca Mattioli – Funzionaria del Servizio Politiche di Welfare e Intercultura Servizi Sociali del Comune di R.E. (Membro esperto interno);
- dott.ssa Esmeralda Picardi – Funzionario del Servizio di Programmazione del sistema di Welfare del Comune di Reggio Emilia (Componente esperto interno);

Premesso che:

- entro il termine perentorio di scadenza del Bando (18 Marzo 2021, ore 12:00) per la presentazione delle offerte, sul Portale SATER, risultavano pervenute le seguenti offerte:

- **CONSORZIO SOLIDARIETÀ SOCIALE OSCAR ROMERO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI – SOCIETÀ COOPERATIVA** con sede a REGGIO EMILIA, in via Largo Marco Gerra, 1 – C.F. e P.IVA 00752930354 (Protocollo SATER PI095233-21);
- **ASSOCIAZIONE LA FONTE 2004 ONLUS** con sede a ROMA, in via Corso Cesare Battisti, n.13 Subbiaco (RM) C.F. 97333990584 - P.IVA: 08402101003 (Protocollo SATER PI095427-21);

- in data 23/03/2021 è stata inviata a tutti i concorrenti tramite Piattaforma telematica di gara, la Comunicazione di ammissione e di esclusione dei concorrenti ex art. 76 comma 2 – bis del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., firmata dalla R.U.P.;

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione inizia i lavori valutando la documentazione contenuta nelle buste **Busta B “Offerta tecnica”** di cui al bando di gara, prodotta dalla ditta partecipante ammessa.

La Commissione procede con la presa d’atto degli Elementi qualitativi, dei criteri di valutazione e criteri di aggiudicazione del bando di gara (modulo OEV), come di seguito riportato:

	PUNTEGGIO MASSIMO
A - Offerta tecnica qualitativa	90
B - Offerta economica	10
TOTALE	100

La graduatoria sarà formata in base alla sommatoria dei punteggi attribuiti alle singole offerte separatamente per ciascun elemento, inclusi i relativi sotto criteri, come di seguito indicato.

<b>OFFERTA TECNICA QUALITATIVA</b> <b>Fino a 90</b>
---

<b>QUALITÀ DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO</b>		<b>Fino a 70</b>
Proposta tecnico-qualitativa dalla quale si evincano la struttura organizzativa e l'organizzazione del servizio		
Processo di lavoro. Indicare le modalità con cui si impegna a impostare il processo di lavoro, con riferimento a: le ipotesi teoriche e metodologiche che lo sottendono e lo orientano; le fasi e gli snodi essenziali che lo definiscono; i dispositivi (siano essi nei termini di funzioni, strumenti, ruoli, luoghi) che lo reggono.		Fino a 20
Progetto del servizio. Presentare il progetto del servizio da cui si evinca la coerenza tra la progettazione individuata, la metodologia, gli strumenti e le linee della committenza indicate nell'allegato 1, con particolare riferimento alla: individuazione delle attività da svolgersi con l'utenza diretta/indiretta; sviluppo di interazioni con il contesto in relazione ai diversi attori coinvolgibili; costruzione di una rete di rapporti con altre realtà del territorio, sia istituzionali che del Terzo Settore, descritte nelle loro finalità e modalità; le connessioni fra le Politiche educative, le politiche familiari e le politiche sociali.		Fino a 15
Progetto personalizzato sull'utente. Il concorrente è chiamato a definire come costruisce gli interventi progettuali per ciascuna tipologia di utenti rendendo evidenti: le connessioni tra l'analisi della situazione, la progettazione e le azioni da attuare; l'innovazione degli strumenti e dei dispositivi in essere per un'efficace programmazione del Servizio; il lavoro centrato sul contesto comunitario, quale agente di sviluppo e lo sviluppo di forme di <b>corresponsabilità sociale</b> .		Fino a 15
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza.		Fino a 10
Verifiche e monitoraggio. Definire: competenze e risorse nel trattamento dei dati qualitativi e quantitativi (raccolta, elaborazione, interpretazione) per un loro utilizzo a sostegno della progettualità singola e di servizio); innovazione nella proposta metodologica per raccolta, analisi, valutazione dati per corrispondere alle trasformazioni sociali, economiche e normative		Fino a 10
<b>ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA DELLA DITTA</b>		<b>Fino a 10</b>
<b>OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI DALLA DITTA</b>		<b>Fino a 10</b>

### **Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio – offerta tecnica**

Durante la valutazione degli elaborati tecnici attraverso l'esame da parte di ciascun commissario, verrà attribuito un primo coefficiente individualmente assegnato.

Al termine delle valutazioni dei Commissari di gara, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari per ogni parametro di valutazione, divenendo tale valore medio il coefficiente utilizzato per il calcolo dei punteggi da attribuire ai parametri qualitativi, poi riparametrati come prescritto dal bando-DISCIPLINARE di gara.

La Commissione di gara inizia quindi i lavori con un primo esame delle offerte qualitative procedendo alla valutazione degli elaborati prodotti dalla ditta partecipante contenenti gli elementi tecnico-qualitativi, più sopra elencati, esprimendo giudizi unanimi.

Di seguito si riporta l'esito della discussione della commissione sull'offerta tecnica del concorrente **CONSORZIO SOLIDARIETÀ SOCIALE OSCAR ROMERO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI – SOCIETÀ COOPERATIVA:**

Qualità del progetto del servizio	Max 70/100	Coefficiente di valutazione	Valutazioni
<p>Processo di lavoro. Indicare le modalità con cui si impegna a impostare il processo di lavoro, con riferimento a: le ipotesi teoriche e metodologiche che lo sottendono e lo orientano; le fasi e gli snodi essenziali che lo definiscono; i dispositivi (siano essi nei termini di funzioni, strumenti, ruoli, luoghi) che lo reggono.</p>	Max 20	Commissario 1 = 0,9	<p>Ottima proposta, ben declinata nell'analisi della fotografia del contesto sociale ed economico delle famiglie, con particolare riferimento agli elementi qualitativi, la descrizione dei bisogni risulta articolata e completa. Particolarmente apprezzato l'approccio metodologico educativo comunitario che guida gli interventi, la proposta di progettazione di ipotesi specifiche, la declinazione degli elementi cardine del funzionamento operativo e la proposta di integrazione e messa in rete delle realtà sia a livello locale che regionale.</p>
		Commissario 2 = 0,9	
		Commissario 3 = 0,9	
		Media coefficienti	
<p>Progetto del servizio. Presentare il progetto del servizio da cui si evinca la coerenza tra la progettazione individuata, la metodologia, gli strumenti e le linee della committenza indicate nell'allegato 1, con particolare riferimento alla: individuazione delle attività da svolgersi con l'utenza diretta/indiretta; sviluppo di interazioni con il contesto in relazione ai diversi attori coinvolgibili; costruzione di una rete di rapporti con altre realtà del territorio, sia istituzionali che del Terzo Settore, descritte nelle loro finalità e modalità; le connessioni fra le Politiche educative, le politiche familiari e le politiche sociali.</p>	Max 15	Commissario 1 = 0,9	<p>La proposta è precisa e puntuale ed è ottimale in quanto la logica che guida la proposta si sforza di uscire dai costrutti della assistenza sociale e declina maggiormente un approccio di prevenzione e accompagnamento ai servizi esistenti. Si rileva estrema attenzione alla corrispondenza delle attività proposte in relazioni a specifici target di bisogni analizzati e alla creazione di reti e relazioni tra i vari interlocutori territoriali e alla connessione tra politiche familiari, educative e sociali.</p>
		Commissario 2 = 0,9	
		Commissario 3 = 0,9	
		Media coefficienti	
<p>Progetto personalizzato sull'utente. Il concorrente è chiamato a definire come costruisce gli interventi progettuali per ciascuna tipologia di utenti rendendo evidenti: le connessioni tra l'analisi della situazione, la progettazione e le azioni da attuare; l'innovazione degli strumenti e dei dispositivi in essere per</p>	Max 15	Commissario 1 = 1	<p>Eccellente la declinazione dei progetti personalizzati che parte dalle principali problematiche e individua per ogni disagio uno specifico intervento. Ottimi gli strumenti, anche innovativi, che vengono avanzati nella proposta. Molto apprezzata la chiara organizzazione della profilazione e dei momenti di</p>
		Commissario 2 = 1	



un'efficace programmazione del Servizio; il lavoro centrato sul contesto comunitario, quale agente di sviluppo e lo sviluppo di forme di corresponsabilità sociale.			raccordo. Interessante la concezione della partecipazione come forma di accompagnamento alla genitorialità. Molto apprezzati i meccanismi di raccordo e coordinamento proposti.
		Commissario 3 = 1	
		Media coefficienti	
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza.	Max 10	Commissario 1 = 0,8	Apprezzata la descrizione del modello organizzativo e la pianificazione degli interventi descritti. Competenza e la professionalità degli operatori proposti adeguate alle sfide che si pone il servizio.
		Commissario 2 = 0,8	
		Commissario 3 = 0,8	
		Media coefficienti	
Verifiche e monitoraggio. Definire: competenze e risorse nel trattamento dei dati qualitativi e quantitativi (raccolta, elaborazione, interpretazione) per un loro utilizzo a sostegno della progettualità singola e di servizio); innovazione nella proposta metodologica per raccolta, analisi, valutazione dati per corrispondere alle trasformazioni sociali, economiche e normative	Max 10	Commissario 1 = 1	Ottima la proposta del processo di valutazione che si declina nel tracciamento sia di dati qualitativi che quantitativi. Molto apprezzata la mappatura della trasformazione delle tipologie familiari e la proposta di inserire una nuova metodologia innovativa nella rilevazione e rilettura dei processi che tiene conto di un modello di valutazione partecipativa.
		Commissario 2 = 1	
		Commissario 3 = 1	
		Media coefficienti	
Organizzazione complessiva della ditta	Max 10	Commissario 1 = 1	L'organizzazione della ditta è perfettamente coerente con l'esigenza del servizio, grazie anche ad una emergente consolidata esperienza, una struttura solida che si avvale di processi di selezione gestione del personale particolarmente accurati.
		Commissario 2 = 1	
		Commissario 3 = 1	
		Media coefficienti	
Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto	Max 10	Commissario 1 = 0,9	Ottime le proposte di migliorie presentate orientate ad un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto e che denotano un importante investimento della ditta nella creazione di valore pubblico comune. Molto apprezzati il ventaglio di percorsi e interventi aggiuntivi proposti.
		Commissario 2 = 0,9	
		Commissario 3 = 0,9	
		Media coefficienti	

La seduta termina alle ore 17.30

L'anno duemilaventi, addì 23/04/2021 in Reggio nell'Emilia, in via Guido da Castello 13, ha luogo l'esperimento della 2<sup>a</sup> Seduta - fase riservata di gara relativa alla procedura aperta in argomento.

La seduta inizia alle ore 14.30.

Di seguito si riporta l'esito della discussione della commissione sull'offerta tecnica del concorrente **ASSOCIAZIONE LA FONTE 2004 ONLUS**:

Qualità del progetto del servizio	Max 70/100	Coefficiente di valutazione	Valutazioni
Processo di lavoro. Indicare le modalità con cui si impegna a impostare il processo di lavoro, con riferimento a: le ipotesi teoriche e metodologiche che lo sottendono e lo orientano; le fasi e gli snodi essenziali che lo definiscono; i dispositivi (siano essi nei termini di funzioni, strumenti, ruoli, luoghi) che lo reggono.	Max 20  15	Commissario 1 = 0,8	Buona l'analisi dello scenario senza particolare approfondimento del contesto e degli aspetti qualitativi. Molto apprezzata la proposta in linea con l'approccio metodologico proposto, da cui emerge una definita integrazione funzionale e una chiara impostazione del servizio, dei ruoli e delle funzioni. Positiva la proposta di co-progettazione con i diversi attori del territorio.
		Commissario 2 = 0,8	
		Commissario 3 = 0,8	
		Media coefficienti	
Progetto del servizio. Presentare il progetto del servizio da cui si evinca la coerenza tra la progettazione individuata, la metodologia, gli strumenti e le linee della committenza indicate nell'allegato 1, con particolare riferimento alla: individuazione delle attività da svolgersi con l'utenza diretta/indiretta; sviluppo di interazioni con il contesto in relazione ai diversi attori coinvolgibili; costruzione di una rete di rapporti con altre realtà del territorio, sia istituzionali che del Terzo Settore, descritte nelle loro finalità e modalità; le connessioni fra le Politiche educative, le politiche familiari e le politiche sociali.	Max 15	Commissario 1 = 0,8	Buona la declinazione delle attività che rimangono tuttavia agganciate ai costrutti della assistenza sociale e declinati in una logica di presa in carico, e meno sull'innovazione dei servizi di prevenzione e di accompagnamento. Si rileva attenzione particolare allo sviluppo di interazione con il contesto e gli stakeholder, la costruzione di reti e le connessioni tra le politiche educative, sociali e familiari.
		Commissario 2 = 0,8	
		Commissario 3 = 0,8	
		Media coefficienti	
Progetto personalizzato sull'utente. Il concorrente è chiamato a definire come costruisce gli interventi progettuali per ciascuna tipologia di utenti rendendo evidenti: le connessioni tra l'analisi della situazione, la progettazione e le azioni da attuare; l'innovazione degli strumenti e dei dispositivi in essere per un'efficace programmazione del Servizio; il lavoro centrato sul	Max 15  10	Commissario 1 = 0,8	Discreta la proposta di progetto personalizzato, che tuttavia non specifica dettagliatamente i diversi interventi progettuali per ciascuna tipologia di utenti.
		Commissario 2 = 0,8	
		Commissario 3 = 0,8	

contesto comunitario, quale agente di sviluppo e lo sviluppo di forme di corresponsabilità sociale.			
		Media coefficienti	
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza.	Max 10	Commissario 1 = 1	
		Commissario 2 = 1	Ottima la descrizione del modello organizzativo, la competenza e la professionalità degli operatori proposti adeguate alle sfide che si pone il servizio. Particolarmente apprezzato lo sforzo di superare il limite orario settimanale proposto dal capitolato
		Commissario 3 = 1	
		Media coefficienti	
Verifiche e monitoraggio. Definire: <b>competenze</b> e risorse nel trattamento dei dati qualitativi e quantitativi (raccolta, elaborazione, interpretazione) per un loro utilizzo a sostegno della progettualità singola e di servizio); innovazione nella proposta metodologica per raccolta, analisi, valutazione dati per corrispondere alle trasformazioni sociali, economiche e normative	Max 10 7	Commissario 1 = 0,9	
		Commissario 2 = 0,9	Apprezzata la coerenza processuale tra la stesura del piano individuale e piano delle verifiche e la declinazione tra monitoraggio interno ed esterno. Buona la proposta relativa all'innovazione della proposta metodologica, in particolare riferimento all'introduzione della customer satisfaction.
		Commissario 3 = 0,9	
		Media coefficienti	
<b>Organizzazione complessiva della ditta</b>	Max 10 8	Commissario 1 = 0,7	
		Commissario 2 = 0,7	Appreziate le misure di contenimento del turnover e le attività di formazione, in particolare quelle aperte agli operatori dei servizi. Non risulta particolarmente specificata la governance e l'organizzazione della ditta.
		Commissario 3 = 0,7	
		Media coefficienti	
<b>Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto</b>	Max 10	Commissario 1 = 0,7	
		Commissario 2 = 0,7	Particolarmente apprezzata la proposta di consulenza legale. Altri interventi risultano un mero ampliamento delle attività già esistenti.
		Commissario 3 = 0,7	
		Media coefficienti	

La seduta termina alle ore 18.00.

Conclusa quindi la fase di valutazione dell'offerta qualitativa la commissione attesta di aver attribuito all'offerta di Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali – Società Cooperativa un punteggio pari a 90,00 (riparametrato a 90,00); all'offerta di Associazione La Fonte 2004 ONLUS un punteggio pari a 78,72 (riparametrato a 78,72).

In conclusione la Commissione dà atto che si riunirà successivamente in seduta pubblica per l'inserimento a sistema dei punteggi assegnati e l'apertura della busta economica.

Il R.U.P. e Presidente di gara: dott.ssa Lorenza Benedetti      FIRMATO LORENZA BENEDETTI



LORENZA  
BENEDETTI  
26.04.2021  
09:46:25 UTC

La Commissaria di gara: dott.ssa Francesca Mattioli      FIRMATO FRANCESCA MATTIOLI

Il Commissario di gara: dott.ssa Esmeralda Picardi      FIRMATO ESMERALDA PICARDI