

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE DELL'APPALTO DI GESTIONE DEL SERVIZIO "CENTRO DI ASCOLTO (AMBITO GIOVANI, ADOLESCENZA, SOSTEGNO GENITORIALITÀ E PREVENZIONE DIPENDENZE). DURATA 3 ANNI (GENNAIO 2021-DICEMBRE 2023)**

Verbale di commissione giudicatrice della procedura aperta per l'aggiudicazione dell'appalto di gestione del Servizio "Centro di Ascolto (Ambito giovani, adolescenza, sostegno genitorialità e prevenzione dipendenze)" da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 co. 2 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i. **CIG: 8462445687**

**1^ Seduta - fase riservata**

L'anno duemilaventi, addì **10/12/20** del mese di **dicembre**, in Reggio nell'Emilia, tramite il software per videoconferenze Lifesize, ha luogo l'esperimento della **1^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento.

La Dott.ssa Germana Corradini, nata a Reggio Emilia in data 18/04/1973, che interviene al presente atto nella sua qualità di RUP e Dirigente del Servizio Servizi Sociali, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 8.45 assume la presidenza della gara.

La Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 1701 del 07/12/2020), oltre alla Presidente stessa:

- ❖ dott.ssa Chiara Bonazzi – Coordinatrice Polo Sud Servizi Sociali Territoriali del Comune di Reggio Emilia
- ❖ dott.ssa Chiara Bertozzi – Funzionario reti educative del Servizio Officina Educativa Comune di Reggio Emilia.

Premesso che:

- entro il termine perentorio di scadenza del Bando (19 Novembre 2020, ore 12:00) per la presentazione delle offerte, sul Portale SATER, risultavano pervenute le seguenti offerte:

- **C.P.S. SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE** con sede a REGGIO EMILIA, in via Brigata Reggio, 29 – C.F. e P.IVA 02200630354 (Protocollo SATER PI310073-20);
- **OPEN GROUP SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** con sede a BOLOGNA, in via Milazzo, 30 – C.F. e P.IVA 02410141200 (Protocollo SATER PI312381-20);
- **LE MACCHINE CELIBI SOCIETÀ COOPERATIVA** con sede a BOLOGNA, in via F. Malaguti, 1/6 – C.F. e P.IVA 02537350379 (Protocollo SATER PI313096-20);

- in data 01/12/2020 è stata inviata a tutti i concorrenti tramite Piattaforma telematica di gara, la Comunicazione di ammissione e di esclusione dei concorrenti ex art. 76 comma 2 – bis del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., firmata dalla R.U.P.;

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione inizia i lavori valutando la documentazione contenuta nelle buste **Busta B “Offerta tecnica”** di cui al bando di gara, prodotta dalla ditta partecipante ammessa.

La Commissione procede con la presa d'atto degli Elementi qualitativi, dei criteri di valutazione e criteri di aggiudicazione del bando di gara (modulo OEV), come di seguito riportato:

	PUNTEGGIO MASSIMO
A - Offerta tecnica qualitativa	80
B - Offerta economica	20
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

La graduatoria sarà formata in base alla sommatoria dei punteggi attribuiti alle singole offerte separatamente per ciascun elemento, inclusi i relativi sotto criteri, come di seguito indicato.

<b>OFFERTA TECNICA QUALITATIVA</b>	<b>Fino a 80</b>	
------------------------------------	------------------	--

<b>QUALITÀ DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO</b>	<b>60</b>	<b>Proposta tecnico- qualitativa dalla quale si evincano la struttura organizzativa e l'organizzazione del servizio</b>
Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza, con particolare riferimento alla rete territoriale ed alle modalità di interazione	35	
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza	15	
Modalità di osservazione e documentazione delle attività	5	
Processi di valutazione in itinere e finale	5	
<b>ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA DELLA DITTA</b>	<b>Fino a 10</b>	
<b>OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI DALLA DITTA</b>	<b>Fino a 10</b>	

### **Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio - offerta tecnica**

Durante la valutazione degli elaborati tecnici attraverso l'esame da parte di ciascun commissario, verrà attribuito un primo coefficiente individualmente assegnato.

Al termine delle valutazioni dei Commissari di gara, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari per ogni parametro di valutazione, divenendo tale valore medio il coefficiente utilizzato per il calcolo dei punteggi da attribuire ai parametri qualitativi, poi riparametrati come prescritto dal bando-DISCIPLINARE di gara.

La Commissione di gara inizia quindi i lavori con un primo esame delle offerte qualitative procedendo alla valutazione degli elaborati prodotti dalla ditta partecipante contenenti gli elementi tecnico – qualitativi, più sopra elencati.

Di seguito si riporta l'esito della discussione della commissione sull'offerta tecnica del concorrente **CPS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE**:

<b>Qualità del progetto del servizio</b>	<b>Max 60/100</b>	<b>Coefficiente di valutazione</b>	<b>Valutazioni</b>
Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza, con riferimento alla rete territoriale ed alle modalità di interazione	Max 35	Commissario 1 – 1	Eccellente proposta estremamente articolata nei contenuti educativi differenziata relativamente ai destinatari, alle forme e alle attività.
		Commissario 2 – 1	Analisi dettagliata e pertinente e proposta arricchita da azioni esterne già in campo (scuole e teatro), nonché previsione di un percorso di prima valutazione per la procura TXM rispetto a minorenni accusati di reato.
		Commissario 3 – 0,9	Ben articolato, ottimo presidio educativo
		Media coefficienti 0,97	
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza	Max 15	Commissario 1 – 0,9	Ottima la proposta in relazione ai titoli, all'esperienza specifica delle figure coinvolte in relazione all'attività prevista da capitolato, ottimo il coinvolgimento del volontariato.
		Commissario 2 – 0,8	Organizzazione articolata in relazione ai bisogni e volontari integrati nell'organizzazione.
		Commissario 3 – 0,8	Proposta coerente con la richiesta
		Media coefficienti 0,83	
Modalità di osservazione e documentazione delle attività	Max 5	Commissario 1 – 0,8	La proposta è coerente con il contenuto del prodotto richiesto.
		Commissario 2 – 0,8	Documentazione completa rispetto ai diversi aspetti-individui e contesto.
		Commissario 3 – 0,7	Buoni gli strumenti proposti, ma potevano essere maggiormente approfonditi
		Media coefficienti 0,77	
Processi di valutazione in itinere e finale	Max 5	Commissario 1 – 0,8	Buona proposta in relazione ad aspetti quantitativi e qualitativi
		Commissario 2 – 0,8	Buona proposta; strumenti a più livelli in relazione a diverse aree
		Commissario 3 – 0,8	Buona l'articolazione relativa all'utenza e alla valutazione del servizio
		Media coefficienti 0,80	
<b>Organizzazione complessiva della ditta</b>	<b>Max 10</b>	Commissario 1 – 0,8	L'organizzazione della ditta garantisce buona sostenibilità al progetto
		Commissario 2 – 0,9	L'organizzazione ben strutturata integrando piani differenti e complementari
		Commissario 3 – 0,8	L'organizzazione della ditta è buona in relazione alle connessioni

			interdisciplinari e volontari
		Media coefficienti 0,83	
<b>Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto</b>	<b>Max 10</b>	Commissario 1 – 0,9	Ottime le proposte differenziate anche in relazione a nuovi bisogni, nuove sfide e modalità di azione (hikikomori-teatro e formazione)
		Commissario 2 – 0,9	Particolarmente interessante il focus sul ritiro sociale e la modalità innovativa con cui viene trattato
		Commissario 3 – 0,8	Buona formazione su hikikomori
		Media coefficienti 0,87	

Di seguito si riporta l'esito della discussione della commissione sull'offerta tecnica del concorrente **OPEN GROUP SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**:

<b>Qualità del progetto del servizio</b>	<b>Max 60/100</b>	<b>Coefficiente di valutazione</b>	<b>Valutazioni</b>
Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza, con riferimento alla rete territoriale ed alle modalità di interazione	Max 35	Commissario 1 – 0,8	Ben articolato nelle azioni, più contenuta la dimensione dell'accompagnamento educativo
		Commissario 2 – 0,8	Offerta ottima sulla parte di intercettazione/orientamento. La funzione educativa e di accompagnamento pare meno corrispondente alla richiesta
		Commissario 3 – 0,8	Ben articolato nelle azioni, più contenuta la dimensione dell'accompagnamento educativo
		Media coefficienti 0,80	
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza	Max 15	Commissario 1 – 0,9	Ottima la proposta in relazione ai titoli, all'esperienza specifica delle figure coinvolte in relazione all'attività prevista da capitolato.
		Commissario 2 – 0,8	Organizzazione dettagliata e coerente con la richiesta
		Commissario 3 – 0,8	Organizzazione articolata e coerente
		Media coefficienti 0,83	
Modalità di osservazione e documentazione delle attività	Max 5	Commissario 1 – 0,8	La proposta è coerente con il contenuto del prodotto richiesto
		Commissario 2 – 0,9	Proposta articolata in modo esauriente
		Commissario 3 – 0,9	Strumenti molto chiari, sia rispetto all'utenza che rispetto al servizio
		Media coefficienti 0,87	
Processi di valutazione in itinere e finale	Max 5	Commissario 1 – 0,8	Buona l'articolazione quanti e qualitativa proposta
		Commissario 2 – 0,9	Processi dettagliati nei diversi livelli
		Commissario 3 – 0,8	Strumenti efficaci nel monitoraggio del

			servizio
		Media coefficienti 0,83	
<b>Organizzazione complessiva della ditta</b>	<b>Max 10</b>	Commissario 1 – 0,9	L'organizzazione complessiva della ditta porta elementi di garanzia ottimale dello svolgimento del progetto richiesto
		Commissario 2 – 0,8	L'organizzazione della ditta è coerente con il servizio richiesto
		Commissario 3 – 0,9	Organizzazione estremamente qualificata
		Media coefficienti 0,87	
<b>Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto</b>	<b>Max 10</b>	Commissario 1 – 0,7	Interessante l'idea del comitato scientifico e della valutazione che però rientrano nelle modalità di valutazione per quanto esprimano un valore aggiunto
		Commissario 2 – 0,8	Interessante la proposta del comitato scientifico ma poco impattante nell'immediata realizzazione del servizio
		Commissario 3 – 0,7	Buona l'idea dal punto di vista dell'innovazione non immediatamente impattante nello svolgimento del servizio
		Media coefficienti 0,73	

Di seguito si riporta l'esito della discussione della commissione sull'offerta tecnica del concorrente **LE MACCHINE CELIBI SOCIETÀ COOPERATIVA**:

<b>Qualità del progetto del servizio</b>	<b>Max 60/100</b>	<b>Coefficiente di valutazione</b>	<b>Valutazioni</b>
Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza, con riferimento alla rete territoriale ed alle modalità di interazione	Max 35	Commissario 1 – 0,6	La proposta è sufficiente: prevale attività di sportello/azioni informative. Emerge meno il contenuto educativo e di accompagnamento nelle sue articolazioni
		Commissario 2 – 0,6	Proposta limitata rispetto alla parte di accompagnamento educativo
		Commissario 3 – 0,6	Molte delle attività proposta rientrano nell'area dell'orientamento
		Media coefficienti 0,60	
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza	Max 15	Commissario 1 – 0,7	La proposta appare più orientata ad un approccio prestazionale
		Commissario 2 – 0,7	La proposta dettagliata nella parte procedurale meno sui contenuti educativi
		Commissario 3 – 0,7	Dettagliata nella formazione dell'équipe e nell'organizzazione del centro; maggiore centratura sulle procedure
		Media coefficienti 0,70	
Modalità di osservazione e documentazione delle attività	Max 5	Commissario 1 – 0,7	Documentazione completa rispetto alla qualità/customer; meno sviluppata sui contenuti specifici del capitolato
		Commissario 2 – 0,6	Documentazione poco articolata nei contenuti educativi

		Commissario 3 – 0,60	Documentazione poco articolata nei contenuti educativi
		Media coefficienti 0,63	
Processi di valutazione in itinere e finale	Max 5	Commissario 1 – 0,6	Articolata sui livelli generici – non specificata su contenuto specifico
		Commissario 2 – 0,6	Articolata sui livelli generici – non specificata su contenuto specifico
		Commissario 3 – 0,7	Strumenti buoni per la valutazione del servizio ma scarsi rispetto ai percorsi educativi con gli utenti
		Media coefficienti 0,63	
<b>Organizzazione complessiva della ditta</b>	<b>Max 10</b>	Commissario 1 – 0,8	L'organizzazione della ditta è buona
		Commissario 2 – 0,8	L'organizzazione della ditta è buona
		Commissario 3 – 0,7	Prevale competenza in ambito culturale/orientamento
		Media coefficienti 0,77	
<b>Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto</b>	<b>Max 10</b>	Commissario 1 – 0,7	Interessante la possibilità di utilizzare il monte ore per esigenze proposte dalla ditta
		Commissario 2 – 0,6	Le migliori sono limitate ad attività informative/promozionali
		Commissario 3 – 0,7	Interessante la possibilità di utilizzare il monte ore per esigenze proposte dalla ditta
		Media coefficienti 0,67	

Conclusa quindi la fase di valutazione dell'offerta qualitativa la commissione attesta di aver attribuito all'offerta di CPS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE un punteggio pari a 79,54 (riparametrato a 80); all'offerta di OPEN GROUP SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS un punteggio pari a 72,94 (riparametrato a 73,37); all'offerta di LE MACCHINE CELIBI SOCIETÀ COOPERATIVA un punteggio pari a 58,80 (riparametrato a 59,14).

La commissione, alle ore 11 del del 10/12/2020, sospende la propria seduta, aggiornandosi per le 12 e prosegue fino alle 13 per poi riaggiornarsi al 11/12/20 alle 8.15. Conclude alle 9.50 per poi aggiornarsi per la seconda seduta pubblica.

In conclusione la Commissione dà atto che si riunirà successivamente in seduta pubblica per l'inserimento a sistema dei punteggi assegnati e l'apertura della busta economica.

Il R.U.P. e Presidente di gara: dott.ssa Germana Corradini      FIRMATO GERMANA CORRADINI

La Commissaria di gara: dott.ssa Chiara Bonazzi                      FIRMATO CHIARA BONAZZI

La Commissaria di gara: dott.ssa Chiara Bertozzi                      FIRMATO CHIARA BERTOZZI



Commissari

Commissari		QUALITÀ DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO FINO A MAX 60 PUNTI				ORGANIZZAZIONE DELLA DITTA FINO A MAX 10 PUNTI	MIGLIORIE OFFERTE DALLA DITTA PER UN EFFICACE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DEL PROGETTO FINO A MAX 10 PUNTI		
		PROPOSTA SOCIO-EDUCATIVA: MODALITÀ DI REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI, ANALISI DEL CONTESTO E DEI BISOGNI DELL'UTENZA, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLA RETE TERRITORIALE ED ALLE MODALITÀ DI INTERAZIONE	MODELLO ORGANIZZATIVO DELLA PROPOSTA PROGETTUALE: ORGANIGRAMMA FUNZIONALE, COORDINAMENTO D'EQUIPE, TITOLI ED ESPERIENZA	MODALITÀ DI OSSERVAZIONE E DOCUMENTAZIONE DELLE ATTIVITÀ	PROCESSI DI VALUTAZIONE IN ITINERE E FINALE				
		35	15	5	5			10	10
		Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)			Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)
DITTA 1	COMMISSARIO 1	1,00	0,90	0,80	0,80	0,80	0,90		
DITTA 1	COMMISSARIO 2	1,00	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90		
DITTA 1	COMMISSARIO 3	0,90	0,80	0,70	0,80	0,80	0,80		
media coefficienti		0,97	0,83	0,77	0,80	0,83	0,87		
DITTA 2	COMMISSARIO 1	0,80	0,90	0,80	0,80	0,90	0,70		
DITTA 2	COMMISSARIO 2	0,80	0,80	0,90	0,90	0,80	0,80		
DITTA 2	COMMISSARIO 3	0,80	0,80	0,90	0,80	0,90	0,70		
media coefficienti		0,80	0,83	0,87	0,83	0,87	0,73		
DITTA 3	COMMISSARIO 1	0,60	0,70	0,70	0,60	0,80	0,70		
DITTA 3	COMMISSARIO 2	0,60	0,70	0,60	0,60	0,80	0,60		

Commissari

<b>DITTA 3</b>	<b>COMMISSARIO 3</b>	0,60	0,70	0,60	0,70	0,70	0,70
<b>media coefficienti</b>		0,60	0,70	0,63	0,63	0,77	0,67

**VALUTAZIONI:**

<b>0,0</b>	<b>Assente – completamente negativo</b>
<b>0,1</b>	<b>Quasi del tutto assente – Quasi completamente negativo</b>
<b>0,2</b>	<b>Negativo</b>
<b>0,3</b>	<b>Gravemente insufficiente</b>
<b>0,4</b>	<b>Insufficiente</b>
<b>0,5</b>	<b>Appena insufficiente</b>
<b>0,6</b>	<b>Sufficiente</b>
<b>0,7</b>	<b>Discreto</b>
<b>0,8</b>	<b>Buono</b>
<b>0,9</b>	<b>Ottimo</b>
<b>1,0</b>	<b>Eccellente</b>

**LA COMMISSIONE:**

<b>Presidente:</b>	<b>Germana Corradini 1^ in tabella</b>
--------------------	--

FIRMATO GERMANA CORRADINI

<b>Membro:</b>	<b>Chiara Bonazzi 2^ in tabella</b>
----------------	-------------------------------------

FIRMATO CHIARA BONAZZI

<b>Membro:</b>	<b>Chiara Bertozzi 3^ in tabella</b>
----------------	--------------------------------------

FIRMATO CHIARA BERTOZZI

**SUB. A) PUNTEGGIO OFFERTA PROCEDURA APERTA AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO "CENTRO DI ASCOLTO" (AMBITO GIOVANI, ADOLESCENZA, SOSTEGNO GENITORIALITÀ E PREVENZIONE DIPENDENZE).  
OFFERTA TECNICA – ELEMENTI QUALITATIVI**

OFFERTA TECNICA MAX 80 PUNTI																									
		QUALITÀ DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO MASSIMO 60 PUNTI												ORGANIZZAZIONE DELLA DITTA FINO A 10 PUNTI			MIGLIORIE OFFERTE DALLA DITTA PER UN EFFICACE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DEL PROGETTO FINO A 10 PUNTI			A = Somma punteggi OFFERTA TECNICA.	B = Coefficiente di riparametrazione OFFERTA TECNICA V(a) <sub>i</sub>	Punteggio OFFERTA TECNICA riparametrato			
		PROPOSTA SOCIO-EDUCATIVA: MODALITÀ DI REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI, ANALISI DEL CONTESTO E DEI BISOGNI DELL'UTENZA, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLA RETE TERRITORIALE ED ALLE MODALITÀ DI INTERAZIONE FINO A 35 PUNTI			MODELLO ORGANIZZATIVO DELLA PROPOSTA PROGETTUALE: ORGANIGRAMMA FUNZIONALE, COORDINAMENTO D'ÉQUIPE, TITOLI ED ESPERIENZA FINO A 15 PUNTI			MODALITÀ DI OSSERVAZIONE E DOCUMENTAZIONE DELLE ATTIVITÀ FINO A 5 PUNTI			PROCESSI DI VALUTAZIONE IN ITINERE E FINALE FINO A 5 PUNTI												A = Somma punteggi criterio QUALITÀ DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO.	B = Coefficiente di riparametrazione criterio QUALITÀ DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO. V(a) <sub>i</sub>	Punteggio criterio QUALITÀ DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO riparametrato
		35			15			5			5			10			10								
		Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) <sub>i</sub>	V(a) <sub>i</sub> Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) <sub>i</sub>	V(a) <sub>i</sub> Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) <sub>i</sub>	V(a) <sub>i</sub> Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) <sub>i</sub>	V(a) <sub>i</sub> Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) <sub>i</sub>	V(a) <sub>i</sub> Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) <sub>i</sub>	V(a) <sub>i</sub> Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito				Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) <sub>i</sub>	V(a) <sub>i</sub> Coefficiente della prestazione offerta Riparametrato	Punteggio attribuito
		01	C.P.S. SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,97	1,00	35,00	0,83	1,00	15,00	0,77	0,89	4,43	0,80	0,96	4,82	59,24	1,00	60,00	0,83				0,95	9,54	0,87
02	OPEN GROUP SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,80	0,82	28,87	0,83	1,00	15,00	0,87	1,00	5,00	0,83	1,00	5,00	53,87	0,91	54,55	0,87	1,00	10,00	0,73	0,84	8,39	72,94	0,92	73,37
03	LE MACCHINE CELIBI SOCIETÀ COOPERATIVA	0,60	0,62	21,65	0,70	0,84	12,65	0,63	0,72	3,62	0,63	0,76	3,80	41,72	0,70	42,25	0,77	0,89	8,85	0,67	0,77	7,70	58,80	0,74	59,14