

ISTITUZIONE SCUOLE E NIDI D'INFANZIA
DEL COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Proposta di aggiudicazione provvisoria

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016, per l'affidamento dei “**LAVORI DI ADEGUAMENTO AI REQUISITI DI SICUREZZA ANTINCENDIO E MIGLIORAMENTO SISMICO DEL NIDO ARCOBALENO**”, da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 co. 2) del D. Lgs. n. 50/2016, secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs.50/2016. **CIG: 7460702E0B.**

* * *

2^ seduta pubblica di gara - fase conclusiva

L'anno duemiladiciotto, addì 31 del mese di maggio in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via San Pietro Martire, 3 ha luogo la **2^ seduta pubblica di gara - fase conclusiva** relativa alla procedura aperta in argomento.-----

Premesso che:-----

il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti comunicava, tramite P.E.C. del 25/05/2018 (in atti ai nn. 2018/67860, 2018/67856 di P.G.), la convocazione all'odierna seduta di gara alle imprese partecipanti.

La Dott.ssa Paola Cagliari, Direttore dell'Istituzione Scuole e Nidi d'infanzia, alle ore 8.30 assume la presidenza della gara.-----

La Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Determinazione RUAD 811 del 24/05/2018), oltre al Presidente stesso: -----

- Arch. Ilaria Martini, Funzionario tecnico dell'Istituzione Scuole e Nidi d'infanzia e RUP-della gara in epigrafe (membro esperto interno); -----

- Ing. Marco Leurini - Funzionario del Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di

Reggio Emilia, (membro esperto interno);-----

La Commissione di gara è coadiuvata:-----

dalla Dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti, per la verifica della documentazione e la gestione delle fasi di procedura di gara. -----

Alla seduta sono presenti: il Sig. Boni Gabriele, Legale Rappresentante dell'Impresa Società Cattolica di Reggio Emilia Costruzioni Edili e Stradali spa, con sede a 42121 Reggio Emilia, via Guido Da Castello, 17; il Sig. Grisendi Federico, Legale Rappresentante dell'impresa EDILGRISENDI spa, con sede a 42122 Reggio Emilia, via Dal Verme, 8. -----

* * *

La Presidente di gara rende edotti i presenti delle risultanze dell'esame delle offerte tecniche, effettuato dalla commissione in sedute riservate, secondo quanto rileva dal contenuto del verbale delle sedute effettuate in data 24 e 25 maggio 2018, che si acclude al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale. -----

I risultati di dette operazioni si riassumono di seguito: -----

1) **offerente:** SOCIETÀ CATTOLICA DI REGGIO EMILIA COSTRUZIONI EDILI E STRADALI SPA, C.F. e Partita IVA: 00128410354, con sede a 42121 Reggio Emilia, via Guido Da Castello 17, offerta acquisita al P.G. n. 2018/62507 del 15.05.2018, alle ore 09:44;

punteggio valutazione tecnica: **punti 44,200/70;**

il **concorrente** è quindi **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche;-

2) **offerente:** EDILGRISENDI spa, con sede a 42122 Reggio Emilia, via Dal Verme, 8, C.F. e Partita IVA: 00239240351, offerta acquisita al P.G. n. 2018/62697 del 15.05.2018, alle ore 12:38,-----

punteggio valutazione tecnica: **punti 62,600/70;**

il **concorrente** è quindi **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche.

* * *

Indi, constatata l'integrità delle buste contenenti le offerte economiche, precedentemente custodite in apposito armadio blindato presso l'ufficio Appalti, la Presidente della commissione di gara procede all'apertura delle stesse e, a seguito della verifica della regolarità e

correttezza formale del rispettivo contenuto, dà lettura delle stesse offerte economiche ivi contenute, secondo quanto segue:-----

- **offerente: SOCIETÀ CATTOLICA DI REGGIO EMILIA COSTRUZIONI EDILI E STRADALI SPA, C.F. e Partita IVA: 00128410354,** -----

offerta economica recante un **ribasso percentuale del 6,307%**

(seivirgolatrecentosetteper cento) sull'importo complessivo posto a base di gara di € 254.388,76 così composto: € 244.180,46 somma soggetta a ribasso d'asta per lavori a misura, € 10.208,30 somma non soggetta a ribasso d'asta per oneri della sicurezza. -----

- **offerente: EDILGRISENDI SPA, C.F. e Partita IVA: 00239240351,** -----

offerta economica recante un **ribasso percentuale del 8,050%**

(ottovirgolazeroquantaper cento) sull'importo complessivo posto a base di gara di € 254.388,76 così composto: € 244.180,46 somma soggetta a ribasso d'asta per lavori a misura, € 10.208,30 somma non soggetta a ribasso d'asta per oneri della sicurezza. -----

* * *

I punteggi attribuiti alle offerte economiche afferenti a ciascun concorrente sopra specificato, in seguito all'applicazione della formula: -----

$Pa = (Ro/Rmax) \times Pmax,$ -----

ove: -----

Pa= Punteggio attribuito a ciascuna offerta -----

Pmax= Punteggio massimo -----

Ro= Ribasso offerto, -----

Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti -----

risultano essere così riassunti: -----

- **offerente: SOCIETÀ CATTOLICA DI REGGIO EMILIA COSTRUZIONI EDILI E STRADALI SPA, C.F. e Partita IVA: 00128410354** **punti 23,504/30;**

- **offerente: EDILGRISENDI SPA, C.F. e Partita IVA: 0023924035** **punti 30/30;**

* * *

Ad ultimazione avvenuta delle attività ed operazioni sopra descritte, il Presidente della commissione dà il seguente riepilogo finale dell'odierna fase di valutazione delle offerte di gara, proponendo all'organo competente della Stazione appaltante - cui viene rassegnato il presente verbale e la relativa documentazione - **l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto di lavori in epigrafe** all'operatore economico 1° classificato nella graduatoria sotto specificata, con conseguente attivazione, nei suoi confronti, dei controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi prescritti dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali dell'offerta dallo stesso presentata:

Classifica e Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica (70esimi)	Ribasso Offerta economica (%)	Punteggio Offerta Economica (30esimi)	Punteggio totale (100esimi)
1°) EDILGRISENDI SPA	62,600	8,050	30	92,600
2°) SOCIETA' CATTOLICA DI REGGIO EMILIA COSTRUZIONI EDILI E STRADALI SPA	44,200	6,307	23,504	67,704

La Presidente della commissione, anche nella sua veste di rappresentante della stazione appaltante, considerato che il criterio di aggiudicazione della gara di cui trattasi è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa e che l'offerta dell'aggiudicatario in via provvisoria presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, comunica che si procederà alla verifica di congruità ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50. -----

Alle ore 08:55 la Presidente della commissione di gara dichiara conclusa la seduta. -----

Al presente verbale si allegano: -----

- verbale/relazione delle sedute di gara riservate per la valutazione delle offerte tecniche e relativi allegati; -----

Letto, approvato e sottoscritto. -----

La Presidente – dott.ssa Paola Cagliari _____ (Firmato)

Il Commissario - RUP: arch. Ilaria Martini _____ (Firmato)

Il Commissario: ing. Marco Leurini _____ (Firmato)

Reggio Emilia, 25/05/2018

Verbale di gara relativo alla valutazione delle offerte tecniche

Affidamento dell'appalto dei lavori di “Adeguamento ai requisiti di sicurezza antincendio e miglioramento sismico del nido Arcobaleno”

A seguito della seduta pubblica di verifica dei contenuti delle buste “A - Documentazione amministrativa” e dalla completezza della documentazione presentata, la commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche nelle seguenti sedute riservate:

- in data 24 maggio 2018 dalle ore 14:30 alle ore 17:30 sono state analizzate in maniera comparata tutte le offerte relativamente a criteri dal 02.1 al 03.1.
- in data 25 maggio 2018 dalle ore 10:00 alle ore 13:00 sono state analizzate in maniera comparata tutte le offerte relativamente ai criteri dal 03.2 al 05 e sono state rianalizzate tutte le offerte riconsiderando tutti i criteri migliorativi.

La commissione giudicatrice è composta da:

- dott.ssa Paola Cagliari (direttore dell'Istituzione Scuole e Nidi di Infanzia del Comune di Reggio Emilia e presidente di gara),
- arch. Ilaria Martini (funzionario tecnico dell'Ufficio Tecnico dell'Istituzione Scuole e Nidi di Infanzia del Comune di Reggio Emilia e RUP del progetto),
- ing. Marco Leurini (funzionario tecnico del Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio Emilia).

La commissione ha proceduto all'esame di tutte le offerte tecniche ammesse alla gara:

1. **Società CATTOLICA di Reggio Emilia s.p.a.** - cf/pi: 00128410354 via Guido da Castello, 17 - Reggio Emilia
2. **Edilgrisendi s.p.a.** - cf/pi: 00239240351 - via D. Dal Verme, 8 - Reggio Emilia

La valutazione delle offerte tecniche è stata fatta sulla base dei seguenti indirizzi:

1. La commissione ha attribuito in modo collegiale i punteggi in base ad una valutazione comparata tra tutte le offerte pervenute;
2. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente non ha proposto alcuna miglioria al progetto a base di gara o una miglioria mancante di tutta o parte della documentazione richiesta è stato assegnato un punteggio pari a zero;
3. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione ha assegnato il punteggio in modo discrezionale sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata;

4. Ha concorso ad una valutazione negativa la presenza di documentazione non pertinente, generica o eccedente il numero di pagine richieste.

Criterio 2 proposte tecniche integrative e migliorative del progetto (massimo 36 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte tecniche integrative e migliorative al progetto, scomposti così in tre sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 2.1 Miglioramento sicurezza sismica postintervento: massimo 18 punti;
- 2.2 Miglioramento estetico delle pavimentazioni in corrispondenza del taglio per il consolidamento dei pilastri: massimo 7 punti;
- 2.3 Riduzione consumo energia elettrica: massimo 5 punti;
- Criteri ambientali minimi: massimo 6 punti.

Per il sub-criterio 2.1 era richiesto di presentare una relazione su massimo 6 facciate A4 contenente testi, diagrammi e immagini.

Per il sub-criterio 2.2 era richiesto di presentare una relazione su massimo 2 facciate A4 contenente testi, diagrammi e immagini.

Per il sub-criterio 2.3 era richiesto di presentare una relazione su massimo 2 facciate A4 contenente testi, diagrammi e immagini.

Tutte e due le ditte hanno presentato la documentazione richiesta rispettando sia il formato che il numero massimo di pagine richiesto.

Per quanto riguarda il sub-criterio 2.1 si è definito di assegnare ad entrambe le ditte il medesimo punteggio in quanto hanno proposto l'uso delle medesime fasce di tessuto FIB 300/50 CFS aventi modulo elastico superiore a quello previsto in progetto con miglioramento della sicurezza sismica di 5 punti passando da 47,7 a 52,7.

Per quanto riguarda il sub-criterio 2.2 è stata valutata positivamente la ditta Soc.Cattolica che ha proposto l'uso di un materiale (la resina) con notevoli capacità di adattamento e integrazione con le pavimentazioni esistenti; è stata comunque apprezzata la proposta della ditta Edilgrisendi in particolare in prossimità dei pilastri isolati, valutata interessante dal punto di vista estetico.

Per quanto riguarda il sub-criterio 2.3 è stata valutata positivamente la ditta Edilgrisendi che ha proposto la soluzione tecnica rivolta alla riduzione maggiore del consumo di energia in particolare offrendo un impianto fotovoltaico, un sistema domotico bus. Si ritiene che la soluzione proposta dalla Soc.Cattolica con l'inserimento 4 multisensori renda meno flessibile la gestione della luce per le multiple attività che si svolgono nei diversi locali del nido.

Sub-criterio Criteri ambientali minimi

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte che prevedano prestazioni superiori per alcuni o tutti i criteri di base descritti nella relazione R5 - Criteri Ambientali Minimi.

Entrambe le ditte ha presentato proposte solo per alcuni criteri. In particolare la soc.Cattolica propone l'uso di laterizi e cartongesso riciclabili e l'utilizzo di personale di cantiere formato in materia di gestione ambientale.

La ditta Edilgrisendi propone l'uso di acciaio riciclato con percentuale del 97,4% superiore a quello previsto in progetto e presenta una relazione dettagliata sul riciclo dei materiali di cantiere.

Nel giudicare le soprarichiamate migliorie (proposte tecniche integrative e migliorative del progetto) la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

Ditta 1 - Società Cattolica di Reggio Emilia s.p.a.: punteggio assegnato all'offerta: 27 punti

Ditta 2 - Edilgrisendi s.p.a.: punteggio assegnato all'offerta: 30,2 punti

Criterio 3 Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori (massimo 12 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sull'organizzazione e la logistica del cantiere, l'impiego di personale e l'esecuzione dei lavori e si basa sulle proposte migliorative di quattro componenti tecniche dell'intervento, scomponendosi così in quattro sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 3.1 Modalità di interazione con la D.L: massimo 5 punti;
- 3.2 Direttore tecnico di cantiere: massimo 3 punti;
- 3.3 Capocantiere: massimo 2 punti;
- 3.4 Procedure di gestione della qualità: massimo 2 punti.

Per il sub-criterio 3.1 era richiesto di presentare una relazione su massimo 2 facciate A4 contenente testi, diagrammi e immagini.

Per il sub-criterio nr. 3.2 era richiesto di presentare una relazione su massimo 4 facciate formato A4 contenente testi, diagrammi e immagini.

Per ciascuno dei sub-criteri nr. 3.3 e 3.4 era richiesto di presentare un curriculum su massimo 2 facciate A4.

Tutte e due le ditte hanno presentato la documentazione richiesta rispettando sia il formato che il numero massimo di pagine richiesto.

Per quanto riguarda il sub-criterio 3.1 è stata valutata positivamente la ditta Edilgrisendi che ha posto maggiore attenzione alle peculiarità del cantiere in oggetto, alle relative lavorazioni complesse ed agli specifici aspetti logistici.

Per quanto riguarda il sub-criterio 3.2 è stata valutata positivamente la ditta Edilgrisendi che ha posto maggiore attenzione alle peculiarità del cantiere in oggetto con analisi specifica e programma dettagliato delle risorse, prevedendo l'utilizzo di più squadre specializzate anche per la medesima lavorazione.

Per quanto riguarda i sub-criteri 3.3 e 3.4 si è definito di assegnare ad entrambe le ditte il medesimo punteggio in quanto hanno indicato figure professionali con esperienza professionale affine per tipologia e con un percorso di formazione esplicitamente descritto.

Nel giudicare le soprarichiamate migliorie la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

Ditta 1 - Società Cattolica di Reggio Emilia s.p.a.: punteggio assegnato all'offerta: 7,2 punti

Ditta 2 - Edilgrisendi s.p.a.: punteggio assegnato all'offerta: 10,4 punti

Criterio 4 Campionature (massimo 18 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte tecniche integrative e migliorative proposte al progetto con presentazione delle relative campionature ed è apprezzabile con l'assegnazione al massimo di 18 punti, scomposti così in due sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 4.1 Corpi illuminanti e stanze del sonno: massimo 10 punti;
- 4.2 Controsoffitto: massimo 8 punti.

Per il sub-criterio 4.1 era richiesto di presentare i campioni e una relazione su massimo 4 facciate A4 contenente testi, diagrammi e immagini, con allegate schede tecniche.

Per il sub-criterio 4.2 era richiesto di presentare i campioni e una relazione su massimo 4 facciate A4 contenente testi, diagrammi e immagini, con allegate schede tecniche.

Tutte e due le ditte hanno presentato la documentazione richiesta rispettando sia il formato che il numero massimo di pagine richiesto.

sub-criterio 4.1

La proposta illuminotecnica presentata dalla Soc.Cattolica è apprezzabile, ma la soluzione proposta prevede l'utilizzo di una tipologia di controsoffitto pesante e con resistenza al fuoco in classe A2, categoria non corrispondente a quella richiesta nel progetto (classe A1). La proposta illuminotecnica presentata dalla ditta Edilgridendi è stata valutata interessante per la qualità tecnica, estetica e illuminotecnica proposta che è stata estesa anche alle sezioni dei medi e dei grandi.

sub-criterio 4.2

La tipologia del controsoffitto presentato da entrambe le ditte ha caratteristiche superiori a quello previsto in progetto (spessore e assorbimento acustico).

Lo Soc.Cattolica ho proposto per le stanze del sonno un controsoffitto con resistenza al fuoco in classe A2, categoria non corrispondente a quella richiesta nel progetto (classe A1). La ditta Edilgrisendi propone un miglioramento delle prestazioni termiche del fabbricato con posa di materassino in lana di vetro imbustato dello spessore di cm 5 al di sopra del controsoffitto.

Nel giudicare le soprarichiamate migliorie la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

Ditta 1 - Società Cattolica di Reggio Emilia s.p.a.: punteggio assegnato all'offerta: 6 punti

Ditta 2 - Edilgrisendi s.p.a.: punteggio assegnato all'offerta: 18 punti

Criterio 03 - Iscrizione alle white-list di cui alla Legge 190/2012 (massimo 4 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia

chiesto l'iscrizione ad una white-list al momento della gara, svoltasi nel mese di aprile 2018.

Nel giudicare la soprarichiamata migliorata la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare 5 punti a tutte le ditte, in quanto tutte risultano iscritte o in fase di rinnovo:

Ditta 1 - Società Cattolica di Reggio Emilia s.p.a.: punteggio assegnato all'offerta: 4 punti

Ditta 2 - Edilgrisendi s.p.a.: punteggio assegnato all'offerta: 4 punti

I punteggi delle valutazioni relative a tutti i singoli sub-criteri sono riportati nella tabella allegata al presente verbale.

Reggio Emilia, 25 maggio 2018

La commissione giudicatrice:

dott.sa Paola Cagliari
(Firmato)

arch. Ilaria Martini
(Firmato)

ing. Marco Leurini
(Firmato)

Affidamento dell'appalto dei lavori "Adeguamento ai requisiti di sicurezza antincendio e miglioramento sismico del nido Arcobaleno" DETERMINAZIONE PUNTEGGI DELLE OFFERTE	Punteggi Massimi	Ditta 1 Soc CATTOLICA di Reggio Emilia	Ditta 2 EDILGRISENDI
--	-------------------------	---	---------------------------------

QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA

02) proposte tecniche migliorative del progetto	36	27	30,2
02.1 Miglioramento sicurezza sismica post intervento	18	18,0	18,0
02.2 Miglioramento estetico delle pavimentazioni	7	5,6	4,2
02.3 Riduzione consumo energia elettrica	5	1,0	5,0
Criteri ambientali minimi	6	2,4	3,0
03) Organizzazione e logistica del cantiere, impiego del personale e esecuzione dei lavori	12	7,2	10,4
03.1 Modalità di interazione con la DL	5	2,5	4,5
03.02 articolazione del cantiere in fasi lavorative e impiego di operai	3	1,5	2,7
03.3 Direttore tecnico del cantiere	2	1,6	1,6
03.4 Capocantiere	2	1,6	1,6
04) Campionature	18	6	18
04.1 Corpi illuminanti stanze del sonno	10	2,0	10,0
04.2 Controsoffitto	8	4,0	8,0
Punteggi per CRITERI QUALITATIVI assegnati in base alle migliori offerte	max. 66 punti	40,200	58,600

PREMIALI - OFFERTA TECNICA

05 Iscrizione alla white list	max. 4 punti	4,0	4,0
-------------------------------	--------------	-----	-----

TOTALE OFFERTA TECNICA :	max. 70 punti	44,200	62,600
---------------------------------	----------------------	---------------	---------------

Data Apertura Plico e verifica Documentazione Amministrativa:

17 maggio 2018 ore 15:00

Date riunioni Commissione Tecnica x valutazione offerta tecnica:

24 maggio 2018 dalle ore 14:30 alle ore 17:30

25 maggio 2018 dalle ore 10:00 alle ore 13:00

Cagliari Paola - Martini Ilaria - Leurini Marco

Data Apertura buste con offerta economica:

31 maggio 2018 ore 8:30