



SERVIZIO APPALTI E CONTRATTI

E-mail: Via S. Pietro Martire, 3 – 42121 Reggio Emilia tel. 0522/ 456111

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI AGGIUDICAZIONE

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DELLO SPAZIO “SD FACTORY – LABORATORIO CREATIVO” E DELLA CONCESSIONE DI SERVIZIO PER QUANTO CONCERNE LA SALA PROVE E STUDIO DI REGISTRAZIONE “SELTZ” - CPV 85311300-5 - SERVIZI DI ASSISTENZA SOCIALE PER BAMBINI E GIOVANI (ALLEGATO IX D.LGS 50/2016 S.M.I.) - CUI S00145920351202100059 – CIG: 915905641D

L’anno 2022 il giorno 22 del mese di giugno alle ore 14.05, c/o la Sede del Servizio Appalti e Contratti in Reggio Emilia, via San Pietro Martire 3, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1063/2022 dal Dirigente del Servizio Officina Educativa del Comune di Reggio Emilia per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di gara gestita telematicamente sulla piattaforma SATER PI112710-22 nelle persone di:

- dott.ssa Battistina Giubbani (A) – Presidente — dipendente Comune di Reggio Emilia;
 - dott.ssa Pasqualino Pugliese (B) – Membro esperto – dipendente Comune di Reggio Emilia;
 - dott.ssa Manila Ferrari (C) – Membro esperto – dipendente Comune di Reggio Emilia;
- e il dott. Alberto Prampolini – segretario verbalizzante – dipendente Comune di Reggio Emilia.

Il Presidente, dichiarata assenza di cause ostative e insussistenza di conflitti di interessi ad assumere il ruolo di componenti della commissione rispetto ai partecipanti da parte di tutti i componenti stessi Presidente incluso, procede all'apertura delle offerte tecniche pervenute e ammesse alla procedura di gara dalla Stazione Appaltante che risultano le seguenti (d’ora innanzi identificate anche solo con lettera d’ordine):

1	CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SOCIETA’ COOP.VA SOCIALE - ONLUS C.F. 80039730355 - P.IVA 01838960357
2	FONOPRINT S.R.L. C.F./P.IVA 00872080379

che risultano regolari, pertanto i concorrenti sono ammessi alle fasi successive della gara e la Commissione procede alla valutazione della offerta tecnica che prosegue e si conclude con la seguente valutazione ex Modello OEV, assunta all’unanimità da tutti i componenti della commissione con riferimento ai singoli criteri sommariamente richiamati:

Sub-criterio	Concorrente	Coeff. - Valutazione	Punteggio /Max
A.1.1	1	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto	4/5

		alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	
	2	0,20 – non completa - Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati e/o non connotata da concretezza e/o realizzabilità	1/5
A.2.1	1	0,60 – buona - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	3/5
	2	0,40 – sufficiente - Proposta chiara e connotata da utili elementi di concretezza , ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	2/5
A.3.1	1	1,00 – eccellente - Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività	10/10
	2	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	8/10
A.4.1	1	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	4/5
	2	0,40 – sufficiente - Proposta chiara e connotata da utili elementi di concretezza , ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	2/5
A.5.1	1	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	8/10
	2	0,60 – buona - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	6/10
A.6.1 + A.6.2	1	0,60 – buona - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati	6/10
	2	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	8/10
A.7	1	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d'oneri e ai	4/5

		criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	
	2	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	4/5
A.8	1	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	8/10
	2	0,60 – buona - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati	6/10
A.9	1	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	4/5
	2	1,00 – eccellente - Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività	5/5
A.10	1	0,80 – ottima - Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia	4/5
	2	0,60 – buona - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati	3/5
A.11	1	1,00 – eccellente - Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività	5/5
	2	0,40 – sufficiente - Proposta chiara e connotata da utili elementi di concretezza , ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati	2/5
A.12	1	0,60 – buona - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati	3/5
	2	0,60 – buona - Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato d’oneri e ai criteri specificati	3/5

che determina l’assegnazione dei seguenti punteggi che sono inseriti all’interno della piattaforma, anche rispetto al:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio riparametrato
CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SOCIETA' COOP.VA SOCIALE - ONLUS C.F. 80039730355 - P.IVA 01838960357	63/80	80/80
FONOPRINT S.R.L. C.F./P.IVA 00872080379	50/80	63,49/80

e, infine conclude la seduta alle ore 18.45, convocando l'ultima seduta pubblica di inserimento del punteggio sulla piattaforma del mercato elettronico per l'apertura delle offerte economiche alle ore 09.00 del 12 luglio 2022.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE I MEMBRI ESPERTI

(A)_____ (B)_____ (C)_____

SEGRETARIO VERBALIZZANTE
