

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE DELL'APPALTO DI GESTIONE DI STRUTTURE DI ASSISTENZA ABITATIVA TEMPORANEA E ACCOMPAGNAMENTO VERSO PERCORSI DI AUTONOMIA PER PERSONE IN CONDIZIONE DI SVANTAGGIO E MARGINALITÀ SOCIALE. DURATA 2 ANNI (MARZO 2021-FEBBRAIO 2023).

LOTTO 1 GESTIONE PENSIONATO CAVAZZOLI E ALTRI INTERVENTI SOCIO-EDUCATIVI IN ALLOGGI DI ASSISTENZA ABITATIVA.

LOTTO 2 GESTIONE CASA ALBERGO COMUNALE E ALTRI INTERVENTI SOCIO-EDUCATIVI IN ALLOGGI DI ASSISTENZA ABITATIVA

Verbale di commissione giudicatrice della procedura aperta per l'aggiudicazione dell'appalto di Gestione di Strutture di assistenza abitativa temporanea e accompagnamento verso percorsi di autonomia per persone in condizione di svantaggio e marginalità sociale da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 c. 2 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i.

LOTTO 1 PENSIONATO CAVAZZOLI CIG: 851837516E

LOTTO 2 CASA ALBERGO COMUNALE CIG: 8518406B00

1^ Seduta - fase riservata

L'anno duemilaventi, addì **28/01/2021** in Reggio nell'Emilia, tramite il software per videoconferenze LifeSize, ha luogo l'esperimento della **1^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento.

La Dott.ssa Germana Corradini, nata a Reggio Emilia in data 18/04/1973, che interviene al presente atto nella sua qualità di RUP e Dirigente del Servizio Servizi Sociali, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 9:00 assume la presidenza della gara.

La Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n. 109 del 25/01/2021), oltre alla Presidente stessa:

- dott.ssa Dorella Pane – Funzionario Reti Sociali Polo Ovest Servizi Sociali Territoriali del Comune di Reggio Emilia;
- dott. Alessandro Oleari – Assistente sociale Polo Est Servizi Sociali Territoriali del Comune di Reggio Emilia;

Premesso che:

- entro il termine perentorio di scadenza del Bando (18 Gennaio 2021, ore 12:00) per la presentazione delle offerte, sul Portale SATER, risultavano pervenute le seguenti offerte:

per il LOTTO 1:

- **CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** con sede a REGGIO EMILIA, in via Madre Teresa di Calcutta n. 1/E – C.F. 80039730355 – P.IVA 01838960357 (Protocollo SATER PI016751-21)
- **CONSORZIO SOLIDARIETÀ SOCIALE OSCAR ROMERO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI – SOCIETÀ COOPERATIVA** con sede a REGGIO EMILIA, in via Largo Marco Gerra, 1 – C.F. e P.IVA 00752930354 (Protocollo SATER PI017365-21);

consorziate esecutrici:

MADRE TERESA SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE con sede a REGGIO EMILIA, in via Kennedy, 17 – C.F. e P.IVA 01960840351;

L'OVILE COOPERATIVA DI SOLIDARIETÀ SOCIALE – SOCIETÀ COOPERATIVA A RESPONSABILITÀ LIMITATA, con sede a REGGIO EMILIA, in via Largo Marco Gerra, 1 – C.F. e P.IVA 01541120356;

per il LOTTO 2:

- **DIMORA D'ABRAMO COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETÀ – SOCIETÀ COOPERATIVA** con sede a REGGIO EMILIA, in via Normandia, 26 – C.F. e P.IVA 01367610357 (Protocollo SATER PI018061-21);

- in data 22/01/2021 è stata inviata a tutti i concorrenti tramite Piattaforma telematica di gara, la Comunicazione di ammissione e di esclusione dei concorrenti ex art. 76 comma 2 – bis del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., firmata dalla R.U.P.;

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione inizia i lavori valutando la documentazione contenuta nelle buste **Busta B “Offerta tecnica”** di cui al bando di gara, prodotta dalla ditta partecipante ammessa.

La Commissione procede con la presa d’atto degli Elementi qualitativi, dei criteri di valutazione e criteri di aggiudicazione del bando di gara (modulo OEV), come di seguito riportato:

	PUNTEGGIO MASSIMO
A - Offerta tecnica qualitativa	90
B - Offerta economica	10
TOTALE	100

La graduatoria sarà formata in base alla sommatoria dei punteggi attribuiti alle singole offerte separatamente per ciascun elemento, inclusi i relativi sotto criteri, come di seguito indicato.

OFFERTA TECNICA QUALITATIVA		Fino a 90
QUALITÀ DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO		Fino a 70
Proposta tecnico-qualitativa dalla quale si evincano la struttura organizzativa e l’organizzazione del servizio		
Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell’utenza, con particolare riferimento alla rete territoriale ed alle modalità di interazione		Fino a 45
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d’équipe, titoli ed esperienza		Fino a 15
Modalità di osservazione e documentazione delle attività		Fino a 5
Processi di valutazione in itinere e finale		Fino a 5
ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA DELLA DITTA		Fino a 10
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI DALLA DITTA		Fino a 10

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio – offerta tecnica

Durante la valutazione degli elaborati tecnici attraverso l’esame da parte di ciascun commissario, verrà attribuito un primo coefficiente individualmente assegnato.

Al termine delle valutazioni dei Commissari di gara, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari per ogni parametro di valutazione, divenendo tale valore medio il coefficiente utilizzato per il calcolo dei punteggi da attribuire ai parametri qualitativi, poi riparametrati come prescritto dal bando-DISCIPLINARE di gara.

La Commissione di gara inizia quindi i lavori con un primo esame delle offerte qualitative procedendo alla valutazione degli elaborati prodotti dalla ditta partecipante contenenti gli elementi tecnico-qualitativi, più sopra elencati.

Di seguito si riporta l'esito della discussione della commissione sull'offerta tecnica del concorrente **CENTRO SOCIALE PAPA GIOVANNI XXIII SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ON-LUS** per il LOTTO 1:

Qualità del progetto del servizio	Max 70/100	Coefficiente di valutazione	Valutazioni
Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza, con riferimento alla rete territoriale ed alle modalità di interazione	Max 45	Commissario 1 = 0,8	Buona conoscenza del contesto e del servizio – proposta di continuità
		Commissario 2 = 0,7	Discreta analisi di contesto con un affondo specifico sull'utenza femminile, buona descrizione delle varie fasi/step progettuali relative al Pensionato Cavazzoli, ma scarsa descrizione della progettualità della struttura Jerry Masslo
		Commissario 3 = 0,7	Buona analisi di contesto, discreta descrizione dell'operatività, più ridotta però la descrizione della progettualità del Jerry Masslo
		Media coefficienti 0,73	
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza	Max 15	Commissario 1 = 0,7	Proposta discretamente articolata in continuità con la passata gestione
		Commissario 2 = 0,7	Discreta presentazione del modello organizzativo.
		Commissario 3 = 0,7	Discreta, ma classica descrizione delle competenze delle figure educative.
		Media coefficienti 0,70	
Modalità di osservazione e documentazione delle attività	Max 5	Commissario 1 = 0,7	Strumenti adeguati ma non particolarmente innovativi
		Commissario 2 = 0,7	Strumenti di lavoro adeguati ma standard
		Commissario 3 = 0,7	Buona articolazione degli strumenti ma non particolari innovazioni
		Media coefficienti 0,70	
Processi di valutazione in itinere e finale	Max 5	Commissario 1 = 0,8	Proposta ben sviluppata
		Commissario 2 = 0,8	Buona la rilevazione degli elementi valutativi.
		Commissario 3 = 0,7	Classica e un pò didascalica rilevazione degli elementi di valutazione

		Media coefficienti 0,77	
Organizzazione complessiva della ditta	Max 10	Commissario 1 = 0,8	L'organizzazione della ditta è buona garanzia per la realizzazione del servizio
		Commissario 2 = 0,8	L'organigramma aziendale prevede una buona suddivisione delle competenze e una promozione del "Benessere organizzativo"
		Commissario 3 = 0,8	L'Organizzazione prevede uno sforzo verso la suddivisione delle competenze e di promozione del benessere lavorativo.
		Media coefficienti 0,80	
Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto	Max 10	Commissario 1 = 0,6	Non emergono significativi elementi migliorativi del progetto complessivo. Il mezzo di trasporto non è articolato nell'utilizzo.
		Commissario 2 = 0,7	Tra le migliorie si evidenzia il servizio di trasporto dedicato, però tale opportunità non è stata adeguatamente descritta
		Commissario 3 = 0,7	Da sottolineare il "Servizio di trasporto dedicato" ma poteva essere più articolata la spiegazione.
		Media coefficienti 0,67	

Di seguito si riporta l'esito della discussione della commissione sull'offerta tecnica del concorrente **CONSORZIO SOLIDARIETÀ SOCIALE OSCAR ROMERO CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI – SOCIETÀ COOPERATIVA** per il LOTTO 1:

Qualità del progetto del servizio	Max 70/100	Coefficiente di valutazione	Valutazioni
Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza, con riferimento alla rete territoriale ed alle modalità di interazione	Max 45	Commissario 1 = 1	La proposta appare eccellente poiché articolata in relazione alla complessità del target, del contesto e del prodotto socio-educativo rappresentato.
		Commissario 2 = 0,9	Analisi di contesto attenta e meticolosa, con una specifica sui bisogni dell'utenza delle due strutture nonché una articolata definizione dei percorsi da attivare per le due progettualità
		Commissario 3 = 0,9	Ottima analisi del contesto e dei bisogni su entrambe le strutture. Buon approfondimento dei collegamenti con le realtà territoriali.
		Media coefficienti 0,93	
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza	Max 15	Commissario 1 = 0,9	Ottima differenziazione delle funzioni
		Commissario 2 = 0,9	Ottima suddivisione delle competenze dell'équipe multidisciplinare, così come la presenza di una figura educativa di

			territorio.
		Commissario 3 = 0,9	Specifica e completa la suddivisione delle competenze delle figure educative relative alle due progettualità. Ottima la figura dell'educatore del territorio
		Media coefficienti 0,90	
Modalità di osservazione e documentazione delle attività	Max 5	Commissario 1 = 0,8	Buona proposta, di particolare interesse il peer-tutoring
		Commissario 2 = 0,8	Si utilizzano molteplici dispositivi tra cui Peer-tutoring e incontri di mediazione
		Commissario 3 = 0,9	Si evidenziano aspetti innovativi come peer-tutoring e mediazione dei conflitti
		Media coefficienti 0,83	
Processi di valutazione in itinere e finale	Max 5	Commissario 1 = 1	La proposta è estremamente articolata nei contenuti ed in relazione a finalità differenziate
		Commissario 2 = 0,9	Si sottolineano alcuni indicatori innovativi: Coinvolgimento degli utenti/beneficiari nella valutazione e degli stakeholder per la realizzazione del progetto, focus sui bisogni sommersi
		Commissario 3 = 0,8	Buona l'impostazione del coinvolgimento degli utenti e degli stakeholders nella progettazione e ottimo l'affondo sui "bisogni sommersi"
		Media coefficienti 0,90	
Organizzazione complessiva della ditta	Max 10	Commissario 1 = 0,8	L'organizzazione offre buone garanzie nella realizzazione del servizio
		Commissario 2 = 0,8	Organizzazione diversificata che garantisce e favorisce una maggiore pluralità dei servizi e delle competenze
		Commissario 3 = 0,8	La Rete consortile da garanzia di diversificazione ed i servizi e competenze specifiche
		Media coefficienti 0,80	
Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto	Max 10	Commissario 1 = 0,8	Nel complesso sono buone le proposte formulate per l'attenzione agli spazi esterni, all'inclusione lavorativa
		Commissario 2 = 0,8	Rilevanti sono: l'investimento sulla riqualificazione delle aree esterne e l'opportunità di tirocini/inserimenti lavorativi
		Commissario 3 = 0,8	Buono l'investimento sulla riqualificazione degli spazi esterni e il collegamento con i tirocini formativi
		Media coefficienti 0,80	

Di seguito si riporta l'esito della discussione della commissione sull'offerta tecnica del concorrente **DIMORA D'ABRAMO COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETÀ – SOCIETÀ COOPERATIVA** per il LOTTO 2:

Qualità del progetto del servizio	Max 70/100	Coefficiente di valutazione	Valutazioni
Proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e dei bisogni dell'utenza, con riferimento alla rete territoriale ed alle modalità di interazione	Max 45	Commissario 1 = 0,9	Ottima proposta, articolata in relazione al contesto e adeguatamente differenziata nei prodotti offerti
		Commissario 2 = 0,9	Analisi approfondita dei bisogni dell'utenza e del territorio, ottima descrizione degli step di accoglienza
		Commissario 3 = 0,9	Analisi approfondita dei bisogni dell'utenza, del contesto e ottima differenziazione dei servizi. Si nota l'esperienza pregressa sulla problematica.
		Media coefficienti 0,90	
Modello organizzativo della proposta progettuale: organigramma funzionale, coordinamento d'équipe, titoli ed esperienza	Max 15	Commissario 1 = 0,9	Ottima esperienza e conoscenze interconnesse e sviluppate in relazione ai prodotti offerti
		Commissario 2 = 0,9	Equipe multidisciplinare con maturata esperienza nei vari ambiti: abitativi, socio assistenziali. Buona flessibilità organizzativa al funzionamento delle attività
		Commissario 30 = 0,8	Classica ma approfondita l'indicazione del modello organizzativo
		Media coefficienti 0,87	
Modalità di osservazione e documentazione delle attività	Max 5	Commissario 1 = 0,9	Modalità estremamente articolate su contenuti qualitativi e quantitativi
		Commissario 2 = 0,9	Tra le modalità si evidenzia: - il "percorso clienti" per la documentazione delle attività - lo schedario informatico che rende più agevole la fruizione dei dati - le funzioni specifiche dei singoli operatori
		Commissario 3 = 0,9	Molto dettagliata. Da approfondire il "percorso clienti".
		Media coefficienti 0,90	
Processi di valutazione in itinere e finale	Max 5	Commissario 1 = 0,8	Proposta adeguata
		Commissario 2 = 0,8	Buona: con step valutativi periodici e feedback da parte dei clienti, però non si riscontrano elementi innovativi
		Commissario 3 = 0,8	Buona ma non presenta elementi particolarmente innovativi
		Media coefficienti 0,80	
Organizzazione complessiva della ditta	Max 10	Commissario 1 = 0,9	L'organizzazione della ditta nelle funzioni di coordinamento, per i livelli di esperienza e approfondimento è ottima garanzia per il servizio .
		Commissario 2 = 0,9	Ottimo coordinamento tra risorse del

			personale, esperienza sul campo, coerenza dei percorsi e valutazione costante dell'attività degli operatori
		Commissario 3 = 0,9	Ottima differenziazione delle risorse del personale e la connessione con altri progetti attivi sui temi di integrazione, socializzazione, educazione e interculturalità e tutela legale.
		Media coefficienti 0,90	
Migliorie offerte dalla ditta per un efficace raggiungimento degli obiettivi del progetto	Max 10	Commissario 1 = 0,9	Le migliori appaiono estremamente significative per impatto quantitativo e qualitativo (appuntamento in più e nuova figura professionale) testimoniando coerenza con i cambiamenti in atto relativamente al bisogno/utenza.
		Commissario 2 = 0,9	Ottima la presenza di una figura infermieristica
		Commissario 3 = 0,9	Da sottolineare la proposta della figura infermieristica e l'implemento posti
		Media coefficienti 0,90	

Conclusa quindi la fase di valutazione dell'offerta qualitativa la commissione attesta di aver attribuito:

per il **LOTTO 1**:

- all'offerta di Centro Sociale Papa Giovanni XXIII Società Cooperativa Sociale ONLUS un punteggio pari a 73,86 (riparametrato a 73,86);
- all'offerta di Consorzio Solidarietà Sociale Oscar Romero Consorzio Cooperative Sociali – Società Cooperativa un punteggio pari a 90 (riparametrato a 90);

per il **LOTTO 2**:

- all'offerta di Dimora d'Abramo Cooperativa Sociale di Solidarietà – Società Cooperativa un punteggio pari a 90 (riparametrato a 90).

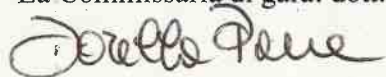
La commissione, alle ore 11:30 del 28/01/21, sospende la propria seduta, aggiornandosi per le 12:30 e conclude alle 13:00 per poi aggiornarsi per la seconda seduta pubblica.

In conclusione la Commissione dà atto che si riunirà successivamente in seduta pubblica per l'inserimento a sistema dei punteggi assegnati e l'apertura della busta economica.

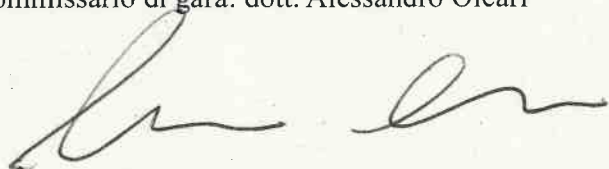
Il R.U.P. e Presidente di gara: dott.ssa Germana Corradini

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Germana Corradini', written in a cursive style.

La Commissaria di gara: dott.ssa Dorella Pane

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Dorella Pane', written in a cursive style.

Il Commissario di gara: dott. Alessandro Oleari

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Alessandro Oleari', written in a cursive style.

