



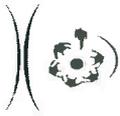
## STU Reggiane Spa

Conoscenza, Innovazione, Creatività, Memoria

Società per la Trasformazione Urbana in Reggio Emilia

piazza Camillo Prampolini 1 - 42121 Reggio Emilia RE - [stureggiane@legalmail.it](mailto:stureggiane@legalmail.it)

Numero REA: RE 302139 - Codice Fiscale e Partita IVA 02662420351



Reggio Emilia  
città  
delle persone

ATTIVITÀ CONVENZIONATA DI SUPPORTO ALLA STAZIONE  
APPALTANTE DA PARTE DEL COMUNE DI REGGIO EMILIA

piazza Camillo Prampolini 1 - 42121 Reggio Emilia RE - <http://www.comune.re.it/gare> -  
tel. 0522 456367 - telefax 0522 456037

Protocollo STU Reggiane n. 112 del 04 aprile 2019

### VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA SECONDA SEDUTA PUBBLICA DI GARA

relativo

**ALLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 3, COMMA 1, LETTERA SSS), 30 E 60 DEL D.LGS. 18 APRILE 2016, N. 50 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI ED INTEGRAZIONI "CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI" (POI, PER BREVIÀ, INDIVIDUATO ANCHE SOLO "D.LGS. N. 50/2016" O "CODICE"), PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (POI, PER BREVIÀ, ANCHE SOLO "CSE") DEI LAVORI, AI SENSI DELL'ARTICOLO 92 DEL D.LGS. 9 APRILE 2008 N. 81, IN RELAZIONE ALLA ESECUZIONE E ULTIMAZIONE DELL'OPERA "RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA E FUNZIONALE DELL'IMMOBILE DENOMINATO "CAPANNONE 17" QUALE COMPONENTE DEL "PARCO DELL'INNOVAZIONE, DELLA CONOSCENZA E DELLA CREATIVITÀ" ALL'INTERNO DEL COMPARTO DI RIQUALIFICAZIONE URBANA "PRU\_IP - 1A" DELL'"AMBITO CENTRO INTERMODALE (CIM) E EX OFFICINE REGGIANE" IN REGGIO NELL'EMILIA - CPV: 71356000-8 - CIG: 768982110A - CUP: J89J14000850007.**

\* \* \*

L'anno duemiladiciannove, addì giovedì 04 (quattro) del mese di aprile, alle ore 11:30 in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. acquisti appalti contratti - del Comune di Reggio nell'Emilia, via San Pietro Martire n. 3, ha inizio l'esperimento della seconda seduta pubblica della gara mediante procedura aperta, ai sensi degli

articoli 3, comma 1, lettera sss), 30 e 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni "Codice dei contratti pubblici" (poi, per brevità, individuato anche solo "D.Lgs. n. 50/2016" o "Codice"), per l'affidamento del servizio di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione (poi, per brevità, anche solo "CSE") dei lavori, ai sensi dell'articolo 92 del D.Lgs. 9 aprile 2008 n. 81, in relazione alla esecuzione e ultimazione dell'opera "Riqualificazione architettonica e funzionale dell'immobile denominato "Capannone 17" quale componente del "Parco dell'Innovazione, della Conoscenza e della Creatività" all'interno del Comparto di Riqualificazione Urbana "PRU\_IP - 1a" dell'"Ambito Centro InterModale (CIM) e ex Officine Reggiane" in Reggio nell'Emilia - CPV: 71356000-8 - CIG: 768982110A - CUP: J89J14000850007; ----- a tale scopo il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa - U.O.C. Acquisti Appalti Contratti comunicava agli operatori economici offerenti gli estremi di convocazione dell'odierna seduta pubblica di gara, mediante nota PEC in data 26.03.2019, P.G. n. 0057072. -----

\* \* \*

Partecipa all'odierna seduta di gara l'arch. Francesca Sacconi, funzionario dell'Area Competitività, Innovazione Sociale, Territorio e Beni Comuni del Comune di Reggio nell'Emilia, la quale, giusta Determinazione STU Reggiane n. 7/2019 del 15 gennaio 2019 di nomina della commissione giudicatrice della procedura in argomento, assume la presidenza della gara. -----

La Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, la quale, come da

suddetta Determinazione STU Reggiane n. 7/2019, risulta essere formata, oltre che dal Presidente stesso, dai seguenti soggetti:-----

- arch. Giada Grosoli, Funzionaria dell'Area Competitività, Innovazione Sociale, Territorio e Beni Comuni del Comune di Reggio Emilia, a titolo di membro esperto interno e di Segretaria verbalizzante delle sedute riservate. -----
- ing. Elisa Bonoretti, Funzionaria dell'Area Competitività, Innovazione Sociale, Territorio e Beni Comuni del Comune di Reggio Emilia, a titolo di membro esperto interno; -----

\* \* \*

Sulla base delle offerte pervenute, i membri della commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le funzioni da espletare quali membri della commissione in epigrafe. -----

\* \* \*

Sono presenti alla seduta: -----

- la dott.ssa Silvia Signorelli, funzionario responsabile U.O.C. acquisti appalti contratti del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa del Comune di Reggio nell'Emilia, per la collaborazione e la consulenza nella verifica amministrativa della documentazione di gara; -----
- Poli ing. Marco, in rappresentanza dell'operatore economico: RTP costituendo, fra POLI ing. Marco, con sede in Via A. Einstein 9 - 42122 Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: PLOMRC58D23B967Z (mandatario) e TASSONI arch. Guido, con sede in Via A. Einstein 9 - 42122 Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: TSSGDU58P27H223L (mandante), il quale, a tal fine, esibisce la carta d'identità elettronica n. CA71059CR, emessa dal Comune di Albinea (RE) il 19.11.2018); -----



- D'Auria arch. Antonio, in rappresentanza dell'operatore economico: RTP costituendo, fra B5 S.r.l., con sede in Via S. Anna dei Lombardi 16 - 80134 Napoli (NA), C.F. e P.IVA: 05258581213 (mandataria), D'AURIA arch. Antonio, con sede in Via Trilussa 1/B - 40132 Bologna (BO), C.F.: DRANTN70M18C129P (mandante), BOURSIER dott. agron. Luca, con sede in Via P. Pucciano 15 - 84015 Nocera Inferiore (SA), C.F.: BRSLCU76A12F839N (mandante), MACCHIAROLI & PARTNERS S.r.l., con sede in Via F. Lomonaco 3 - 80121 Napoli (NA), C.F. e P.IVA: 07503060639 (mandante), RASULO ing. Gianpiero, con sede in Via S. Giacomo dei Capri 42 - 80128 Napoli (NA), C.F.: RSLGPR59C23F839K (mandante), il quale, allo scopo, esibisce la carta d'identità elettronica n. CA38713AD, emessa dal Comune di Bologna (BO) il 07.04.2017). -----

Nel corso della seduta, alle ore 11:41, si presenta, inoltre, il sig. Teneggi Roberto che assiste ai lavori della commissione sino al loro termine in veste di uditore. -----

\* \* \*

Il Presidente della commissione giudicatrice rende edotti i presenti dei punteggi attribuiti agli offerenti, in riferimento agli elementi qualitativi di cui al punto 20.2 del Disciplinare di gara, secondo le risultanze dell'esame delle offerte tecniche operato dalla stessa commissione in seduta riservata, come meglio descritto nel verbale delle riunioni effettuate in data 29 gennaio, 5, 14 e 26 febbraio e 12 marzo dell'anno 2019, e del pertinente allegato, che si acclude al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale. -----

I risultati di dette operazioni si riassumono di seguito: -----

1) offerente: RICERCA E PROGETTO - Galassi, Mingozzi e Associati, con sede in Via di San Luca 11 - 40135 Bologna (BO), C.F. e P.IVA: 03896530379, P.G. n. 2018/0156819 del 10/12/2018, presentata alle ore 12:57, -----

punteggio valutazione tecnica: ..... **punti 30,00/80;**

il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche avendo superato la soglia di sbarramento di 30,00 punti prevista per questa fase dalla *lex specialis* di gara); -----

2) offerente: RTP costituendo, fra COOPERATIVA ARCHITETTI E INGENERI PROGETTAZIONE Società Cooperativa (CAIREPRO Soc.Coop.) , con sede in Via M. Ruini 6 - 42124 Reggio nell'Emilia (RE), C.F. e P.IVA: 01704960358 (mandataria), STUDIOSILVA S.r.l., con sede in Via G. Mazzini 9/2 - 40137 Bologna (BO), C.F. e P.IVA: 02780350365 (mandante), SALSI arch. Francesca, giovane professionista, con sede in Via C. Monzani 2 - 42122 Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: SLSFNC90E44H223W (mandante), P.G. n. 2018/0157248 del 11/12/2018, presentata alle ore 11:33, -----

punteggio valutazione tecnica: ..... **punti 65,33/80;**

il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche avendo superato la soglia di sbarramento di 30,00 punti prevista per questa fase dalla *lex specialis* di gara); -----

3) offerente: RTP costituendo, fra B5 S.r.l., con sede in Via S. Anna dei Lombardi 16 - 80134 Napoli (NA), C.F. e P.IVA: 05258581213 (mandataria), D'AURIA arch. Antonio, con sede in Via Trilussa 1/B - 40132 Bologna (BO), C.F.: DRANTN70M18C129P (mandante), BOURSIER dott. agron. Luca, con sede in Via P. Pucciano 15 - 84015 Nocera Inferiore (SA), C.F.: BRSLCU76A12F839N



(mandante), MACCHIAROLI & PARTNERS S.r.l., con sede in Via F. Lomonaco 3 - 80121 Napoli (NA), C.F. e P. IVA: 07503060639 (mandante), RASULO ing. Gianpiero, con sede in Via S. Giacomo dei Capri 42 - 80128 Napoli (NA), C.F.: RSLGPR59C23F839K (mandante), P.G. n. 2018/0157259 del 11/12/2018, presentata alle ore 10:34, -----

punteggio valutazione tecnica: ..... **punti 34,92/80;**

il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche avendo superato la soglia di sbarramento di 30,00 punti prevista per questa fase dalla *lex specialis* di gara); -----

4) offerente: STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI, con sede in Via Ampère 112 - 20131 Milano (MI), C.F. e P. IVA: 03908380961, P.G. n. 2018/0157276 del 11/12/2018, presentata alle ore 09:19, -----

punteggio valutazione tecnica: ..... **punti 79,18/80;**

il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche avendo superato la soglia di sbarramento di 30,00 punti prevista per questa fase dalla *lex specialis* di gara); -----

5) offerente: RTP costituendo, fra STUDIO INTRE di Lucchesi Matteo, Marchini Valerio, Pardini Daniele, con sede in Via di Tiglio 1415 - 55100 Lucca (LU), C.F. e P. IVA: 02197070465 (mandataria), MORITTU ing. Antonio, con sede in Via di Tiglio 1120/D - 55100 Lucca (LU), C.F.: MRTNTN79L20E715B (mandante), P.G. n. 2018/0157370 del 11/12/2018, presentata alle ore 12:17, -----

punteggio valutazione tecnica: ..... **punti 33,62/80;**

il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche avendo superato la soglia di sbarramento di 30,00 punti prevista per questa fase dalla *lex specialis* di gara); -----

6) offerente: IEMMI ing. Alex, con sede in Via San Bartolomeo 2/1 - 42123 Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: MMILXA72A09H223R, P.G. n. 2018/0157377 del 11/12/2018, presentata alle ore 12:33, -----

punteggio valutazione tecnica: ..... **punti 37,75/80;**

il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche avendo superato la soglia di sbarramento di 30,00 punti prevista per questa fase dalla *lex specialis* di gara); -----

7) offerente: RTP costituendo, fra POLI ing. Marco, con sede in Via A. Einstein 9 - 42122 Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: PLOMRC58D23B967Z (mandatario) TASSONI arch. Guido, con sede in Via A. Einstein 9 - 42122 Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: TSSGDU58P27H223L (mandante), P.G. n. 2018/0157392 del 11/12/2018, presentata alle ore 12:37, -----

punteggio valutazione tecnica: ..... **punti 71,50/80;**

il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche avendo superato la soglia di sbarramento di 30,00 punti prevista per questa fase dalla *lex specialis* di gara); -----

\* \* \*

Indi, constatata l'integrità delle buste contenenti le offerte economiche, precedentemente custodite in un armadio blindato presso l'ufficio appalti dell'Ente (all'interno di apposito plico dell'Amministrazione, sigillato e controfirmato nei lembi di chiusura nel corso della prima seduta pubblica di gara), il Presidente della

7  
  
  


commissione di gara procede all'apertura delle stesse e, a seguito della verifica della regolarità e correttezza formale del rispettivo contenuto, dà lettura delle stesse offerte economiche ivi contenute, secondo quanto segue: -----

1) offerente: RICERCA E PROGETTO - Galassi, Mingozi e Associati, con sede in Via di San Luca 11 - 40135 Bologna (BO), C.F. e P.IVA: 03896530379, -----

> offerta economica recante un ..... **ribasso percentuale del 33,000%** (trentatrévirgolazerozerozeropercento) sull'importo posto a base di gara pari a € 94.463,59, spese comprese, oneri previdenziali e I.V.A. esclusi; -----

2) offerente: RTP costituendo, fra COOPERATIVA ARCHITETTI E INGENERI PROGETTAZIONE Società Cooperativa (CAIREPRO Soc.Coop.) , con sede in Via M. Ruini 6 - 42124 Reggio nell'Emilia (RE), C.F. e P.IVA: 01704960358 (mandataria), STUDIOSILVA S.r.l., con sede in Via G. Mazzini 9/2 - 40137 Bologna (BO), C.F. e P.IVA: 02780350365 (mandante), SALSI arch. Francesca, giovane professionista, con sede in Via C. Monzani 2 - 42122 Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: SLSFNC90E44H223W (mandante), -----

> offerta economica recante un ..... **ribasso percentuale del 33,232%** (trentatrévirgoladuecentotrentaduepercento) sull'importo posto a base di gara pari a € 94.463,59, spese comprese, oneri previdenziali e I.V.A. esclusi; -----

3) offerente: RTP costituendo, fra B5 S.r.l., con sede in Via S. Anna dei Lombardi 16 - 80134 Napoli (NA), C.F. e P.IVA: 05258581213 (mandataria), D'AURIA arch. Antonio, con sede in Via Trilussa 1/B - 40132 Bologna (BO), C.F.: DRANTN70M18C129P (mandante), BOURSIER dott. agron. Luca, con sede in Via P. Pucciano 15 - 84015 Nocera Inferiore (SA), C.F.: BRSLCU76A12F839N (mandante), MACCHIAROLI & PARTNERS S.r.l., con sede in Via F. Lomonaco 3 -

80121 Napoli (NA), C.F. e P. IVA: 07503060639 (mandante), RASULO ing. Gianpiero, con sede in Via S. Giacomo dei Capri 42 - 80128 Napoli (NA), C.F.: RSLGPR59C23F839K (mandante), -----

> offerta economica recante un ..... **ribasso percentuale del 33,333%** (trentatrèvirgolatrecentotrentatrèper cento) sull'importo posto a base di gara pari a € 94.463,59, spese comprese, oneri previdenziali e I.V.A. esclusi; -----

4) offerente: STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI, con sede in Via Ampère 112 - 20131 Milano (MI), C.F. e P. IVA: 03908380961, -----

> offerta economica recante un ..... **ribasso percentuale del 39,000%** (trentanovevirgolazerozerozeroper cento) sull'importo posto a base di gara pari a € 94.463,59, spese comprese, oneri previdenziali e I.V.A. esclusi; -----

5) offerente: RTP costituendo, fra STUDIO INTRE di Lucchesi Matteo, Marchini Valerio, Pardini Daniele, con sede in Via di Tiglio 1415 - 55100 Lucca (LU), C.F. e P. IVA: 02197070465 (mandataria), MORITTU ing. Antonio, con sede in Via di Tiglio 1120/D - 55100 Lucca (LU), C.F.: MRTNTN79L20E715B (mandante), -----

> offerta economica recante un ..... **ribasso percentuale del 25,000%** (venticinquevirgolazerozerozeroper cento) sull'importo posto a base di gara pari a € 94.463,59, spese comprese, oneri previdenziali e I.V.A. esclusi; -----

6) offerente: IEMMI ing. Alex, con sede in Via San Bartolomeo 2/1 - 42123 Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: MMILXA72A09H223R, -----

> offerta economica recante un ..... **ribasso percentuale del 57,270%** (cinquantasettevirgoladuecentosettantaper cento) sull'importo posto a base di gara pari a € 94.463,59, spese comprese, oneri previdenziali e I.V.A. esclusi; -----

7) offerente: RTP costituendo, fra POLI ing. Marco, con sede in Via A. Einstein 9 - 42122 Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: PLOMRC58D23B967Z (mandatario) TASSONI arch. Guido, con sede in Via A. Einstein 9 - 42122 Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: TSSGDU58P27H223L (mandante), -----

> offerta economica recante un ..... **ribasso percentuale del 41,600%** (quarantunovirgolaseicentopercento) sull'importo posto a base di gara pari a € 94.463,59, spese comprese, oneri previdenziali e I.V.A. esclusi; -----

\* \* \*

I punteggi attribuiti alle offerte economiche afferenti a ciascun concorrente sopra specificato, in seguito all'applicazione della formula: -----

$Vai = Ra/Rmax$ , -----

ove: -----

Vai= coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), -----

Ra= valore (ribasso) offerto dal concorrente a, -----

Rmax= valore (ribasso) dell'offerta più conveniente -----

risultano così riassunti: -----

1) offerente: RICERCA E PROGETTO - Galassi, Mingozzi e Associati, con sede in Via di San Luca 11 - 40135 Bologna (BO), C.F. e P.IVA: 03896530379, ----

..... **punti 11,52/20**,

2) offerente: RTP costituendo, fra COOPERATIVA ARCHITETTI E INGENERI PROGETTAZIONE Società Cooperativa (CAIREPRO Soc.Coop.) , con sede in Via M. Ruini 6 - 42124 Reggio nell'Emilia (RE), C.F. e P.IVA: 01704960358 (mandataria), STUDIOSILVA S.r.l., con sede in Via G. Mazzini 9/2 - 40137 Bologna (BO), C.F. e P.IVA: 02780350365 (mandante), SALSI arch. Francesca, giovane professionista,

con sede in Via C. Monzani 2 - 42122 Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: SL-SFNC90E44H223W (mandante), -----

..... **punti 11,60/20,**

3) offerente: RTP costituendo, fra B5 S.r.l., con sede in Via S. Anna dei Lombardi 16 - 80134 Napoli (NA), C.F. e P.IVA: 05258581213 (mandataria), D'AURIA arch. Antonio, con sede in Via Trilussa 1/B - 40132 Bologna (BO), C.F.: DRANTN70M18C129P (mandante), BOURSIER dott. agron. Luca, con sede in Via P. Pucciano 15 - 84015 Nocera Inferiore (SA), C.F.: BRSLCU76A12F839N (mandante), MACCHIAROLI & PARTNERS S.r.l., con sede in Via F. Lomonaco 3 - 80121 Napoli (NA), C.F. e P. IVA: 07503060639 (mandante), RASULO ing. Gianpiero, con sede in Via S. Giacomo dei Capri 42 - 80128 Napoli (NA), C.F.: RSLG-PR59C23F839K (mandante), -----

..... **punti 11,64/20,**

4) offerente: STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI, con sede in Via Ampère 112 - 20131 Milano (MI), C.F. e P. IVA: 03908380961, -----

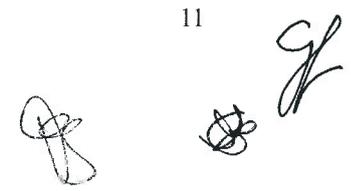
..... **punti 13,62/20,**

5) offerente: RTP costituendo, fra STUDIO INTRE di Lucchesi Matteo, Marchini Valerio, Pardini Daniele, con sede in Via di Tiglio 1415 - 55100 Lucca (LU), C.F. e P. IVA: 02197070465 (mandataria), MORITTU ing. Antonio, con sede in Via di Tiglio 1120/D - 55100 Lucca (LU), C.F.: MRTNTN79L20E715B (mandante), -----

..... **punti 8,73/20,**

6) offerente: IEMMI ing. Alex, con sede in Via San Bartolomeo 2/1 - 42123 Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: MMILXA72A09H223R, -----

..... **punti 20,00/20,**



7) offerente: RTP costituendo, fra POLI ing. Marco, con sede in Via A. Einstein 9 - 42122 Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: PLOMRC58D23B967Z (mandatario) TASSONI arch. Guido, con sede in Via A. Einstein 9 - 42122 Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: TS-SGDU58P27H223L (mandante), -----

..... **punti 14,53/20,**

\* \* \*

Ad avvenuta ultimazione delle attività ed operazioni sopra descritte, il Presidente della commissione dà il seguente riepilogo finale dell'odierna fase di valutazione delle offerte di gara, proponendo all'organo competente della stazione appaltante - cui viene rassegnato il presente verbale e la relativa documentazione - **l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto di lavori in epigrafe** all'operatore economico 1° classificato nella graduatoria sotto specificata (STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI, con sede in Via Ampère 112 - 20131 Milano (MI), C.F. e P. IVA: 03908380961), con conseguente attivazione, nei suoi confronti, dei controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi prescritti dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali dell'offerta dallo stesso presentata: -----

Classifica e Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica (80esimi)	Ribasso Offerta economica (%)	Punteggio Offerta Economica (20esimi)	Punteggio totale (100esimi)
1. STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI, di Milano (MI), C.F. e P. IVA: 03908380961	79,18	39,000	13,62	92,80

Classifica e Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica (80esimi)	Ribasso Offerta economica (%)	Punteggio Offerta Economica (20esimi)	Punteggio totale (100esimi)
2. RTP costituendo, fra POLI ing. Marco di Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: PLOMRC58D23B967Z (mandatario) e TASSONI arch. Guido, C.F.: TSSG-DU58P27H223L (mandante)	71,50	41,600	14,53	86,03
3. RTP costituendo, fra COOPERATIVA ARCHITETTI E INGENERI PROGETTAZIONE Società Cooperativa (CAIREPRO Soc.Coop.) di Reggio nell'Emilia (RE), C.F. e P.IVA: 01704960358 (mandataria), STUDIOSILVA S.r.l., C.F. e P.IVA: 02780350365 (mandante) e SALSI arch. Francesca, giovane professionista, C.F.: SLSFNC90E44H223W (mandante)	65,33	33,230	11,60	76,93
4. IEMMI ing. Alex di Reggio nell'Emilia (RE), C.F.: MMILXA72A09H223R	37,75	57,270	20,00	57,75
5. RTP costituendo, fra B5 S.r.l. di Napoli (NA), C.F. e P.IVA: 05258581213 (mandataria), D'AURIA arch. Antonio di Bologna (BO), C.F.: DRANTN70M18C129P (mandante), BOURSIER dott. agron. Luca di Nocera Inferiore (SA), C.F.: BRSL-CU76A12F839N (mandante), MACCHIAROLI & PARTNERS S.r.l. di Napoli (NA), C.F. e P. IVA: 07503060639 (mandante), RASULO ing. Gianpiero di Napoli (NA), C.F.: RSLGPR59C23F839K (mandante)	34,92	33,333	11,64	46,56
6. RTP costituendo, fra STUDIO INTRE di Lucchesi Matteo, Marchini Valerio, Pardini Daniele, di Lucca (LU), C.F. e P. IVA: 02197070465 (mandataria), MORITTU ing. Antonio di Lucca (LU), C.F.: MRTNTN79L20E715B (mandante)	33,62	25,000	8,73	42,35
7. RICERCA E PROGETTO - Galassi, Mingozzi e Associati di Bologna (BO), C.F. e P.IVA: 03896530379	30,00	33,000	11,52	41,53

\* \* \*

Il Presidente della commissione giudicatrice della gara in epigrafe, considerato che il criterio di aggiudicazione della gara di cui trattasi è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa e che l'offerta dell'aggiudicatario in via provvisoria non presenta "sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi

previsti dal bando di gara", dà atto che non sussistono i presupposti per procedere alla verifica di congruità, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni (Codice dei contratti pubblici).

\* \* \*

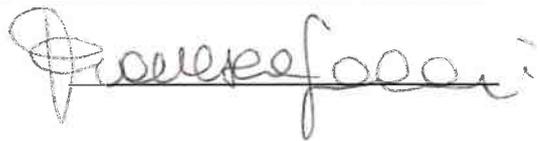
Ultimate le operazioni testé descritte, alle ore 11:47, il Presidente della commissione dichiara conclusa l'odierna seduta pubblica di gara. -----

Al presente verbale si allegano: -----

- verbale della seduta di gara riservata per la valutazione delle offerte qualitative e relativo allegato. -----

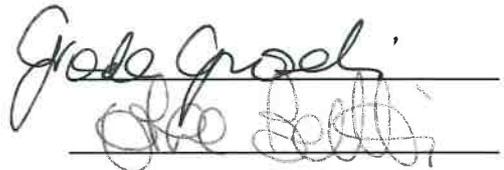
Letto, approvato e sottoscritto. -----

Il Presidente: arch. Francesca Sacconi



Il Commissario e segretario verbalizzante

per le sedute riservate: arch. Giada Grosoli



Il Commissario: ing. Elisa Bonoretti

## TABELLA GENERALE QUANTITATIVO

DITTA	Offerta Economica <i>Max 20 punti</i> <i>Wi</i>		
	Ribasso Offerito % Ra	Coefficiente della prestazione dell'Offerta Economica  <i>V(a)<sub>i</sub>=Ra/Rmax</i>	INDICE DI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA
1- RICERCA E PROGETTO	33,00	0,58	11,52
2 – RTI (CAIRE + STUDIOSILVA+ARCH.FRANCE SCA SALSI)	33,23	0,58	11,60
3 – RTI (B5+ARCH. ANTONIO D'AURIA+DOTT. LUCA BOURSIER+MACCHIAIOLI E PARTNERS+ING. GIAMPAOLO RASULO)	33,33	0,58	11,64
4 – STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI	39,00	0,68	13,62
5 – STUDIO INTRE+ING. ANTONIO MORITTU	25,00	0,44	8,73
6 – ING. ALEX IEMMI	57,27	1,00	20,00
8 –RTP (ING. MARCO POLI+ARCH. TASSONI)	41,60	0,73	14,53

## TABELLA GENERALE TOTALI

DITTA	Offerta tecnica Max 80 punti Wi	Offerta Economica Max 20 punti Wi	TOTALE OFFERTA
1- RICERCA E PROGETTO	30,00	11,52	41,53
2 – RTI (CAIRE + STUDIOSILVA+ARCH.FRANCESCA SALSÌ)	65,33	11,60	76,93
3 – RTI (B5+ARCH. ANTONIO D'AURIA+DOTT. LUCA BOURSIER+MACCHIAIOLI E PARTNERS+ING. GIAMPAOLO RASULO)	34,92	11,64	46,56
4 – STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI	79,18	13,62	92,80
5 – STUDIO INTRE+ING. ANTONIO MORITTU	33,62	8,73	42,35
6 – ING. ALEX IEMMI	37,75	20,00	57,75
8 –RTP (ING. MARCO POLI+ARCH. TASSONI)	71,50	14,53	86,03



## STU Reggiane Spa

Conoscenza, Innovazione, Creatività, Memoria

Società per la Trasformazione Urbana in Reggio Emilia

piazza Camillo Prampolini 1 - 42121 Reggio Emilia RE - [stureggiane@legalmail.it](mailto:stureggiane@legalmail.it)

Numero REA: RE 302139 - Codice Fiscale e Partita IVA 02662420351



Reggio Emilia  
città  
delle persone

ATTIVITÀ CONVENZIONATA DI SUPPORTO ALLA STAZIONE  
APPALTANTE DA PARTE DEL COMUNE DI REGGIO EMILIA

piazza Camillo Prampolini 1 - 42121 Reggio Emilia RE - <http://www.comune.re.it/gare> -  
tel. 0522 456367 - telefax 0522 456037

Prot. STU n. 115 del 4/04/2019

PROCEDURA APERTA, AVENTE AD OGGETTO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI, AI SENSI DELL’ARTICOLO 92 DEL D.LGS. 9 APRILE 2008 N. 81, IN RELAZIONE ALLA ESECUZIONE E ULTIMAZIONE DELL’OPERA “RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA E FUNZIONALE DELL’IMMOBILE DENOMINATO “CAPANNONE 17” QUALE COMPONENTE DEL “PARCO DELL’INNOVAZIONE, DELLA CONOSCENZA E DELLA CREATIVITÀ” ALL’INTERNO DEL COMPARTO DI RIQUALIFICAZIONE URBANA “PRU\_IP - 1A” DELL’“AMBITO CENTRO INTERMODALE (CIM) E EX OFFICINE REGGIANE” IN REGGIO NELL’EMILIA - CIG: 768982110A - CUP: J89J14000850007.

### Verbale delle sedute riservate per l'esame delle offerte qualitative

Facendo seguito:

- all’esperimento della seduta pubblica di gara del 12/12/2018 per la verifica della documentazione amministrativa, propedeutica alla valutazione delle offerte e dalla completezza della documentazione presentata nelle buste “A -

Documentazione amministrativa", nonché della conseguente proposta di ammissione/esclusione alle fasi successive della procedura aperta;

- all'ammissione/esclusione dei partecipanti alla gara con atto dell'Amministratore Delegato di STU Reggiane spa n. 3 del 09/01/2019;
- alla nomina della Commissione giudicatrice con atto dell'Amministratore Delegato di STU Reggiane spa n. 7 del 15/01/2019, come di seguito indicato e così costituita:
  - arch. Francesca Sacconi (funzionario del Comune di Reggio Emilia e Presidente di gara);
  - arch. Giada Grosoli (funzionario del Comune di Reggio Emilia);
  - ing. Elisa Bonoretti (funzionario del Comune di Reggio Emilia).

La commissione giudicatrice si è riunita, in seduta riservata, nelle seguenti date:

- 29 gennaio 2019, dalle 14.30 alle 17.00
- 5 febbraio 2019, dalle 14.30 alle 17.00
- 14 febbraio 2019, dalle 14.30 alle 17.00
- 26 febbraio 2019, dalle 14.30 alle 17.00
- 12 marzo 2019, dalle 14.30 alle 17.00

procedendo, in ogni occasione in composizione plenaria, all'esame degli elementi qualitativi delle seguenti offerte ammesse alla gara:

- 1) RICERCA E PROGETTO - Galassi, Mingozzi e Associati;
- 2) RTP costituendo, fra COOPERATIVA ARCHITETTI E INGENERI PROGETTAZIONE Società Cooperativa (CAIREPRO Soc.Coop.) (mandataria), STUDIOSILVA S.r.l., (mandante), SALSI arch. Francesca (mandante);
- 3) RTP costituendo, fra B5 S.r.l., (mandataria), D'AURIA arch. Antonio (mandante), BOURSIER dott. agron. Luca (mandante), MACCHIAROLI & PARTNERS S.r.l. (mandante), RASULO ing. Gianpiero (mandante);
- 4) STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI;
- 5) RTP costituendo, fra STUDIO INTRE di Lucchesi Matteo, Marchini Valerio, Pardini Daniele, (mandataria), MORITTU ing. Antonio (mandante);
- 6) IEMMI ing. Alex, P.G. n. 2018/0157377 del 11/12/2018;
- 8) POLI ing. Marco (mandatario) TASSONI arch. Guido (mandante);

Preliminarmente la Commissione, all'unanimità, concorda che la valutazione degli elementi di natura qualitativa offerti da ciascun concorrente sia eseguita sulla base dei criteri e sottocriteri di valutazione di cui alla lex specialis, nel rispetto altresì dei seguenti indirizzi generali di carattere applicativo generali:

- La commissione attribuirà i punteggi in base ad una valutazione comparata delle offerte pervenute;
- Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente non ha proposto alcuna miglioria al progetto a base di gara o per una miglioria mancante di tutta o parte della documentazione richiesta oppure per una miglioria che non raggiunge i requisiti minimi richiesti verrà assegnato un punteggio pari a zero;
- Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione ha assegnato il punteggio in modo discrezionale sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata.

Sempre in via preliminare la Commissione di Gara prende atto che:

- per l'aggiudicazione delle offerte, secondo quanto indicato nella *Parte III – art. 20 - Criterio di aggiudicazione* del Disciplinare di Gara, sarà utilizzato il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del Codice, in base ai criteri e sottocriteri di valutazione di cui agli artt. 20.2 e 20.3 del Disciplinare di Gara, ai quali è attribuita la relativa ponderazione mediante una soglia espressa con un valore numerico determinato. Ai criteri di valutazione di natura quantitativa è attribuito un punteggio complessivamente pari a 20 (venti) punti; ai criteri di valutazione di natura qualitativa è attribuito un punteggio complessivamente pari a 80 (ottanta) punti, secondo i sottocriteri di cui alla presente tabella:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		Sub-peso	Peso
<b>ELEMENTI QUALITATIVI</b>			
<b>A</b>	<b>Caratteristiche dei 3 Servizi relativi agli interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo criteri desumibili dalle tariffe professionali per caratteristiche e la dimensione dei servizi</b>		<b>40</b>

	<b>proposti. Tot 40</b>		
A.1	Caratteristiche dei servizi, sotto il profilo della tipologia e complessità con particolare riferimento alle opere pubbliche	20	
A.2	Dimensione dei servizi, sotto il profilo dell'importo	10	
A.3	Modalità di gestione delle interferenze e di aspetti legati all'esecuzione di un lavoro pubblico	10	
<b>B</b>	<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalle illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico per le caratteristiche e modalità di effettuazione del servizio; prestazioni e organizzazione dell'Ufficio DL . Tot 40</b>		<b>40</b>
B.1.	Proposte operative finalizzate alla risoluzione delle problematiche tecniche, gestionali e di coordinamento, nonché caratteristiche e modalità operative di gestione dati e documenti	20	
B.2	Metodologie di project management: modalità, tempi e sistemi di verifica; monitoraggio e interazione da adottare sia nei confronti dell'appaltatore sia nei confronti del responsabile del procedimento e della stazione appaltante	20	
<b>ELEMENTI QUANTITATIVI</b>			
<b>C</b>	<b>Ribasso percentuale unico sull'importo del servizio posto a base di gara</b>		<b>20</b>

- Secondo il punto 20.3 del Disciplinare di Gara, la Commissione Giudicatrice applica i seguenti indirizzi valutativi in relazione ai criteri e subcriteri di cui al comma 20.2.

**20.3.1 subcriterio A.1:** la Commissione Giudicatrice valorizzerà i servizi con maggiori elementi di affinità, per tipologia e complessità, a quelli oggetto dell'affidamento, tenuto conto della tipologia degli interventi in relazione ai quali sono stati svolti i servizi, con particolare riguardo a interventi svolti per committenze pubbliche.

**20.3.2 subcriterio A.2:** la Commissione Giudicatrice valorizzerà la complessità e le dimensioni dei servizi con riferimento all'importo dei lavori degli interventi.

**20.3.3 subcriterio A.3:** la Commissione Giudicatrice valorizzerà le soluzioni che riportino le migliori modalità organizzative nei servizi prestati, in particolare si valorizzerà la soluzione che evidenzia nel merito, ad esempio, la migliore gestione del lavoro in termini di scambio di informazioni con l'appaltatore e la stazione appaltante, modalità di presenza in cantiere, reportistica, con particolare attenzione ai servizi svolti per committenze pubbliche.

**20.3.4 subcriterio B.1:** la Commissione Giudicatrice valorizzerà la soluzione che meglio rappresenti l'adeguatezza e l'efficacia delle proposte operative formulate per la risoluzione delle più significative problematiche tecniche,

*gestionali e di coordinamento; in particolare si valorizzerà la migliore soluzione:*

- *che individui un sistema ed il metodo di analisi ed individuazione delle problematiche tecniche dell'opera (es. interferenze, risoluzione problematiche esecutive);*
- *che evidenzi il sistema di gestione e coordinamento del miglior scambio di informazioni;*
- *che evidenzi nel merito il metodo organizzativo del lavoro, sotto il profilo quantitativo e qualitativo in relazione agli aspetti maggiormente problematici e complessi.*

**20.3.5 subcriterio B.2:** *la Commissione Giudicatrice valorizzerà la soluzione che meglio riporti le metodologie di project manager, volte alla verifica, monitoraggio e interazione da adottare nei confronti dell'appaltatore che risultino più adeguate e più efficaci ai fini del rispetto degli obblighi contrattuali; in particolare:*

- *valorizzerà la migliore soluzione che evidenzi la gestione documentale in termini di comunicazione dei dati nel flusso all'appaltatore, anche in ottica di efficacia e trasparenza e mediante utilizzo di piattaforme informatiche;*
  - *valorizzerà la soluzione che meglio rappresenti i criteri e i sistemi di interazione con il RUP più adeguati ad assicurare un efficace ed un efficiente espletamento delle funzioni ad esso spettanti, con particolare riferimento, in via esemplificativa, ai sopralluoghi in cantiere, alle riunioni di coordinamento, alla reportistica che si intende produrre, alla reperibilità. Verrà valutata la modalità di gestione documentale che si intende adottare, anche nei confronti della stazione appaltante o degli enti eventualmente coinvolti in ottica di efficacia e trasparenza, e mediante l'utilizzo di piattaforme informatiche.*
- per la valutazione delle offerte relativamente ai criteri di natura qualitativa, il Disciplinare di Gara al punto 20.4 prevede l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore, con la formula di cui al punto 1 del Capitolo VI delle Linee Guida n. 2 aggiornate da ANAC con Delibera n. 424 del 2 maggio 2018 e con il procedimento del confronto a coppie secondo quanto indicato nelle medesime "Linee Guida al Capitolo V".

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

$P_i$  = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

- Al termine dei "confronti a coppie" la Commissione attribuisce i punteggi sulla base del seguente criterio: si procederà a calcolare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari all'elemento dell'offerta nell'ambito di ciascun confronto a coppie. Successivamente si procederà a trasformare la somma della media dei coefficienti attribuiti a ciascun elemento dell'offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate. Si precisa che i coefficienti assegnati ad ogni concorrente in base ai criteri, ai sub-criteri e ai sub-pesi verranno riparametrati con riferimento ai pesi per ciascuno di essi previsti, secondo quale indicato all'articolo II.3 della Parte II del presente Disciplinare di Gara. In tal modo si otterranno coefficienti  $V_{ai}$  i cui valori saranno compresi fra 0 e

Ai fini della determinazione dei coefficienti  $V(a)_i$ , ciascun Commissario procede, distintamente per ciascuno dei sub-criteri e sub-punteggi degli elementi di valutazione qualitativa di cui alla Parte II del Disciplinare di Gara, a confrontare singolarmente ogni offerta con tutte le altre, valutando quale dei due soggetti esaminati costituente ciascuna coppia sia da preferire ed esprimendo la preferenza tra i due soggetti con l'attribuzione al solo soggetto preferito di un punteggio variabile da 1 (uno) a 6 (sei) a seconda della grandezza della preferenza espressa come segue:

- 1 nel caso di preferenza minima;
- 2 nel caso di preferenza modesta;
- 3 nel caso di preferenza media;
- 4 nel caso di preferenza superiore alla media;
- 5 nel caso di preferenza grande;
- 6 nel caso di preferenza massima.

ed attribuendo viceversa al soggetto non preferito punteggio 0 (zero).

In caso di incertezza di valutazione o parità, ad entrambi i soggetti esaminati viene attribuito punteggio 1 (uno).

Definito in tal modo il proprio *modus operandi*, la Commissione avvia l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti secondo l'ordine di cui sopra.

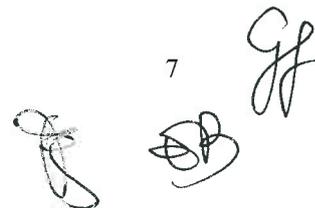
Terminata l'analisi delle offerte tecniche, ogni Commissario procede ad attribuire i valori indicanti i differenti livelli di preferenza nel confronto a coppie.

Le schede elaborate da ciascun Commissario sono allegate al presente verbale a costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione ha quindi proceduto, distintamente per ciascuno dei sottocriteri degli elementi di valutazione qualitativa di cui alla Parte II del Disciplinare di gara, alla somma dei punteggi attribuiti ad ogni offerta da ciascun Commissario, trasformando infine le somme dei punteggi in coefficienti definitivi come risulta dalle tabelle "**Criterio di valutazione A**" e "**Criterio di valutazione B**", riportando ad 1 (uno) la somma più alta e rapportando ad essa le altre. In tal modo si sono ottenuti i coefficienti  $V(a)_i$  definitivi, con valori compresi fra 0 e 1, attribuendo il coefficiente 1 (uno), quindi, ai soggetti che hanno ottenuto, per ciascun elemento di valutazione considerato, il punteggio massimo.

A seguito dell'esatta valutazione delle offerte condotta con la metodologia precedentemente descritta, a ciascun concorrente per ogni elemento qualitativo offerto sono stati attribuiti i punteggi di cui alla "**Tabella generale criteri qualitativi A+B**" allegata al presente verbale a costituirne parte integrante e sostanziale.

All'esito della valutazione degli elementi di natura qualitativa, si è proceduto alla riparametrazione finale al massimo punteggio disponibile (80 punti) al fine dell'applicazione della soglia di sbarramento, come previsto all'art. 20.6.2 del Disciplinare. Tutte le offerte hanno raggiunto un punteggio minimo complessivo pari ad **almeno 30 (trenta) punti**, quindi sono ammesse alla fase successiva della procedura di gara con l'apertura delle buste economiche.

7  


La Commissione, all'unanimità, dichiara ultimati i propri lavori rimandando al seggio di gara in seduta pubblica la lettura dei punteggi assegnati agli elaborati qualitativi, per procedere alla valutazione degli elementi di natura quantitativa e l'ultimazione delle operazioni di gara.

Al termine delle attività, alle ore 17,00 del giorno 12 marzo 2019, non essendovi alcune osservazioni né dichiarazioni a verbale da parte della Commissione, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

arch. Francesca Sacconi



ing. Elisa Bonoretti



arch. Giada Grosoli



**Commissario: arch. Francesca Sacconi**

Sub criterio A.1		Sub criterio A.2		Sub criterio A.3																																																																																																																																																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>8</td></tr> <tr><td>1</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>3</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>4</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>5</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>3</td></tr> <tr><td>6</td><td>0</td><td>2</td></tr> </table> <p style="text-align: center;">FIRMA DEL COMMISSARIO <i>Francesca Sacconi</i></p>	2	3	4	5	6	8	1	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	1	1	2	1	1	0	2	2	0	3	0	1	1	1	3	0	2	2	0	1	1	0	2	4	2	0	2	0	2	0	5	0	2	0	3	6	0	2	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>8</td></tr> <tr><td>1</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>4</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>5</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>6</td><td>1</td><td>1</td></tr> </table> <p style="text-align: center;">FIRMA DEL COMMISSARIO <i>Francesca Sacconi</i></p>	2	3	4	5	6	8	1	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0	3	0	2	2	0	1	1	0	2	4	2	0	2	0	2	0	5	0	2	0	2	6	1	1	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>8</td></tr> <tr><td>1</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>3</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>4</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>5</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>3</td></tr> <tr><td>6</td><td>1</td><td>1</td></tr> </table> <p style="text-align: center;">FIRMA DEL COMMISSARIO <i>Francesca Sacconi</i></p>	2	3	4	5	6	8	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	2	2	0	2	0	1	1	3	1	1	1	1	0	2	1	1	4	2	0	1	1	2	0	5	0	2	0	3	6	1	1
2	3	4	5	6	8																																																																																																																																																																
1	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	1	1																																																																																																																																																									
2	1	1	0	2	2	0	3	0	1	1	1																																																																																																																																																										
3	0	2	2	0	1	1	0	2																																																																																																																																																													
4	2	0	2	0	2	0																																																																																																																																																															
5	0	2	0	3																																																																																																																																																																	
6	0	2																																																																																																																																																																			
2	3	4	5	6	8																																																																																																																																																																
1	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0																																																																																																																																																									
2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0																																																																																																																																																											
3	0	2	2	0	1	1	0	2																																																																																																																																																													
4	2	0	2	0	2	0																																																																																																																																																															
5	0	2	0	2																																																																																																																																																																	
6	1	1																																																																																																																																																																			
2	3	4	5	6	8																																																																																																																																																																
1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																																																																																																																																																									
2	1	1	0	2	2	0	2	0	1	1																																																																																																																																																											
3	1	1	1	1	0	2	1	1																																																																																																																																																													
4	2	0	1	1	2	0																																																																																																																																																															
5	0	2	0	3																																																																																																																																																																	
6	1	1																																																																																																																																																																			

**Commissario: ing. Elisa Bonoretti**

Sub criterio A.1		Sub criterio A.2		Sub criterio A.3																																																																																																																																																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>8</td></tr> <tr><td>1</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>4</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>5</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>3</td></tr> <tr><td>6</td><td>1</td><td>1</td></tr> </table> <p style="text-align: center;">FIRMA DEL COMMISSARIO <i>Elisa Bonoretti</i></p>	2	3	4	5	6	8	1	2	0	1	1	1	1	2	0	1	1	0	2	2	1	1	1	1	2	0	1	1	0	2	3	0	2	1	1	1	1	1	1	4	2	0	2	0	2	0	5	0	2	0	3	6	1	1	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>8</td></tr> <tr><td>1</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>4</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>5</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>6</td><td>1</td><td>1</td></tr> </table> <p style="text-align: center;">FIRMA DEL COMMISSARIO <i>Elisa Bonoretti</i></p>	2	3	4	5	6	8	1	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0	3	0	2	2	0	1	1	0	2	4	2	0	2	0	2	0	5	0	2	0	2	6	1	1	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>8</td></tr> <tr><td>1</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>3</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>4</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>5</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>6</td><td>1</td><td>1</td></tr> </table> <p style="text-align: center;">FIRMA DEL COMMISSARIO <i>Elisa Bonoretti</i></p>	2	3	4	5	6	8	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	0	2	0	2	4	1	1	1	1	1	1	1	5	0	2	0	2	6	1	1
2	3	4	5	6	8																																																																																																																																																																
1	2	0	1	1	1	1	2	0	1	1	0	2																																																																																																																																																									
2	1	1	1	1	2	0	1	1	0	2																																																																																																																																																											
3	0	2	1	1	1	1	1	1																																																																																																																																																													
4	2	0	2	0	2	0																																																																																																																																																															
5	0	2	0	3																																																																																																																																																																	
6	1	1																																																																																																																																																																			
2	3	4	5	6	8																																																																																																																																																																
1	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0																																																																																																																																																									
2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0																																																																																																																																																											
3	0	2	2	0	1	1	0	2																																																																																																																																																													
4	2	0	2	0	2	0																																																																																																																																																															
5	0	2	0	2																																																																																																																																																																	
6	1	1																																																																																																																																																																			
2	3	4	5	6	8																																																																																																																																																																
1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																																																																																																																																																									
2	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1																																																																																																																																																											
3	1	1	1	1	0	2	0	2																																																																																																																																																													
4	1	1	1	1	1	1	1																																																																																																																																																														
5	0	2	0	2																																																																																																																																																																	
6	1	1																																																																																																																																																																			

**Commissario: arch. Giada Grosoli**

Sub criterio A.1		Sub criterio A.2		Sub criterio A.3																																																																																																																																																																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>8</td></tr> <tr><td>1</td><td>0</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>3</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>4</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>5</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>6</td><td>0</td><td>2</td></tr> </table> <p style="text-align: center;">FIRMA DEL COMMISSARIO <i>Giada Grosoli</i></p>	2	3	4	5	6	8	1	0	2	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	2	0	1	1	2	0	2	0	0	2	3	1	1	2	0	2	0	1	1	4	2	0	2	0	1	1	5	1	1	0	2	6	0	2	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>8</td></tr> <tr><td>1</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>4</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td></tr> <tr><td>5</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>6</td><td>1</td><td>1</td></tr> </table> <p style="text-align: center;">FIRMA DEL COMMISSARIO <i>Giada Grosoli</i></p>	2	3	4	5	6	8	1	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0	3	0	2	2	0	1	1	0	2	4	2	0	2	0	2	0	5	0	2	0	2	6	1	1	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>8</td></tr> <tr><td>1</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>3</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td></tr> <tr><td>4</td><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>5</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td><td>3</td></tr> <tr><td>6</td><td>1</td><td>1</td></tr> </table> <p style="text-align: center;">FIRMA DEL COMMISSARIO <i>Giada Grosoli</i></p>	2	3	4	5	6	8	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	0	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	0	2	0	2	4	2	0	1	1	1	1	5	1	1	0	3	6	1	1
2	3	4	5	6	8																																																																																																																																																															
1	0	2	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1																																																																																																																																																								
2	2	0	1	1	2	0	2	0	0	2																																																																																																																																																										
3	1	1	2	0	2	0	1	1																																																																																																																																																												
4	2	0	2	0	1	1																																																																																																																																																														
5	1	1	0	2																																																																																																																																																																
6	0	2																																																																																																																																																																		
2	3	4	5	6	8																																																																																																																																																															
1	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0																																																																																																																																																								
2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0																																																																																																																																																										
3	0	2	2	0	1	1	0	2																																																																																																																																																												
4	2	0	2	0	2	0																																																																																																																																																														
5	0	2	0	2																																																																																																																																																																
6	1	1																																																																																																																																																																		
2	3	4	5	6	8																																																																																																																																																															
1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																																																																																																																																																								
2	0	2	0	2	1	1	1	1	1	1																																																																																																																																																										
3	1	1	1	1	0	2	0	2																																																																																																																																																												
4	2	0	1	1	1	1																																																																																																																																																														
5	1	1	0	3																																																																																																																																																																
6	1	1																																																																																																																																																																		

Commissario: arch. Francesca Sacconi

Sub criterio B.1

1	2	3	4	5	6	8					
0	2	1	1	0	3	0	2	0	2	0	3
	2	3	4	5	6	8					
	3	0	1	1	1	1	2	0	1	1	
		3	4	5	6	8					
		0	3	0	2	1	1	0	3		
			4	5	6	8					
			1	1	3	0	1	1			
				5	6	8					
				2	0	2	0				
					6	8					
					0	3					

FIRMA DEL COMMISSARIO

Sub criterio B.2

1	2	3	4	5	6	8					
0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	3
	2	3	4	5	6	8					
	2	1	1	1	1	2	0	2	0	1	1
		3	4	5	6	8					
		1	1	1	1	1	1	0	3		
			4	5	6	8					
			1	1	1	1	3	0			
				5	6	8					
				1	1	0	3				
					6	8					
					0	2					

FIRMA DEL COMMISSARIO

Commissario: ing. Elisa Bonoretti

Sub criterio B.1

1	2	3	4	5	6	8					
0	3	0	2	0	3	0	2	0	2	0	3
	2	3	4	5	6	8					
	2	0	1	1	1	1	2	0	1	1	
		3	4	5	6	8					
		0	3	0	3	1	1	0	3		
			4	5	6	8					
			1	1	3	0	1	1			
				5	6	8					
				2	0	2	0				
					6	8					
					0	3					

FIRMA DEL COMMISSARIO

Sub criterio B.2

1	2	3	4	5	6	8					
0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	3
	2	3	4	5	6	8					
	2	0	1	1	2	0	1	1	1	1	
		3	4	5	6	8					
		0	2	2	0	1	1	0	2		
			4	5	6	8					
			1	1	2	0	1	1			
				5	6	8					
				1	1	0	2				
					6	8					
					1	1					

FIRMA DEL COMMISSARIO

Commissario: arch. Giada Grosoli

Sub criterio B.1

1	2	3	4	5	6	8					
0	3	0	3	0	2	0	2	0	2	0	3
	2	3	4	5	6	8					
	2	0	1	1	1	1	2	0	1	1	
		3	4	5	6	8					
		0	3	0	3	1	1	0	3		
			4	5	6	8					
			1	1	3	0	1	1			
				5	6	8					
				2	0	2	0				
					6	8					
					0	3					

FIRMA DEL COMMISSARIO

Sub criterio B.2

1	2	3	4	5	6	8					
0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	3
	2	3	4	5	6	8					
	2	0	1	1	2	0	2	0	1	1	
		3	4	5	6	8					
		0	2	2	0	1	1	0	2		
			4	5	6	8					
			1	1	2	0	2	0			
				5	6	8					
				1	1	1	1				
					6	8					
					0	2					

FIRMA DEL COMMISSARIO

### CRITERIO DI VALUTAZIONE A

A.  
Caratteristiche dei 3 Servizi relativi agli interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo criteri desumibili dalle tariffe professionali per caratteristiche e la dimensione dei servizi proposti.

partecipanti alla gara	Sub criterio A.1 Caratteristiche dei servizi, sotto il profilo della tipologia e complessità con particolare riferimento alle opere pubbliche <i>Sino a 20 punti</i>									Sub criterio A.2 Dimensione dei servizi, sotto il profilo dell'importo <i>Sino a 10 punti</i>									Sub criterio A.3 Modalità di gestione delle interferenze e di aspetti legati all'esecuzione di un lavoro pubblico <i>Sino a 10 punti</i>								
	1- RICERCA E PROGETTO	2 - RTI (CAIRE + STUDIO SILVA+ARCH.FRANCESCA SALSÌ)	3 - RTI (B5+ARCH. ANTONIO D'AURIA+DOTT. LUCA BOURSIER+MACCHIAIOLI E PARTNERS+ING. GIAMPAOLO RASULO)	4 - STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI	5 - STUDIO INTRE+ING. ANTONIO MORITTU	6 - ING. ALEX IEMMI	8 - RTP (ING. MARCO POLI+ARCH. TASSONI)	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)j	1- RICERCA E PROGETTO	2 - RTI (CAIRE + STUDIO SILVA+ARCH.FRANCESCA SALSÌ)	3 - RTI (B5+ARCH. ANTONIO D'AURIA+DOTT. LUCA BOURSIER+MACCHIAIOLI E PARTNERS+ING. GIAMPAOLO RASULO)	4 - STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI	5 - STUDIO INTRE+ING. ANTONIO MORITTU	6 - ING. ALEX IEMMI	8 - RTP (ING. MARCO POLI+ARCH. TASSONI)	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)j	1- RICERCA E PROGETTO	2 - RTI (CAIRE + STUDIO SILVA+ARCH.FRANCESCA SALSÌ)	3 - RTI (B5+ARCH. ANTONIO D'AURIA+DOTT. LUCA BOURSIER+MACCHIAIOLI E PARTNERS+ING. GIAMPAOLO RASULO)	4 - STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI	5 - STUDIO INTRE+ING. ANTONIO MORITTU	6 - ING. ALEX IEMMI	8 - RTP (ING. MARCO POLI+ARCH. TASSONI)	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)j
	1- RICERCA E PROGETTO	-	0,67	1,33	0,67	2,00	1,33	1,00	7,00	0,70	-	0,00	2,00	0,00	2,00	2,00	2,00	8,00	0,67	-	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00
2 - RTI (CAIRE + STUDIO SILVA+ARCH.FRANCE SCA SALSÌ)	1,33	-	1,33	0,67	2,00	2,00	0,33	7,67	0,77	2,00	-	2,00	0,00	2,00	2,00	2,00	10,00	0,83	0,00	-	0,67	0,00	1,33	1,33	1,00	4,33	0,54
3 - RTI (B5+ARCH. ANTONIO D'AURIA+DOTT. LUCA BOURSIER+MACCHIAIOLI E PARTNERS+ING. GIAMPAOLO RASULO)	0,67	0,67	-	0,33	1,67	1,33	0,67	5,33	0,53	0,00	0,00	-	0,00	2,00	1,00	0,00	3,00	0,25	1,00	1,33	-	1,00	1,00	0,00	0,33	4,67	0,58
4 - STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI	1,33	1,33	1,67	-	2,00	2,00	1,67	10,00	1,00	2,00	2,00	2,00	-	2,00	2,00	2,00	12,00	1,00	1,00	2,00	1,00	-	1,67	1,00	1,33	8,00	1,00
5 - STUDIO INTRE+ING. ANTONIO MORITTU	0,00	0,00	0,33	0,00	-	0,33	0,00	0,67	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,67	1,00	0,33	-	0,33	0,00	3,33	0,42
6 - ING. ALEX IEMMI	0,67	0,33	0,67	0,00	1,67	-	0,33	3,67	0,37	0,00	0,00	1,00	0,00	2,00	-	1,00	4,00	0,33	1,00	0,67	2,00	1,00	1,67	-	1,00	7,33	0,92
8 - RTP (ING. MARCO POLI+ARCH. TASSONI)	1,00	1,67	1,33	0,33	2,67	1,67	-	8,67	0,87	0,00	0,00	2,00	0,00	2,00	1,00	-	5,00	0,42	1,00	1,00	1,67	0,67	2,67	1,00	-	8,00	1,00

## CRITERIO DI VALUTAZIONE B

**B.**  
Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalle illustrazioni delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico per le caratteristiche e modalità di effettuazione del servizio

*MASSIMO 10 PUNTI*

partecipanti alla gara	Sub criterio B.1									Sub criterio B.2								
	Proposte operative finalizzate alla risoluzione delle problematiche tecniche, gestionali e di coordinamento, nonché caratteristiche e modalità operative di gestione dati e documenti									Metodologie di project management: modalità, tempi e sistemi di verifica; monitoraggio e interazione da adottare sia nei confronti dell'appaltatore sia nei confronti del responsabile del procedimento e della stazione appaltante								
	<i>Sino a 20 punti</i>									<i>Sino a 20 punti</i>								
	1- RICERCA E PROGETTO	2 - RTI (CAIRE + STUDIO SILVA+ARCH.FRANCESCA SALSÌ)	3 - RTI (B5+ARCH. ANTONIO D'AURIA+DOTT. LUCA BOURSIER+MACCHIAIOLI E PARTNERS+ING. GIAMPAOLO RASULO)	4 - STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI	5 - STUDIO INTRE+ING. ANTONIO MORITTU	6 - ING. ALEX IEMMI	8 - RTP (ING. MARCO POLI+ARCH. TASSONI)	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i	1- RICERCA E PROGETTO	2 - RTI (CAIRE + STUDIO SILVA+ARCH.FRANCESCA SALSÌ)	3 - RTI (B5+ARCH. ANTONIO D'AURIA+DOTT. LUCA BOURSIER+MACCHIAIOLI E PARTNERS+ING. GIAMPAOLO RASULO)	4 - STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI	5 - STUDIO INTRE+ING. ANTONIO MORITTU	6 - ING. ALEX IEMMI	8 - RTP (ING. MARCO POLI+ARCH. TASSONI)	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a)i
1- RICERCA E PROGETTO	-	0,00	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	0,03	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2 - RTI (CAIRE + STUDIO SILVA+ARCH.FRANCE SCA SALSÌ)	2,67	-	2,33	1,00	1,00	2,00	1,00	10,00	0,86	2,00	-	1,67	1,00	2,00	1,67	1,00	9,33	0,90
3 - RTI (B5+ARCH. ANTONIO D'AURIA+DOTT. LUCA BOURSIER+MACCHIAIOLI E PARTNERS+ING. GIAMPAOLO RASULO)	2,00	0,00	-	0,00	0,00	1,00	0,00	3,00	0,26	2,00	0,33	-	0,33	1,67	1,00	0,00	5,33	0,52
4 - STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI	2,67	1,00	3,00	-	1,00	3,00	1,00	11,67	1,00	2,00	1,00	1,67	-	1,00	1,67	2,00	9,33	0,90
5 - STUDIO INTRE+ING. ANTONIO MORITTU	2,00	1,00	2,67	1,00	-	2,00	2,00	10,67	0,91	2,00	0,00	0,33	1,00	-	1,00	0,33	4,67	0,45
6 - ING. ALEX IEMMI	2,00	0,00	1,00	0,00	0,00	-	0,00	3,00	0,26	2,00	0,33	1,00	1,67	1,00	-	0,33	6,33	0,61
8 - RTP (ING. MARCO POLI+ARCH. TASSONI)	3,00	1,00	3,00	1,00	0,00	3,00	-	11,00	0,94	3,00	1,00	2,33	0,33	2,00	1,67	-	10,33	1,00

**TABELLA GENERALE CRITERI QUALITATIVI A+B**

partecipanti alla gara	A. Caratteristiche dei 3 Servizi relativi agli interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo criteri desumibili dalle tariffe professionali per caratteristiche e la dimensione dei servizi proposti. <i>Massimo 40 punti</i>							B. Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalle illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico per le caratteristiche e modalità di effettuazione del servizio <i>Massimo 40 punti</i>						Punteggio criteri qualitativi <b>C(a)</b> (W1=1+2)	Doppia riparametrazione ai soli fini della soglia di sbarramento	SOGLIA DI SBARRAMENTO pari a 30 punti	
	Sub criterio A.1	Sub criterio A.2	Sub criterio A.3	Punteggio criterio A	Punteggio criterio A riparametrato 1.	Sub criterio B.1	Sub criterio B.2	Punteggio criterio B	Punteggio criterio B riparametrato 1.								
	Caratteristiche dei servizi, sotto il profilo della tipologia e complessità con particolare riferimento alle opere pubbliche <i>Sino a 20 punti</i>	Dimensione dei servizi, sotto il profilo dell'importo <i>Sino a 10 punti</i>	Modalità di gestione delle interferenze e di aspetti legati all'esecuzione di un lavoro pubblico <i>Sino a 10 punti</i>			Proposte operative finalizzate alla risoluzione delle problematiche tecniche, gestionali e di coordinamento, nonché caratteristiche e modalità operative di gestione dati e documenti <i>Sino a 20 punti</i>	Metodologie di project management: modalità, tempi e sistemi di verifica; monitoraggio e interazione da adottare sia nei confronti dell'appaltatore sia nei confronti del responsabile del procedimento e della stazione appaltante <i>Sino a 20 punti</i>										
	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) <b>Punteggio sub criterio A.1</b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) <b>Punteggio sub criterio A.2</b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) <b>Punteggio sub criterio A.3</b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) <b>Punteggio sub criterio B.1</b>	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) <b>Punteggio sub criterio B.2</b>												
1- RICERCA E PROGETTO	0,70	14,00	0,67	6,67	0,88	8,75	29,42	29,42	0,03	0,57	0,00	0,00	0,57	0,59	30,00	30,31	>
2 - RTI (CAIRE + STUDIO SILVA+ARCH.FRANCE SCA SALS)	0,77	15,33	0,83	8,33	0,54	5,42	29,08	29,08	0,86	17,14	0,90	18,06	35,21	36,24	65,33	66,00	>
3 - RTI (B5+ARCH. ANTONIO D'AURIA+DOTT. LUCA BOURSIER+MACCHIAIOLI E PARTNERS+ING. GIAMPAOLO RASULO)	0,53	10,67	0,25	2,50	0,58	5,83	19,00	19,00	0,26	5,14	0,52	10,32	15,47	15,92	34,92	35,28	>
4 - STUDIO MICHAELIDES ASSOCIATI	1,00	20,00	1,00	10,00	1,00	10,00	40,00	40,00	1,00	20,00	0,90	18,06	38,06	39,18	79,18	80,00	>
5 - STUDIO INTRE+ING. ANTONIO MORITTU	0,07	1,33	0,00	0,00	0,42	4,17	5,50	5,50	0,91	18,29	0,45	9,03	27,32	28,12	33,62	33,97	>
6 - ING. ALEX IEMMI	0,37	7,33	0,33	3,33	0,92	9,17	19,83	19,83	0,26	5,14	0,61	12,26	17,40	17,91	37,75	38,13	>
8 - RTP (ING. MARCO POLI+ARCH. TASSONI)	0,87	17,33	0,42	4,17	1,00	10,00	31,50	31,50	0,94	18,86	1,00	20,00	38,86	40,00	71,50	72,24	>