

Proponente: 34.B
Proposta: 2017/1947

del 25/10/2017



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.D. 1172

del 31/10/2017

**APPALTI CONTRATTI E SEMPLIFICAZIONE
AMMINISTRATIVA**

Dirigente: MONTAGNANI Dr. Roberto

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL VERBALE E AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI EDILI, LIQUIDAZIONE, CONTABILITA' DEI LAVORI EDILI A MISURA E COORDINAMENTO DELL'UFFICIO DI DIREZIONE LAVORI, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO "EX CONVENTO BENEDETTINO DEI CHIOSTRI DEI SS. PIETRO E PROSPERO (CHIOSTRI DI SAN PIETRO)". CIG 7181231B48 – CUP J82C16000090006.

IL DIRIGENTE

Premesso:

- che con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 54 del 11.04.2017, legalmente esecutiva, sono stati approvati il bilancio di previsione 2017-2019 e il documento unico di programmazione (D.U.P.);
- che con Deliberazione di Giunta Comunale n. 87 del 08.06.2017, legalmente esecutiva, è stato approvato il piano esecutivo di gestione (P.E.G.) dell'esercizio 2017, nel quale sono stati fissati i requisiti ex art. 169 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- che con atto P.G. n. 19933/2016, il Sindaco del Comune di Reggio Emilia ha attribuito al Dott. Roberto Montagnani l'incarico di Dirigente del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa, con decorrenza 18.03.2016 e validità fino alla scadenza del contratto e comunque non oltre il termine del mandato del Sindaco medesimo;
- che con Deliberazione di Giunta Comunale n. 257 del 23.12.2015, legalmente esecutiva, veniva approvato, ai sensi dell'art. 17 del d.P.R. 5.10.2010, n. 207, il Progetto preliminare concernente il restauro ed il recupero funzionale, nell'ambito del Programma POR FESR 2014-2020 - Asse 6 "Città attrattive e partecipate", dell'ex convento benedettino dei Chiostri dei SS. Pietro e Prospero, denominato "Chiostri di San Pietro" - primo stralcio funzionale;
- che l'intervento di cui al precedente punto è stato inserito nello schema di piano triennale dei lavori pubblici (P.T.L.P.) 2017-2019, adottato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 12 del 07.02.2017, legalmente esecutiva, e successivamente adeguato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 40 del 17.03.2017, legalmente esecutiva, con la quale ultima si è inoltre proceduto all'approvazione dello schema di bilancio di previsione finanziario 2017-2019 ed alla predisposizione del D.U.P.;
- che con Provvedimento del Dirigente dell'Area Competitività e Innovazione Sociale R.U.A.D. n. 399 del 17.03.2017, si procedeva all'individuazione dell'architetto Chiara Testoni (funzionario tecnico del Comune di Reggio Emilia, assegnata all'Area Competitività e Innovazione Sociale - Servizio Politiche per il Protagonismo Responsabile e la Città Intelligente), quale responsabile unico del procedimento (R.U.P.) dell'intervento in questione;
- che con Deliberazione di Giunta Comunale n. 85 del 01.06.2017, legalmente esecutiva, veniva approvato, ai sensi degli artt. 24 e 33 del d.P.R. n. 207/2010, il progetto definitivo-esecutivo relativo dell'intervento in questione;
- che con Determinazione del Dirigente dell'Area Competitività e Innovazione Sociale R.U.D. n. 715 del 07.07.2017, legalmente esecutiva in pari data e costituente autorizzazione a contrattare, sono state indette, nell'ambito dell'intervento di restauro e di recupero funzionale dell'ex convento benedettino dei SS. Pietro e Prospero, due procedure aperte ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 18.4.2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni (in seguito anche "Codice dei contratti" o "Codice"), una delle quali relativa all'affidamento del servizio di direzione lavori edili, liquidazione, contabilità dei lavori edili a misura e coordinamento dell'ufficio di direzione lavori, approvando contestualmente i relativi schemi di disciplinare di gara e di capitolato tecnico-prestazionale;
- che tale servizio era da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi di quanto previsto dall'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, secondo le modalità espresse dall'art. 94 e ss. dello stesso decreto e secondo i criteri di valutazione e la ponderazione relativa attribuita a ciascuno di essi, nonché secondo i sub-criteri e sub-pesi o sub-punteggi ai sensi dell'art. 95, comma 8, del codice, per un importo complessivo a base di gara pari ad € 76.233,21, oltre ad IVA di legge e ad eventuali contributi previdenziali, dei quali € 71.405,84 per direzione lavori edili, liquidazione e contabilità dei lavori edili a misura ed € 4.827,37 per il coordinamento dell'ufficio di direzione lavori, per un totale complessivo, contributi e IVA compresi, di € 96.724,68 (€ 76.233,21 più contributi previdenziali al 4% per € 3.049,32, più IVA al 22% per € 17.442,15), di cui alla prenotazione di spesa 2017/4110, assunta con la

medesima Determina R.U.D. n. 715 del 07.07.2017, sul pertinente capitolo di parte investimenti n. 40120/4;

- che si è di seguito proceduto, nei modi e nei termini di legge, a rendere nota l'indizione della procedura aperta in argomento (CIG 7181231B48, CUP J82C16000090006) mediante:

1) affissione all'Albo pretorio informatico comunale dal 21/08/2017 al 14/09/2017 dei documenti di gara (Bando di gara e moduli per dichiarazioni, offerte e documento di gara unico europeo (D.G.U.E.), Disciplinare, Capitolato tecnico-prestazionale, Determina a contrarre, Schema di contratto), come da certificato di pubblicazione numero di registro 3877 del 15.09.2017;

2) pubblicazione dei documenti di gara in "Avvisi e Bandi di gara - Profilo di committente" del sito internet comunale;

3) pubblicazione dell'avviso di indizione della gara di cui trattasi in Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, 5^a Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 96 del 21.08.2017;

4) pubblicazione del Bando di gara nel SITAR (Sistema Informativo Telematico Appalti Regionali) della Regione Emilia-Romagna;

- che nella giornata di lunedì 18 settembre 2017, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa del Comune di Reggio nell'Emilia, in via San Pietro Martire n. 3, ha avuto luogo l'esperimanto della prima seduta pubblica della procedura di gara, a seguito della quale si è proceduto, con Determinazione Dirigenziale dell'Area Competitività e Innovazione Sociale R.U.A.D. n. 1265 del 21.09.2017, ad ammettere al prosieguo della gara tutti e tre gli operatori economici offerenti, che di seguito si elencano:

N.	Operatore Economico	Sede Legale	Protocollo Generale
1	BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO	Vicolo Trivelli 6 – 42121 REGGIO NELL'EMILIA	PG n. 2017/92781 del 14.09.2017, h. 10:13
2	ARTECO ARCHITECTURE ENGINEERING CONSULTING S.R.L.	Corso Santa Anastasia, 38 – 37121 VERONA	PG n. 2017/92791 del 14.09.2017, h. 10:57
3	STUDIO TECNICO ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA	Via A. Secchi, 20 – 42121 REGGIO NELL'EMILIA	PG n. 2017/92915 del 14.09.2017, h. 12:26

- che con Determinazione Dirigenziale del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa R.U.A.D. n. 1294 del 26.09.2017 si è proceduto, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, tenuto altresì presente il disposto di cui all'art. 216, comma 12, del medesimo decreto, alla nomina della commissione giudicatrice preposta all'espletamento della procedura aperta in argomento;

- che nei giorni 19, 26, 28 settembre 2017 e 3, 4, 5 ottobre 2017, si sono svolte le sedute di gara riservate e che nella giornata di venerdì 6 ottobre 2017 si è svolta la seconda seduta pubblica, come consta dal processo verbale che la commissione di gara ha rassegnato a questo Servizio per i conseguenti provvedimenti;

Accertato che, secondo quanto esplicitato nel processo verbale appena sopra indicato, la commissione di gara ha elaborato il seguente riepilogo finale della valutazione delle offerte di gara, proponendo l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto di servizi all'operatore economico 1° classificato, con conseguente attivazione, nei suoi confronti, dei controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi specificati dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali dell'offerta dallo stesso presentata:

Classifica e Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica (70esimi)	Punteggio Off. Tecn. Riparam. (70esimi)	Ribasso Offerta Economica (%)	Punteggio Offerta Economica (30esimi)	Punteggio totale (100esimi)
1°) ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITET-TURA	52,96	70,00	32,000	19,30	89,30
2°) ARTECO ARCHITECTURE ENGINEERING CONSULTING S.R.L.	42,86	56,65	49,731	30,00	86,65
--) BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO	1,94	2,56	Non ammesso		

Preso atto, quindi, che dal processo verbale e dalla graduatoria elaborata dalla commissione di gara, risulta:

- 1° (primo) classificato, lo studio tecnico ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA, con sede in via Padre Angelo Secchi, 20, 42121 Reggio nell'Emilia, C.F. e Partita IVA: 02469180356, il quale ha conseguito il maggiore punteggio complessivo pari a 89,30/100,00, dei quali:

a) per l'offerta tecnica punti 52,96/70,00, riparametrati in punti 70,00/70,00;

b) per l'offerta economica punti 19,30/30,00, a seguito di un ribasso percentuale sul prezzo a base di gara del 32,000%, corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad € 51.838,58 oltre a contributi previdenziali al 4% ad IVA al 22%;

- 2° (secondo) classificato, lo studio tecnico ARTECO ARCHITECTURE ENGINEERING CONSULTING S.R.L., con sede in Corso Santa Anastasia, 38, 37121 Verona, C.F. e Partita IVA: 00517530234, il quale ha conseguito il punteggio complessivo pari a 86,65/100,00, dei quali:

a) per l'offerta tecnica punti 42,86/70,00, riparametrati in punti 56,65/70,00;

b) per l'offerta economica punti 30,00/30,00, a seguito di un ribasso percentuale sul prezzo a base di gara del 49,731%;

- l'esclusione dalla gara dell'operatore economico BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO, con sede in vicolo Trivelli, 6, 42121 Reggio nell'Emilia, C.F. e Partita IVA: 01843200351, a seguito della sua non ammissione all'apertura dell'offerta economica per non avere superato, in sede di valutazione dell'offerta tecnica, la soglia di sbarramento di 50 (cinquanta) punti su settanta dopo la riparametrazione, come previsto dalla *lex specialis* di gara;

Preso atto che la verifica di anomalia dell'offerta non è stata attivata con la seguente motivazione definita dalla commissione in persona del suo Presidente e rappresentante della Stazione appaltante: *“considerato che il criterio di aggiudicazione della gara è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa e che l'offerta dell'aggiudicatario in via provvisoria presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi inferiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, comunica che non si procede alla verifica di congruità ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50”*;

Accertato che si sono conclusi con esito positivo i controlli sull'operatore economico aggiudicatario provvisorio della gara in oggetto in merito al possesso dei requisiti generali e morali, nonché economico finanziari e tecnico organizzativi;

Dato atto che, in applicazione dell'art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016, ai fini della stipula dei contratti relativi alla presente procedura d'appalto, si applica il termine dilatorio di 35 (trentacinque) giorni, c.d. *stand still period*;

Dato atto che il Comune di Reggio nell'Emilia, nella sua veste di Stazione appaltante della gara in oggetto, ha provveduto al pagamento del contributo ANAC afferente alla gara stessa, per l'importo di € 30,00, giusta mandato di pagamento n. 14645 del 13.10.2017;

Richiamato il vigente Regolamento Comunale sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi, approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 22519/267 del 01/12/2010, come da ultimo modificato e integrato con Deliberazione di Giunta Comunale n.8 del 02/02/2017;

Attesa la competenza dello scrivente Dirigente all'adozione del presente atto, ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs. n. 267/2000;

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità amministrativa e contabile come prescritto dall'art. 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

Visti:

- il D.Lgs. n. 50/2016 e successive modificazioni ed integrazioni;
- il D.P.R. 207/2010 e successive modificazioni ed integrazioni, per le parti ancora in vigore;
- l'art. 183 del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;
- il D.L. 12.7.2004, 168, convertito con modificazioni dalla Legge 30 luglio 2004, n. 191;
- gli artt. 56, comma 1, e 57 dello Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento comunale di contabilità, con particolare riferimento all'art. 32;
- il vigente Regolamento comunale per la disciplina dei contratti;

DETERMINA

1. di approvare il processo verbale della commissione di gara preposta alla procedura aperta, indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni, per l'affidamento del servizio di direzione lavori edili, liquidazione, contabilità dei lavori edili a misura e coordinamento dell'ufficio di direzione lavori, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo a norma dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D. Lgs. n. 50/2016, nell'ambito dell'intervento "ex convento benedettino dei SS. Pietro e Prospero ("Chiostrì di San Pietro"). Progetto di restauro e di recupero funzionale nell'ambito del Programma POR FESR 2014-2020 - Asse 6 "Città attrattive e partecipate – primo stralcio funzionale", CIG: 7181231B48 – CUP: J82C16000090006, che si allega alla presente determinazione quale sua parte integrante e sostanziale;

2. di aggiudicare in via definitiva, con le modalità e le motivazioni indicate in premessa, sotto riserva di legge e nelle more della stipula del contratto, ai sensi dell'art. 32, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016, l'appalto del servizio di direzione lavori edili, liquidazione, contabilità dei lavori edili a misura e coordinamento dell'ufficio di direzione lavori, nell'ambito dell'intervento "ex convento benedettino dei SS. Pietro e Prospero ("Chiostrì di San Pietro"). Progetto di restauro e di recupero funzionale nell'ambito del Programma POR FESR 2014-2020 - Asse 6 "Città attrattive e partecipate – primo stralcio funzionale", CIG: 7181231B48 – CUP: J82C16000090006, al seguente operatore economico:

- studio tecnico ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA, con sede in via Padre Angelo Secchi, 20, 42121 Reggio nell'Emilia, C.F. e Partita IVA: 02469180356, 1° (primo) classificato, il quale ha conseguito il maggiore punteggio complessivo pari a 89,30/100,00, dei quali:

a) per l'offerta tecnica punti 52,96/70,00, riparametrati in punti 70,00/70,00;

b) per l'offerta economica punti 19,30/30,00, a seguito di un ribasso percentuale sul prezzo a base di gara del 32,000%, corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad € 51.838,58 oltre a contributi previdenziali al 4% e ad IVA al 22%;

3. di dare atto che, come indicato nel Disciplinare di gara, la Stazione appaltante ha quantificato in euro 0 (zero) gli oneri della sicurezza da interferenze, considerato che il servizio in oggetto è di natura esclusivamente intellettuale e che non vi sono rischi da interferenze di cui al D.Lgs. 9.4.2008, n. 81;

4. di dare atto che l'appalto dei servizi in argomento avverrà nel rispetto delle condizioni stabilite dall'Amministrazione nel capitolato tecnico-prestazionale, nel disciplinare e nel bando di gara, accettati integralmente dagli operatori economici partecipanti al momento della presentazione dell'offerta, nonché dell'offerta tecnica migliorativa presentata dall'affidatario;

5. di dare atto che la gestione dei pagamenti ed i relativi rapporti contrattuali saranno in capo all'Area Competitività e Innovazione Sociale del Comune di Reggio nell'Emilia;

6. di imputare la spesa complessiva di € 65.772,80 (IVA e contributi previdenziali compresi) alla prenotazione di spesa 2017/4110, assunta con Determinazione Dirigenziale n. 715/2017 per € 96.724,68, con imputazione alla Missione 05, Programma 01, Titolo 2, codice del piano dei conti integrato necessario per la definizione della transazione elementare ex artt. 5 e 6 del D. Lgs. n. 118/2011, come modificato dal D.Lgs. n. 126/2014, 2.02.01.10.999 del Bilancio 2017, al capitolo 40120/4 del P.E.G. 2017 denominato "Restauro e recupero funzionale Chiostri di San Pietro", codice prodotto-progetto R_89501, r/proc 92, centro di costo 0158, CGU 2113, codice identificativo gara (CIG) 7181231B48, codice unico di progetto (CUP) J82C16000090006, dando atto che per il ribasso di gara, pari a € 30.951,88, il Dirigente dell'Area Competitività e Innovazione Sociale provvederà con successivo eventuale apposito atto amministrativo alla destinazione ad altre voci del quadro economico progettuale o, in alternativa, a rilevare l'economia di spesa;

7. di dare atto che, nel corso della procedura di gara, si è provveduto alle pubblicazioni prescritte ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs n. 50/2016;

8. di dare atto che, in conformità alle disposizioni in materia di tracciabilità finanziaria ex art. 3 della legge n. 136/2010, come modificato con D.L. n. 187/2010 convertito con legge n. 217/2010, al presente affidamento è attribuito il codice identificativo di gara (CIG): 7181231B48;

9. di dare atto del rispetto del contenuto normativo di cui al D.L. 12.7.2004, n. 168, convertito con modificazioni con legge 30.7.2004, n. 191;

10. di subordinare l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva e la stipula del contratto alla conclusione, con esito favorevole, delle verifiche relative alla veridicità delle dichiarazioni rese in sede di presentazione dell'offerta da parte dell'impresa aggiudicataria, nonché all'espletamento con esito favorevole degli adempimenti di legge;

11. di dare atto che, ai sensi del D.L. n. 95/2012, convertito con legge 135/2012, art. 1 commi 7 e 13, il contratto d'appalto del servizio in argomento potrà essere oggetto di recesso nell'immediato senza che la ditta possa vantare alcuna rivalsa nei confronti dell'Amministrazione Comunale nel caso di intervenuta disponibilità di convenzioni Consip e/o delle centrali di committenza regionali che prevedano condizioni di maggior vantaggio economico;

12. di disporre che il pagamento verrà effettuato a seguito di presentazione di fatture debitamente controllate e vistate in ordine alla regolarità e rispondenza formale e fiscale e ottemperando a quanto disposto dall'art. 25 del D.Lgs. n. 66/2014 relativamente all'obbligo della fatturazione elettronica;

13. di adempiere agli obblighi di pubblicità di cui agli artt 23 e 27 del D. Lgs. 33/2013 (decreto trasparenza) e dall'art. 1, comma 32 della legge 190/2012;

14. di dare atto che ai sensi del D.Lgs. n. 267/2000 il contratto che si andrà a stipulare sarà in forma di atto pubblico amministrativo in modalità elettronica con firme digitali e con spese a carico dell'operatore economico aggiudicatario;

15. di disporre l'invio al Servizio Finanziario per gli adempimenti di cui all'articolo 151, 4° comma del D. Lgs. n. 267/2000.

IL DIRIGENTE

Dott. Roberto Montagnani

MONTAGNANI F

2017.10.31 11:34:35

CN=MONTAGNANI ROBEF
C=IT
O=COMUNE DI REGGIO N
2.5.4.5=IT:MNTRRT66P20H

RSA/1024 bits



Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.



Comune di Reggio nell'Emilia

Servizio Finanziario

Visto di Regolarità Contabile

Proponente: 34.B
Proposta: 2017/1947

del 25/10/2017

Oggetto: APPROVAZIONE DEL VERBALE E AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI EDILI, LIQUIDAZIONE, CONTABILITA' DEI LAVORI EDILI A MISURA E COORDINAMENTO DELL'UFFICIO DI DIREZIONE LAVORI, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO "EX CONVENTO BENEDETTINO DEI CHIOSTRI DEI SS. PIETRO E PROSPERO (CHIOSTRI DI SAN PIETRO)". CIG 7181231B48 – CUP J82C16000090006.

Ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D.Lgs. 267/2000, si appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria sulla determinazione dirigenziale.

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.

Reggio nell'Emilia, 31/10/2017

MARCONI MARCELLO

2017.10.31 17:30:42

CN=MARCONI MARCELLO
C=IT
O=COMUNE DI REGGIO N
2.5.4.5=IT:MRCMCL68H08I

RSA/1024 bits



COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA

Esercizio 2017

Piano Finanziario: 05.01.2

Programma/Missione/Capitolo 01 - RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE CHIOSTRI DI SAN PIETRO (2^ STRALCIO) (quota finanz. comunale RISORSE LIBERE)

Tipo Movimento U

Des. Tipo Movimento INS_SUB SubImpegno

Numero Movimento 2017/4110/1 - (AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DD LL EDILI, LIQUIDAZIONE, CONTABILITA' LAVORI EDILI A MISURA E COORDINAMENTO UFFICIO DDLL) - LAVORI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE EX CONVENTO BENEDETTINO DEI SS PIETRO E PROSPERO (CHIOSTRI DI SAN PIETRO)

Importo 65.772,80

Siope : 2113 DESCR : Beni di valore culturale, storico, archeologico ed artistico

Codice CUP : J82C1600090006

Codice CIG : 7181231B48

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

* * *

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni, per l'affidamento del servizio di direzione lavori edili, liquidazione, contabilità dei lavori edili a misura e coordinamento dell'ufficio di direzione lavori, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo a norma dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, nell'ambito dell'intervento "ex convento benedettino dei SS. Pietro e Prospero ("Chiostri di S. Pietro"). Progetto di restauro e recupero funzionale nell'ambito del POR FESR 2014-2020 - asse 6 "Città Attrattive e Partecipate" - primo stralcio funzionale" - CIG: 7181231B48 - CUP: J82C16000090006

§§§

PROCESSO VERBALE

della commissione di gara preposta all'affidamento dei servizi di direzione lavori edili nell'ambito dell'intervento di restauro e recupero funzionale dei "Chiostri di S. Pietro" - POR FESR 2014-2020 - 1° stralcio funzionale.

§§§

(Determina di nomina RUAD n. 1294 del 26.09.2017)

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Commissione di gara preposta all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento servizi di direzione lavori edili nell'ambito dell'intervento di restauro e recupero funzionale dei "Chiostri di S. Pietro" - POR FESR 2014-2020 - 1° stralcio funzionale.

(Determina RUAD n. 1294 26.09.2017)

Verbale di proposta di aggiudicazione

Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni, per l'affidamento del servizio di direzione lavori edili, liquidazione, contabilità dei lavori edili a misura e coordinamento dell'ufficio di direzione lavori, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo a norma dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, nell'ambito dell'intervento "ex convento benedettino dei SS. Pietro e Prospero ("Chiostri di S. Pietro"). Progetto di restauro e recupero funzionale nell'ambito del POR FESR 2014-2020 - asse 6 "Città Attrattive e Partecipate" - primo stralcio funzionale" - CIG: 7181231B48 - CUP: J82C16000090006. -----

2^ seduta pubblica - fase conclusiva

L'anno duemiladiciassette, addì sei (06) del mese di ottobre, in Reggio nell'Emilia, via San Pietro Martire, 3, presso gli uffici del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa – U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti del Comune di Reggio nell'Emilia, ha luogo l'esperimento della 2^ seduta pubblica - fase conclusiva della procedura aperta in argomento. ----.

* * *

Premesso che: -----
il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti, comunicava agli operatori economici partecipanti la data della 2^a seduta pubblica di gara, fissata per le ore 10:30 del 06.10.2017, mediante comunicazione PEC in data 02.10.2017, P.G. n. 100308;-----

L'arch. Massimo Magnani, che interviene nel presente atto nella sua qualità di Dirigente dell'Area Competitività e Innovazione Sociale - Politiche per il Protagonismo Responsabile e la Città Intelligente del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 10:30 assume la presidenza della commissione di gara, composta dai seguenti soggetti membri (oltre al Presidente stesso), regolarmente presenti: -----

- arch. Chiara Testoni, funzionario presso l'Area Competitività e Innovazione Sociale - Politiche per il Protagonismo Responsabile e la Città Intelligente del Comune di Reggio nell'Emilia e RUP della procedura di gara in epigrafe (membro esperto interno); -----

- arch. Francesca Sacconi, funzionario presso l'Area Competitività e Innovazione Sociale - Politiche per lo Sviluppo Economico e Internazionalizzazione del Comune di Reggio nell'Emilia (membro esperto interno con funzioni di segretario verbalizzante nelle sedute riservate della commissione); -

Svolge compiti di segretario della commissione il sig. Fabio Fontanesi, funzionario amministrativo presso Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti. -----

* * *

Sulla base delle offerte pervenute, i membri della commissione hanno atte-

stato di non essere incompatibili con le proprie funzioni. -----

* * *

Alla seduta della commissione di gara è presente la dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile U.O.C. Acquisti Appalti e Contratti, con compiti di assistenza nella gestione amministrativa di alcune fasi della procedura di gara. -----

Alla seduta è presente il signor Zamboni Maurizio in rappresentanza dell'operatore economico: ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA. -----

* * *

Il Presidente di gara rende edotti i presenti delle risultanze dell'esame delle offerte tecniche, effettuato dalla commissione in seduta riservata, secondo quanto rileva dal contenuto del verbale delle sedute effettuate in data 19, 26 e 28 settembre 2017 e 3, 4 e 5 ottobre 2017, che si acclude al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale. -----

I risultati di dette operazioni si riassumono di seguito: -----

1) **offerente: BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO**, con sede a 42121 Reggio nell'Emilia (RE), vicolo Trivelli, 6, C.F. e Partita IVA: 01843200351, offerta acquisita al P.G. n. 2017/92781 del 14.09.2017, alle ore 10:13, ---- valutazione tecnica prima della riparametrazione punti 1,94/70, **punteggio riparametrato: punti 2,56/70;**

il **concorrente** è pertanto **non ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche, non avendo superato la soglia di sbarramento di 50 punti su 70 dopo la riparametrazione, come previsto dalla *lex specialis* di gara; -----

2) **offerente: ARTECO ARCHITECTURE ENGINEERING CONSULTING**

S.R.L., con sede a 37121 Verona (VR), Corso Santa Anastasia, 38, C.F. e Partita IVA: 00517530234, offerta acquisita al P.G. n. 2017/92791 del 14.09.2017, alle ore 10:57, -----

valutazione tecnica prima della riparametrazione punti 42,86/70,
punteggio riparametrato: punti 55,65/70;

il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase di apertura delle offerte economiche, avendo superato la soglia di sbarramento di 50 punti su 70 dopo la riparametrazione, come previsto dalla *lex specialis* di gara; -----

3) **offerente: ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA**, con sede a 42121 Reggio nell'Emilia (RE), via Padre Angelo Secchi, 20, C.F. e Partita IVA: 02469180356, offerta acquisita al P.G. n. 2017/92915 del 14.09.2017, alle ore 12:26, -----

valutazione tecnica prima della riparametrazione punti 52,96/70,
punteggio riparametrato: punti 70,00/70;

il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase di apertura delle offerte economiche, avendo superato la soglia di sbarramento di 50 punti su 70 dopo la riparametrazione, come previsto dalla *lex specialis* di gara; -----

* * *

Indi, constatata l'integrità delle buste contenenti le offerte economiche, precedentemente custodite in un armadio blindato, il Presidente della commissione di gara procede all'apertura delle stesse e, a seguito della verifica della regolarità e correttezza formale del rispettivo contenuto, dà lettura delle stesse offerte economiche ivi contenute, secondo quanto segue:-----

- **offerente: ARTECO ARCHITECTURE ENGINEERING CONSULTING**

S.R.L., con sede a 37121 Verona (VR), Corso Santa Anastasia, 38, C.F. e Partita IVA: 00517530234, -----

offerta economica recante un **ribasso percentuale del 49,731%** (quarantanovevirgolasettecentotrentunopercento) sull'importo posto a base di gara di € 76.233,21, spese comprese, eventuali contributi integrativi e IVA esclusi; -----

- **offerente: ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA**, con sede a 42121 Reggio nell'Emilia (RE), via Padre Angelo Secchi, 20, C.F. e Partita IVA: 02469180356, -----

offerta economica recante un **ribasso percentuale del 32,000%** (trentaduevirgolazerozerozeropercento) sull'importo posto a base di gara di € 76.233,21, spese comprese, eventuali contributi integrativi e IVA esclusi; -----

I punteggi attribuiti alle offerte economiche afferenti a ciascun concorrente sopra specificato, in seguito all'applicazione della formula: -----

$V_{ai} = R_a / R_{max}$, -----

ove: -----

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) ---

R_a = valore (ribasso) offerto dal concorrente a -----

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente, -----

risultano essere così riassunti: -----

- **offerente: ARTECO ARCHITECTURE ENGINEERING CONSULTING S.R.L.** - Verona (VR), **punti 30,00/30** (con $V_{ai}=1,00$);

- **offerente: ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA** - Reggio nell'Emilia (RE), **punti 19,30/30** (con $V_{ai}=0,64$).

* * *

Ultimate le operazioni testé descritte, il Presidente della commissione dichiara conclusa la sessione pubblica della gara, congedando i presenti fra il pubblico. -----

* * *

Ad ultimazione avvenuta delle attività ed operazioni sopra descritte, il Presidente della commissione dà il seguente riepilogo finale dell'odierna fase di valutazione delle offerte di gara, proponendo all'organo competente della Stazione appaltante - cui viene rassegnato il presente verbale e la relativa documentazione - **l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto di servizi in epigrafe** all'operatore economico 1° classificato nella graduatoria sotto specificata, con conseguente attivazione, nei suoi confronti, dei controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi prescritti dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali dell'offerta dallo stesso presentata: -----

Classifica e Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica (70esimi)	Punteggio Off. Tecn. Riparam. (70esimi)	Ribasso Offerta economica (%)	Punteggio Offerta Economica (30esimi)	Punteggio totale (100esimi)
1°) Zamboni Associati Architettura	52,96	70,00	32,000	19,30	89,30
2°) ARTECO s.r.l.	42,86	56,65	49,731	30,00	86,65
--) Bisi & Merkus Studio Associato	1,94	2,56	Non ammesso		

Il Presidente della commissione, anche nella sua veste di rappresentante della stazione appaltante, considerato che il criterio di aggiudicazione della

gara di cui trattasi è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa e che l'offerta dell'aggiudicatario in via provvisoria presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi inferiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, comunica che non si procede alla verifica di congruità ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50. -----

* * *

Alle ore 10:38 il Presidente della commissione di gara dichiara conclusa la seduta. -----

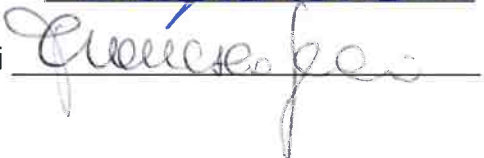
Al presente verbale si allegano: -----

- tabella recante il prospetto "generale quantitativo";
- tabella recante il prospetto "generale totale";
- verbale delle sedute di gara riservate per la valutazione delle offerte tecniche e relativi allegati; -----

Letto, approvato e sottoscritto. -----

Il Presidente: arch. Massimo Magnani 

Il Commissario - RUP: arch. Chiara Testoni 

Il Commissario: arch. Francesca Sacconi 

SOGLIA DI ANOMALIA: 24/30

		Critero C_Offerta Economica <i>Max 30 punti</i> Wi		
partecipanti alla gara		Ribasso Offerto % Ra	Coefficiente della prestazione dell'Offerta Economica $V(a)_i = Ra/R_{max}$	INDICE DI VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA C(a)
1	1 -BISI & MERKUS	0,000%	0,00	0,00
2	2 - ARTECO	49,731%	1,00	30,00
3	3 - ZAMBONI	32,000%	0,64	19,30

ET MI [Signature]

GEN... ..

	partecipanti alla gara	Offerta tecnica Max 70 punti Wi	Offerta tecnica riparametrato Max 70 punti Wi	Offerta Economica Max 30 punti Wi	TOTALE OFFERTA
TERZO	1 - BISI & MERKUS	1,94	2,56	0,00	2,56
SECONDO	2 - ARTECO	42,86	56,65	30,00	86,65
PRIMO	3 - ZAMBONI	52,96	70,00	19,30	89,30

SOGLIA DI ANOMALIA: 56

NON AMMESSO

> SOGLIA DI ANOMALIA (PARTE TECNICA)

> SOGLIA DI ANOMALIA (PARTE TECNICA)

1,3217465937


CET

PG 102663

PG...

Verbale delle sedute riservate per l'esame delle offerte qualitative

Gara mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni per l'affidamento del servizio di direzione lavori edili, liquidazione, contabilità dei lavori edili a misura e coordinamento dell'ufficio di direzione lavori, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo a norma dell'art. 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, nell'ambito dell'intervento "ex convento benedettino dei SS. Pietro e Prospero ("Chiostri di S. Pietro"). Progetto di restauro e recupero funzionale nell'ambito del POR FESR 2014-2020 - asse 6 "Città Attrattive e Partecipate" - primo stralcio funzionale". CIG: 7181231B48 CUP: J82C16000090006

><

La Commissione di Gara, nelle persone dei sottoscritti membri si è riunita in uno dei locali della sede del Comune di Reggio Emilia, in seduta riservata, nelle seguenti date:

martedì 19 settembre 2017

martedì 26 settembre 2017

giovedì 28 settembre 2017

martedì 3 ottobre 2017

mercoledì 4 ottobre

giovedì 5 ottobre

procedendo, in ogni occasione in composizione plenaria, all'esame degli elementi qualitativi di tutte le seguenti offerte ammesse alla gara:

1. BISI & MERKUS STUDIO ASSOCIATO - CF/PI: 01843200351, Vicolo Trivelli, 6 - 42121 REGGIO EMILIA - PG 2017_92781 del 14/09/2017;

2. ARTECO ARCHITECTURE ENGINEERING CONSULTING SRL - CF/P.IVA 00517530234, Corso Santa Anastasia, 38 - 37121 VERONA - PG 2017_92791 del 14/09/2017;

3. STUDIO TECNICO ZAMBONI ASSOCIATI ARCHITETTURA - CF/P.IVA 02469180356, Via a. Secchi, 20 - 42121 REGGIO EMILIA - PG 2017_92915 del 14/09/2017.

Preliminarmente, la Commissione, all'unanimità, concorda che la valutazione degli elementi di natura qualitativa offerti da ciascun concorrente sia eseguita sulla base dei seguenti criteri e sottocriteri di valutazione di cui alla *lex specialis*:

CRITERI DI VALUTAZIONE		Sub-peso	Peso
QUALITATIVI			
A	Caratteristiche dei 3 Servizi relativi agli interventi ritenuti dal concorrente affini e significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo criteri desumibili dalle tariffe professionali per caratteristiche e la dimensione dei servizi proposti, dimensione e modalità organizzativa della struttura impiegata per i servizi svolti, modalità di gestione della documentazione tecnico-amministrativa impiegata per i servizi svolti.		30
A.1	Caratteristiche dei servizi proposti ritenuti affini sotto il profilo della tipologia e complessità, con particolare riferimento all'ambito delle opere pubbliche e ai beni culturali	15	
A.2	Dimensione dei servizi proposti ritenuti affini sotto il profilo dell'importo dei lavori	5	
A.3	Modalità organizzative e gestionali impiegate per l'esecuzione dei servizi proposti ritenuti affini	10	

Handwritten signatures and initials

B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalle illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico		40
B.1.	Proposte operative finalizzate alla risoluzione delle problematiche tecniche e gestionali	30	
B2	Organizzazione dell'ufficio direzione lavori e metodologie di project management	10	
QUANTITATIVO			
C	Ribasso percentuale unico sull'importo del servizio posto a base di gara		30

La Commissione Giudicatrice applica i seguenti indirizzi valutativi in relazione ai criteri e sub-criteri di cui alla tabella sopra riportata.

subcriterio A.1: la Commissione Giudicatrice valorizza i servizi proposti con maggiori elementi di affinità, per tipologia e complessità, a quelli oggetto dell'affidamento, con particolare riguardo a interventi svolti per committenze pubbliche e su beni culturali.

subcriterio A.2: la Commissione Giudicatrice valorizza i servizi proposti con riferimento all'importo dei lavori degli interventi.

subcriterio A.3: la Commissione Giudicatrice valorizza i servizi proposti che riportino le migliori modalità organizzative e gestionali impiegate; in particolare si valorizzerà la soluzione che evidenzia nel merito, ad esempio, la migliore gestione del lavoro in termini di suddivisione dei compiti tra i vari componenti dell'ufficio di direzione lavori, di scambio di informazioni con l'appaltatore e la stazione appaltante, di modalità di presenza in cantiere, di reportistica.

subcriterio B.1: la Commissione Giudicatrice valorizza la soluzione che meglio rappresenti l'adeguatezza e l'efficacia delle proposte operative formulate per la risoluzione delle più significative problematiche tecniche e gestionali; in particolare valorizza la migliore soluzione:

- che individui un metodo di analisi ed individuazione delle problematiche tecniche dell'opera (es. interferenze, risoluzione problematiche esecutive);
- che individui all'interno della catena decisionale il sistema di gestione e coordinamento per il miglior scambio di informazioni;

subcriterio B.2: la Commissione Giudicatrice valorizza la soluzione che meglio riporti l'organizzazione dell'ufficio direzione lavori e le metodologie di project management volte alla verifica, monitoraggio e interazione, da adottare nei confronti dell'appaltatore che risultino più adeguate e più efficaci ai fini del rispetto degli obblighi contrattuali; in particolare la Commissione:

- valorizza la migliore soluzione che evidenzia le modalità di coordinamento e interazione all'interno dell'ufficio tra la direzione lavori e i direttori operativi;
- valorizza la migliore soluzione che evidenzia la gestione documentale in termini di comunicazione dei dati, anche in ottica di efficacia e trasparenza e mediante utilizzo di piattaforme informatiche;
- valorizza la soluzione che meglio rappresenti i criteri e i sistemi di interazione con il RUP più adeguati ad assicurare un efficace ed un efficiente espletamento delle funzioni ad esso spettanti, con particolare riferimento al numero e alla rilevanza delle informazioni contenute nei report e alla frequenza degli stessi, evidenziando la gestione documentale anche nei confronti della stazione appaltante in ottica di efficacia e trasparenza e mediante utilizzo di piattaforme informatiche.

Sempre in via preliminare la Commissione di Gara prende atto che la valutazione delle offerte viene eseguita secondo quanto indicato al Punto 22 del Disciplinare di Gara. La formula per la valutazione dei criteri qualitativi è la seguente:

$$K_i = A_i \cdot P_a + B_i \cdot P_b + C_i \cdot P_c$$

dove:

K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i -esimo;

A_i , B_i e C_i sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valori centesimali, attribuiti al concorrente i -esimo;

- il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile;

- il coefficiente è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta.

P_a , P_b e P_c sono i fattori ponderali indicati per l'Offerta Tecnica ed Offerta Economica nel Disciplinare di Gara.

I coefficienti A_i e B_i di natura qualitativa, relativi rispettivamente al merito tecnico (3 servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità) e alle caratteristiche metodologiche (relazione tecnica illustrativa), sono determinati mediante il metodo del "confronto a coppie".

Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire assegnando un punteggio da 1 a 6, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, nel seguente modo:

preferenza massima = 6
preferenza grande = 5
preferenza media = 4
preferenza piccola = 3
preferenza minima = 2
parità = 1

Una volta terminati i "confronti a coppie", si provvede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Successivamente si provvede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

Si precisa che i punteggi assegnati ad ogni concorrente in base ai sub-criteri e sub-pesi sono riparametrati con riferimento ai pesi previsti per l'elemento di partenza.

Definito in tal modo il proprio *modus operandi*, la Commissione avvia l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti.

Terminata l'analisi delle offerte tecniche, ogni Commissario procede ad attribuire i valori indicanti i differenti livelli di preferenza nel confronto a coppie.

Le schede elaborate da ciascun Commissario sono allegate al presente verbale a costituirne parte integrante e sostanziale quale **allegati da A.1 a A.3.**

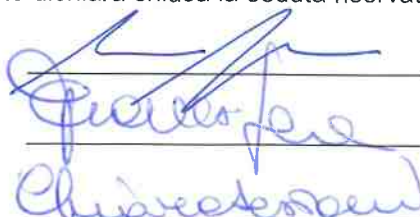
La Commissione quindi provvede, distintamente per ciascuno dei sottocriteri degli elementi di valutazione qualitativa di cui al Punto 22 del Disciplinare di gara, alla somma dei punteggi attribuiti ad ogni offerta da ciascun Commissario, trasformando infine le somme dei punteggi in coefficienti definitivi come risulta dalle tabelle di cui agli **allegati A.4 e A.5**; riportando ad 1 (uno) la somma più alta e rapportando ad essa le altre. In tal modo si sono ottenuti i coefficienti definitivi, con valori compresi fra 0 e 1, attribuendo il coefficiente 1 (uno), quindi, ai soggetti che hanno ottenuto, per ciascun elemento di valutazione considerato, il punteggio massimo.

A seguito dell'esatta valutazione delle offerte condotta con la metodologia precedentemente descritta, a ciascun concorrente per ogni elemento qualitativo offerto vengono attribuiti i punteggi di cui alla **Tabella A.6** allegata al presente verbale a costituirne parte integrante e sostanziale.

La Commissione, all'unanimità, dichiara ultimati i propri lavori rimandando al seggio di gara in seduta pubblica la lettura dei punteggi assegnati agli elaborati qualitativi, la comunicazione di esclusione dalla gara dei concorrenti che non hanno raggiunto la soglia minima per procedere alla valutazione degli elementi di natura quantitativa e l'ultimazione delle operazioni di gara.


Al termine delle attività, **alle ore 17:00 del giorno 5 ottobre 2017**, non essendovi alcune osservazioni né dichiarazioni a verbale da parte della Commissione, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.


- arch. Massimo Magnani - Presidente
- arch. Francesca Saccani - Commissario
- arch. Chiara Testoni - Commissario

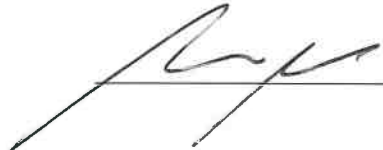


ALLEGATO A.1

CRITERIO A

Sub criterio A.1		
MM		
	2	3
1	2	3
	3	2
	2	2
		3
		3
FIRMA DEL COMMISSARIO		
		

Sub criterio A.2		
MM		
	2	3
1	2	pari
	2	1
	2	2
		3
		3
FIRMA DEL COMMISSARIO		
		

Sub criterio A.3		
MM		
	2	3
1	2	3
	3	2
	2	2
		2
		3
FIRMA DEL COMMISSARIO		
		


ex m 

Sub criterio B.1

MM

	2	3
1	2	3
	2	2
	2	3
		3
		3

FIRMA DEL COMMISSARIO

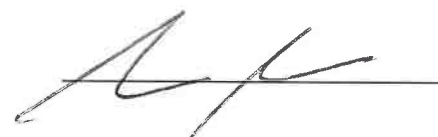


Sub criterio B.2

MM

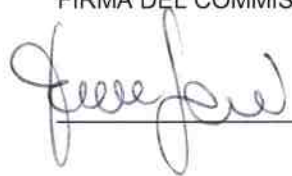
	2	3
1	2	3
	2	4
	2	3
		3
		3

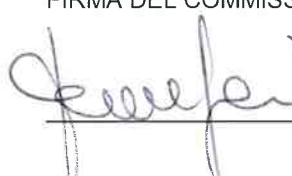
FIRMA DEL COMMISSARIO

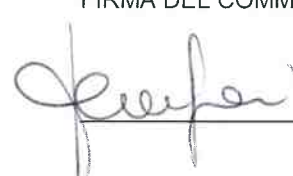


er JS

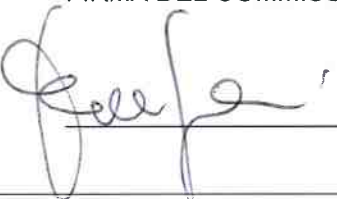
ALLEGATO A.2

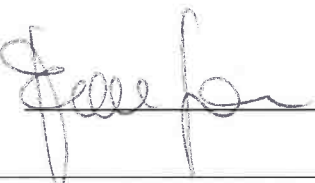
Sub criterio A.1		
SACCANI		
	2	3
1	2	<i>pari</i>
	2	1
	2	2
		2
		3
FIRMA DEL COMMISSARIO		
		

Sub criterio A.2		
SACCANI		
	2	3
1	2	<i>pari</i>
	2	1
	2	2
		4
		3
FIRMA DEL COMMISSARIO		
		

Sub criterio A.3		
SACCANI		
	2	3
1	2	3
	2	2
	2	<i>pari</i>
		1
		3
FIRMA DEL COMMISSARIO		
		

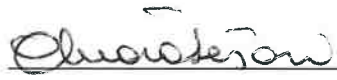
et m

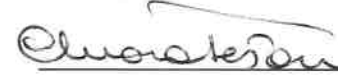
Sub criterio B.1			
saccani			
		2	3
1	2	3	
	2	3	
	2	3	
		4	
		3	
FIRMA DEL COMMISSARIO			
			


Sub criterio B.2			
saccani			
		2	3
1	2	3	
	2	4	
	2	3	
		3	
		3	
FIRMA DEL COMMISSARIO			
			

et

ALLEGATO A.3

Sub criterio A.1		
TESTONI		
	2	3
1	2	3
	3	2
	2	2
		3
		3
FIRMA DEL COMMISSARIO		
		

Sub criterio A.2		
TESTONI		
	2	3
1	2	pari
	2	1
	2	2
		2
		3
FIRMA DEL COMMISSARIO		
		

Sub criterio A.3		
TESTONI		
	2	3
1	2	3
	2	2
	2	pari
		1
		3
FIRMA DEL COMMISSARIO		
		



Sub criterio B.1

testoni

	2	3
1	2	3
	2	3
	2	3
		3
		3

FIRMA DEL COMMISSARIO

Chiorakou

Sub criterio B.2

testoni

	2	3
1	2	3
	2	4
	2	3
		3
		3

FIRMA DEL COMMISSARIO

Chiorakou

u *g*

ALLEGATO A.4

partecipanti alla gara	CRITERIO A. CARATTERISTICHE DEI 3 SERVIZI RITENUTI AFFINI														
	Massimo 30 punti														
	Sub criterio A.1 Caratteristiche 3 servizi ritenuti affini sotto il profilo tipologico e della complessità Fino a 15 punti					Sub criterio A.2 Dimensione servizi proposti sotto il profilo dell'importo Fino a 5 punti					Sub criterio A.3 Modalità organizzative e gestionali dei servizi affini Fino a 10 punti				
	1 - BISI & MERKUS	2 - ARTECO	3 - ZAMBONI	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) _i	1 - BISI & MERKUS	2 - ARTECO	3 - ZAMBONI	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) _i	1 - BISI & MERKUS	2 - ARTECO	3 - ZAMBONI	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) _i
1 - BISI & MERKUS		0,00	0,33	0,33	0,06		0,00	1,00	1,00	0,20		0,00	0,00	0,00	0,00
2 - ARTECO	2,67		2,67	5,33	1,00	2,00		3,00	5,00	1,00	2,33		1,33	3,67	1,00
3 - ZAMBONI	1,67	0,00		1,67	0,31	1,00	0,00		1,00	0,20	2,00	0,67		2,67	0,73

ET M 2

A LLEGATO A.5

CRITERIO B

partecipanti alla gara	<u>CRITERIO B. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</u>									
	Massimo 40 punti									
	Sub criterio B.1 Proposte operative per la soluzione di problematiche tecniche e gestionali Fino a 30 punti					Sub criterio B.2 Organizzazione ufficio DL e metodologie di project management Fino a 10 punti				
1 - BISI & MERKUS	2 - ARTECO	3 - ZAMBONI	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) _i	1 - BISI & MERKUS	2 - ARTECO	3 - ZAMBONI	SOMMA DEI PUNTEGGI	Coefficiente della prestazione dell'offerta V(a) _i	
1 - BISI & MERKUS		0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
2 - ARTECO	2,00		0,00	2,00	0,33	2,00		0,00	2,00	0,29
3 - ZAMBONI	2,67	3,33		6,00	1,00	4,00	3,00		7,00	1,00

M
ET

ALLEGATO A.6

OT MM

partecipanti alla gara	Criterio A. Caratteristiche dei 3 servizi svolti Massimo 30 punti							Criterio B. Caratteristiche metodologiche dell'offerta Massimo 40 punti							Punteggio criteri qualitativi $K_i = A_i * P_a + B_i * P_b + C_i * P_c$
	Sub criterio A.1 Caratteristiche dei 3 servizi affini sotto il profilo tipologico e della complessità fino a 15 punti		Sub criterio A.2 Caratteristiche dei 3 servizi affini sotto il profilo dell'importo Fino a 5 punti		Sub criterio A.3 Modalità organizzative e gestionali dei servizi affini fino a 10 punti			Punteggio criterio A RIPARAMETRATO	Sub criterio B.1 proposte operative per la soluzione di problematiche tecniche e gestionali fino a 30 punti			Sub criterio B.2 Organizzazione ufficio DI e project management Fino a 10 punti		Punteggio criterio B RIPARAMETRATO	
	Coefficiente della prestazione dell'offerta $V(a)_j$		Coefficiente della prestazione dell'offerta $V(a)_j$		Coefficiente della prestazione dell'offerta $V(a)_j$				Coefficiente della prestazione dell'offerta $V(a)_j$		Coefficiente della prestazione dell'offerta $V(a)_j$				
1 - BISI & MERKUS	0,06	0,94	0,20	1,00	0,00	0,00	1,94	1,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,94
2 - ARTECO	1,00	15,00	1,00	5,00	1,00	10,00	30,00	30,00	0,33	10,00	0,29	2,86	12,86	12,86	42,86
3 - ZAMBONI	0,31	4,69	0,20	1,00	0,73	7,27	12,96	12,96	1,00	30,00	1,00	10,00	40,00	40,00	52,96