

## COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

\* \* \*

Procedura aperta per l'appalto dei lavori di manutenzione straordinaria strade, da affidarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo a norma degli artt. 60 e 95, commi 3 e 6, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni - CPV: 45233141-9 - CUP: J87H17000040004 - CIG: 7309436168.

§§§

### PROCESSO VERBALE

della commissione giudicatrice preposta all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'appalto dei lavori di manutenzione straordinaria strade.

§§§

(Determina di nomina RUAD n. 51 del 16.01.2018)

## COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Commissione di gara preposta all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'appalto dei lavori di manutenzione straordinaria strade.

(Determina RUAD n. 51 del 16.01.2018)

Verbale di proposta di aggiudicazione

Procedura aperta per l'appalto dei lavori di manutenzione straordinaria strade, da affidarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo a norma degli artt. 60 e 95, commi 3 e 6, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni - CPV: 45233141-9 - CUP: J87H17000040004 - CIG: 7309436168. -----

### **2<sup>a</sup> seduta pubblica - fase conclusiva**

L'anno duemiladiciotto, addì 22 (ventidue) del mese di gennaio, in Reggio nell'Emilia, via San Pietro Martire, 3, presso gli uffici del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa – U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti del Comune di Reggio nell'Emilia, ha luogo l'esperimento della 2<sup>a</sup> seduta pubblica - fase conclusiva della procedura aperta in argomento. ----

\* \* \*

Premesso che: -----

il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, comunicava agli operatori economici partecipanti la data della 2<sup>a</sup> seduta pubblica di gara, fissata per le ore 11:00 del 22.01.2018, mediante comunicazione PEC in data 18.01.2018 P.G. n. 008172.-----

L'ing. Ermes Torreggiani, che interviene nel presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Reti e infrastrutture del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 11:05 assume la presidenza della commissione di gara, composta dai seguenti soggetti membri (oltre al Presidente stesso), regolarmente presenti: -----

- ing. Matteo Tanzi, funzionario tecnico presso il Servizio Reti e infrastrutture del Comune di Reggio nell'Emilia e RUP della procedura di gara in epigrafe (membro esperto interno); -----

- geom. Angelo Fornaciari, funzionario tecnico presso il Servizio Reti e infrastrutture del Comune di Reggio nell'Emilia (membro esperto interno con funzioni di segretario verbalizzante nelle sedute riservate della commissione); -----

Svolge compiti di segretario della commissione il sig. Pavarin Andrea, dipendente addetto al Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti. -----

\* \* \*

Sulla base delle offerte pervenute, i membri della commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni. -----

\* \* \*

Alla seduta della commissione di gara è presente la dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, con compiti di assistenza nella gestione amministrativa di alcune fasi della procedura di gara. -----

Alla seduta sono presenti il signor lembo Carmine, in rappresentanza dell'operatore economico lembo Michele S.r.l. di Noceto (PR) ed il sig. Ugoletti



Pietro in rappresentanza dell'operatore economico R.T.I. costituendo composto da Turchi Cesare S.r.l. (mandataria) di Rubiera (RE) e COFAR S.r.l. (mandante) di Castelnovo ne' Monti (RE). -----

\* \* \*

Il Presidente di gara premette che, nel corso della prima seduta pubblica di gara, in sede di verifica della documentazione amministrativa presentata a corredo delle offerte inoltrate dai partecipanti, si è evidenziata la necessità di attivare la procedura di soccorso istruttorio (ns. nota PEC P.G. n. 0004153 del 11.01.2018) per acquisire dall'**RTI costituendo, composto da TURCHI CESARE S.R.L.** (capogruppo), con sede a 42048 Rubiera (RE), via Emilia Est, 10, C.F. e Partita IVA: 01214260356 e **COFAR S.R.L.** (mandante), con sede a 42035 Castelnovo ne' Monti (RE), C.F. e Partita IVA: 02040750354 - il PASSOE delle terne di subappaltatori indicate nell'istanza di partecipazione. Il riscontro alla richiesta dell'Amministrazione, avvenuto da parte dell'offerente con nota PEC acquisita agli atti con n. 0005865 di P.G. in data 15.01.2018, ha permesso di togliere la riserva all'ammissione dello stesso alla prosecuzione dell'*iter* di gara, permettendone l'esame dell'offerta tecnica. -----

Lo stesso Presidente rende quindi edotti i presenti dei punteggi - sia con riferimento ai criteri "qualitativi" che a quelli "premiali" - assegnati ai due offerenti, secondo le risultanze dell'esame delle offerte tecniche effettuato dalla commissione in seduta riservata, come meglio descritto nel verbale della riunione effettuata in data 17 gennaio 2018 e del pertinente allegato, che si acclude al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale.

I risultati di dette operazioni si riassumono di seguito: -----

1) **offerente: IEMBO MICHELE S.R.L.**, con sede a 43015 Noceto (PR), via Europa, 13, C.F. e Partita IVA: 02555430343, offerta acquisita al P.G. n. 2018/0002692 del 09.01.2018, alle ore 10:23, -----

**punteggio valutazione tecnica:** ..... punti 70/80;

il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche; -----

2) **offerente: RTI costituendo, composto da TURCHI CESARE S.R.L.** (capogruppo), con sede a 42048 Rubiera (RE), via Emilia Est, 10, C.F. e Partita IVA: 01214260356 e **COFAR S.R.L.** (mandante), con sede a 42035 Castelnovo ne' Monti (RE), C.F. e Partita IVA: 02040750354, offerta acquisita al P.G. n. 2018/0002818 del 09.01.2018, alle ore 12:21, -----

**punteggio valutazione tecnica:** ..... punti 80/80;

il **concorrente** è pertanto **ammesso** alla fase odierna di apertura delle offerte economiche; -----

\* \* \*

Indi, constatata l'integrità delle buste contenenti le offerte economiche, precedentemente custodite in un armadio blindato (all'interno di apposito plico dell'Amministrazione, sigillato e controfirmato nei lembi di chiusura nel corso della prima seduta pubblica di gara), il Presidente della commissione di gara procede all'apertura delle stesse e, a seguito della verifica della regolarità e correttezza formale del rispettivo contenuto, dà lettura delle stesse offerte economiche ivi contenute, secondo quanto segue:-----

- **offerente: IEMBO MICHELE S.R.L.**, con sede a 43015 Noceto (PR), via



Europa, 13, C.F. e Partita IVA: 02555430343, -----

offerta economica recante un ..... **ribasso percentuale del 18,53%**

(diciottovirgolacinquatatrèper cento) sull'importo a misura posto a base di gara pari a €.909.976,68 (oltre I.V.A.), di cui €.890.801,16 (oltre I.V.A.) per lavori soggetti a ribasso di gara ed €.19.175,52 (oltre I.V.A.) per oneri relativi alla sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta; -----

- **offerente: RTI costituendo, composto da TURCHI CESARE S.R.L.**

(capogruppo), con sede a 42048 Rubiera (RE), via Emilia Est, 10, C.F. e Partita IVA: 01214260356 e **COFAR S.R.L.** (mandante), con sede a 42035 Castelnovo ne' Monti (RE), C.F. e Partita IVA: 02040750354, -----

offerta economica recante un ..... **ribasso percentuale del 12,933%**

(dodicivirgolanovecentotrentatrèper cento) sull'importo a misura posto a base di gara pari a €.909.976,68 (oltre I.V.A.), di cui €.890.801,16 (oltre I.V.A.) per lavori soggetti a ribasso di gara ed €.19.175,52 (oltre I.V.A.) per oneri relativi alla sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta; -----

I punteggi attribuiti alle offerte economiche afferenti a ciascun concorrente sopra specificato, in seguito all'applicazione della formula (e con arrotondamento finale a tre cifre decimali): -----

$Pa = (Ro/Rmax) \times Pmax$ , -----

ove: -----

Pa= Punteggio attribuito a ciascuna offerta -----

Pmax= Punteggio massimo -----

Ro= Ribasso offerto, -----

Rmax= Ribasso massimo tra tutti i ribassi offerti -----

risultano così riassunti: -----

- offerente: **IEMBO MICHELE S.R.L.**, con sede a 43015 Noceto (PR), via Europa, 13, C.F. e Partita IVA: 02555430343, ..... **punti 20,000/20;**

- offerente: **RTI costituendo, composto da TURCHI CESARE S.R.L.** (capogruppo), con sede a 42048 Rubiera (RE), via Emilia Est, 10, C.F. e Partita IVA: 01214260356 e **COFAR S.R.L.** (mandante), con sede a 42035 Castelnovo ne' Monti (RE), C.F. e Partita IVA: 02040750354, ..... **punti 13,959/20.**

\* \* \*

Ad avvenuta ultimazione delle attività ed operazioni sopra descritte, il Presidente della commissione dà il seguente riepilogo finale dell'odierna fase di valutazione delle offerte di gara, proponendo all'organo competente della Stazione appaltante - cui viene rassegnato il presente verbale e la relativa documentazione - **l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto di lavori in epigrafe** all'operatore economico 1° classificato nella graduatoria sotto specificata, con conseguente attivazione, nei suoi confronti, dei controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi prescritti dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali dell'offerta dallo stesso presentata: -----

| Classifica e Operatore economico  | Punteggio<br>Offerta Tecnica<br>(80esimi) | Ribasso Offerta<br>economica<br>(%) | Punteggio<br>Offerta<br>Economica<br>(20esimi) | Punteggio<br>totale<br>(100esimi) |
|---|---|-------------------------------------|--|-----------------------------------|
| 1°) RTI costituendo Turchi Cesare Srl (mandataria) – COFAR Srl (mandante) | 80  | 12,933                              | 13,959   | 93,959                            |
| 2°) Iembo Michele Srl   | 70  | 18,530                              | 20,000   | 90,000                            |

Rilevato il fatto che il costo della manodopera indicato nell'offerta del primo classificato risulta non inferiore a quello indicato dalla stazione appaltante, il Presidente della commissione, anche nella sua veste di rappresentante della medesima stazione appaltante, considerato che il criterio di aggiudicazione della gara di cui trattasi è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa e che l'offerta dell'aggiudicatario in via provvisoria non presenta i punti relativi al prezzo, ma solo la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, comunica che non si procede alla verifica di congruità ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni ed integrazioni. -----

\* \* \*

Ultimate le operazioni testé descritte, il Presidente della commissione dichiara conclusa la sessione pubblica della gara, congedando i presenti fra il pubblico. -----

\* \* \*

Alle ore 11:15 il Presidente della commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta. -----

Al presente verbale si allegano: -----

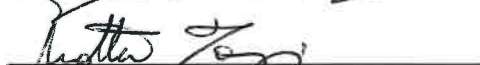
- verbale della seduta di gara riservata per la valutazione delle offerte tecniche e relativo allegato. -----

Letto, approvato e sottoscritto. -----

Il Presidente: ing. Ermes Torreggiani



Il Commissario - RUP: ing. Matteo Tanzi



Il Commissario: geom. Angelo Fornaciari







Pietro, 12 - 42121 Reggio Emilia  
77 fax 0522 456515  
email: servizi.ingegneria@municipio.re.it  
pec: serviziidingegneria@pec.municipio.re.it

Reggio Emilia, 17/01/2018

## Verbale di gara relativo alla valutazione delle offerte tecniche

### **Affidamento dell'appalto di “Manutenzione straordinaria strade anno 2017”**

A seguito della seduta pubblica di verifica dei contenuti delle buste “A- Documentazione amministrativa” e dalla completezza della documentazione presentata, la commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche nelle seguenti sedute riservate:  
- in data 12 gennaio 2018 dalle ore 11:00 alle ore 13:00.

La commissione giudicatrice è composta da:

- ing. Ermes Torreggiani (dirigente Servizio Ingegneria-Edifici e Servizio Reti e Infrastrutture e presidente di gara),
- geom Angelo Fornaciari (funzionario tecnico Servizio Reti e Infrastrutture),
- ing. Matteo Tanzi (funzionario tecnico Servizio Reti e Infrastrutture e Responsabile del procedimento ).

La commissione ha proceduto all'esame di tutte le offerte tecniche ammesse alla gara:

ditta 1. IEMBO MICHELE S.R.L., con sede a 43015 Noceto (PR), via Europa, 13, C.F. e Partita IVA: 02555430343;

ditta 2. RTI costituendo, composto da TURCHI CESARE S.R.L. (capogruppo), con sede a 42048 Rubiera (RE), via Emilia Est, 10, C.F. e Partita IVA: 01214260356 e COFAR S.R.L. (mandante), con sede a 42035 Castelnovo ne' Monti (RE)

La valutazione delle offerte tecniche è stata fatta sulla base dei seguenti indirizzi:

1. La commissione ha attribuito i punteggi in base ad una valutazione comparata tra tutte le offerte pervenute;
2. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente non ha proposto alcuna miglioria al progetto a base di gara o una miglioria mancante di tutta o parte della documentazione richiesta è stato assegnato un punteggio pari a zero;
3. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione ha assegnato punteggio in modo discrezionale per le migliorie qualitative ed oggettivo per le migliorie prestazionali, sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata;
4. Ha concorso ad una valutazione negativa la presenza di documentazione non pertinente, generica o eccedente il numero di pagine richieste;

applicando poi le corrispondenti formule precisate dal Bando di gara per ottenere i punteggi assegnati.

| n.                                   | ELEMENTI/CRITERI<br>OGGETTO DI VALUTAZIONE   | Punteggio<br>max | n.   | SOTTOELEMENTI  | Sottopunt.<br>max |  |  |
|--------------------------------------|--|------------------|------|--|-------------------|--|--|
| <b>QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA</b> |  |                  |      |  |                   |  |  |
| 02                                   | Organizzazione e Logistica del cantiere, Impiego di Personale ed Esecuzione dei Lavori | 10               | 02.1 | Modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici | 5                 |  |  |
|                                      |  |                  | 02.2 | Direttore tecnico del cantiere   | 5                 |  |  |
|                                      |  |                  | 02.3 | Capocantiere opere edili   | 5                 |  |  |
| 03                                   | Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto                              | 65               | 03.1 | Sistemazione cavalcavia Emilia Ospizio/Partigiano  | 20                |  |  |
|                                      |  |                  | 03.2 | Miglioramento delle caratteristiche tecniche dei conglomerati bituminosi   | 20                |  |  |
|                                      |  |                  | 03.3 | Stabilizzazione della sottofondazione stradale in varie vie del forese   | 20                |  |  |
| <b>PREMIALI - OFFERTA TECNICA</b>    |  |                  |      |  |                   |  |  |
| 04                                   | Iscrizione alle White List   | 5                |      |  |                   |  |  |
| <b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>        |  | <b>80</b>        |      |  |                   |  |  |

## Criterion 02 - Organization and Logistics of the site, Employment of Personnel and Execution of Works (maximum 15 points)

In judging the submitted improvements the commission has established unanimously the following evaluations:

### Company 1: evaluation of the offer : total criterion 02 = 15 pt

- 02.1 si propone una interazione costante con la DL per la gestione dei lavori richiesti 5 pt
- 02.2 presente CV del direttore tecnico con esperienza lavori simili 5 pt
- 02.3 presente CV del direttore di cantiere con esperienza lavori simili 5 pt

### Company 2: evaluation of the offer : total criterion 02 = 15 pt

- 02.1 si propone una interazione costante con la DL per la gestione dei lavori richiesti 5 pt
- 02.2 presente CV del direttore tecnico con esperienza lavori simili 5 pt
- 02.3 presente CV del direttore di cantiere con esperienza lavori simili 5 pt

## Criterion 03 - Integrative and improvement technical proposals of the project (maximum 60 points)

In judging the submitted improvements the commission has established unanimously the following evaluations:

### Company 1: evaluation of the offer : total criterion 03 = 50 pt

- 03.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta la sostituzione di 80 m dei giunti di dilatazione del ponte, il ripristino del cemento armato delle strutture portanti per una superficie di 50 mq; 16 pt
- 03.2 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerto l'utilizzo di conglomerati modificati con bitumi modificati di tipo hard e calce; 20 pt
- 03.3 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta una superficie di trattamento totale di 5.000 mq a calce o cemento, più 1.000 mq di misto cementato per 15 cm di spessore; 14 pt

### Company 2: evaluation of the offer : total criterion 03 = 60 pt

- 03.1 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta la sostituzione di 80 m dei giunti di dilatazione del ponte, a corpo verranno pulite le caditoie e sostituiti i pluviali, effettuato un rilievo topografico con termografia di almeno 20 foto, 8 prove di pacometria, 8 prove sclerometriche, 8 prove di pull out, con certificazione di tutte le 24 prove fatte, il ripristino del cemento armato delle strutture portanti per una superficie di 200 mq; 20 pt
- 03.2 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, dalla quale viene offerto l'utilizzo di conglomerati modificati con bitumi modificati di tipo hard e calce; 20 pt
- 03.3 è stata presentata una relazione dettagliata di 4 pagine, viene offerta una superficie di trattamento in più rispetto a quella di progetto di 2.000 mq a calce migliorata, più 2.000 mq a cemento, più 2.000 mq a calce migliorata/cemento, più un corso di formazione sulla stabilizzazione dei terreni con visita guidata a un cantiere similare ; 20 pt

**Criterio 04 - Iscrizione alle white-list di cui alla Legge 190/2012 (massimo 5 punti)**

Questo criterio di valutazione si basa sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione ad una white-list al momento della gara, svoltasi nel mese di dicembre 2017.

Si è definito di assegnare 5 punti alle ditte che risultano iscritte o in fase di rinnovo alla data della gara e 0 punti a quelle non risultanti iscritte alla medesima data.

Nel giudicare la soprarichiamata miglioria la commissione ha stabilito all'unanimità le seguenti valutazioni:

Ditta 1: valutazione dell'offerta : 5 pt

Ditta 2: valutazione dell'offerta : 5 pt

Di seguito allegata si riporta la tabella di assegnazione dei relativi punteggi.

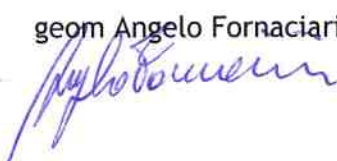
Reggio Emilia, 17/01/2018

La commissione giudicatrice:

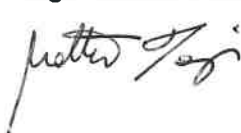
ing. Ermès Torreggiani



geom Angelo Fornaciari



ing. Matteo Tanzi



**Affidamento dell'appalto dei "MANUTENZIONE STRAORDINARIE STRADE ANNO 2017"**  
**DETERMINAZIONE PUNTEGGI DELLE OFFERTE**

Punteggi Massimi

Ditta 1  
Iembo Michele

Ditta 2  
RTI Turchi - Cofar

**QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA**

**02 Organizzazione e logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione lavori**

02.1 Modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici

02.2 Direttore tecnico di cantiere

03.2 Capocantiere opere edili

|    |  | coefficiente | punteggio | coefficiente | punteggio |
|----|--|--------------|-----------|--------------|-----------|
| 15 |  |              |           |              |           |
| 5  |  | 1            | 5         | 1            | 5         |
| 5  |  | 1            | 5         | 1            | 5         |
| 5  |  | 1            | 5         | 1            | 5         |

**03 Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto**

03.1 Sistemazione cavalcavia Emilia Ospizio/Partigiano

03.2 Miglioramento delle caratteristiche tecniche dei conglomerati bituminosi

03.3 Stabilizzazione della sottofondazione stradale in varie vie del forese

|    |  | coefficiente | punteggio | coefficiente | punteggio |
|----|--|--------------|-----------|--------------|-----------|
| 60 |  |              |           |              |           |
| 20 |  | 0,8          | 16        | 1,0          | 20        |
| 20 |  | 1,0          | 20        | 1,0          | 20        |
| 20 |  | 0,7          | 14        | 1,0          | 20        |

**Punteggi per CRITERI QUALITATIVI assegnati in base alle migliori offerte** max. 75 punti **65,000** **75,000**

**PREMIALI - OFFERTA TECNICA**

04 Iscrizione alla white list

max. 5 punti **5** **5**

**TOTALE OFFERTA TECNICA** max. 80 punti **70,000** **80,000**

Data Apertura Plico e verifica Documentazione Amministrativa:

11 gennaio 2018 ore 09:30

Date riunioni Commissione Tecnica x valutazione offerta tecnica:

- in data 17 gennaio 2018 dalle ore 09:00 alle ore 11:00.

Torreggiani Ermes - Fornaciari Angelo - Tanzi Matteo