

ISTITUZIONE SCUOLE E NIDI D'INFANZIA

COMUNE DI REGGIO EMILIA

Commissione di gara preposta all'espletamento della procedura aperta per
l'affidamento dell'appalto del servizio di gestione/acquisto di posti nido –

Reggio Emilia. periodo 01/09/2019 – 31/08/2022

(Determina RUID n. 113 del 04.07.2019)

Verbale di proposta di aggiudicazione

Procedura aperta per l'appalto del servizio di gestione/acquisto di posti nido
– Reggio Emilia. periodo 01/09/2019 – 31/08/2022 da affidarsi con il criterio
dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del
miglior rapporto qualità prezzo a norma dell'art. 95 co. 3 lett. a) del Codice
e successive modificazioni ed integrazioni. -----

2^a seduta pubblica - fase conclusiva

L'anno duemiladiciotto, addì 09 (nove) del mese di luglio, in Reggio
nell'Emilia, via San Pietro Martire, 3, presso gli uffici del Servizio Appalti,
Contratti e Semplificazione amministrativa – U.O.C. Acquisti, Appalti e
Contratti del Comune di Reggio nell'Emilia, ha luogo l'esperimento della 2^a
seduta pubblica - fase conclusiva della procedura aperta in argomento. -----

* * *

Premesso che: -----

l'Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia del Comune di Reggio Emilia pubbli-
cava sul Profilo di Committente nella sezione della procedurae contempo-
raneamente comunicava all'operatore economico partecipante la data del-
la 2^a seduta pubblica di gara, fissata per le ore 09:00 del 09.07.2019, me-
diante PEC in atti al PG 2019/129854 del 04/07/2019. -----

Handwritten signatures and initials on the left margin, including a large signature and the name 'Elena'.

* * *

La dott.ssa Germana Corradini, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente e RUP vicario del Dirigente dell'Istituzione Scuole e Nidi d'Infanzia del Comune di Reggio Emilia e RUP, dott.ssa Paola Cagliari, ai sensi del Decreto sindacale del Sindaco prot. 2019/62802 del 04/04/2019 assume la presidenza della Commissione di gara alle ore 09:00. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Determinazione RUID 113 del 04/07/2019), oltre al Presidente stesso: -----

- dott.ssa Elena Corte, Funzionario Reti Educative dell'Istituzione del Comune di Reggio Emilia membro esperto interno e segretario verbalizzante per le sedute riservate; -----

- dott.ssa. Elena Maccaferri, Funzionario Reti Educative dell'Istituzione del Comune di Reggio Emilia membro esperto interno (membro esperto interno); -----

* * *

Sulla base dell'unica offerta pervenuta, i membri della commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni. -----

* * *

Alla seduta della commissione di gara è presente il Dirigente dott. Alberto Bevilacqua, in qualità di sostituto per Decreto sindacale del Sindaco, prot. 2019/62802 del 04/04/2019, del Dirigente Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa, con compiti di assistenza nella gestione



amministrativa della seduta pubblica di gara. -----

Alla seduta è presente la sig.ra Borghi Lina, in rappresentanza dell'operatore economico Coopselios Cooperativa Sociale con sede a 42124 Reggio Emilia (RE), via A. Gramsci, 54/s, C.F. e Partita IVA 01164310359 -----

* * *

Il Presidente rende quindi edotti i presenti dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica dell'operatore economico partecipante, COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS con sede a Reggio Emilia in Via Antonio Gramsci, 54/S 42124 C.F. /P.IVA 01164310359 – P.G. 2019/128933 del 03/07/2019, secondo le risultanze dell'esame dell'offerta tecnica effettuato dalla commissione in seduta riservata, come meglio descritto nel verbale della riunione effettuata in data 08/07/2019 e del pertinente allegato, che si acclude al presente atto quale sua parte integrante e sostanziale. -----

I risultati di dette operazioni si riassumono di seguito: -----

- offerente: COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS con sede a Reggio Emilia in Via Antonio Gramsci, 54/S 42124 C.F. /P.IVA 01164310359 – P.G. 2019/128933 del 03/07/2019; punteggio valutazione tecnica: punti 74,07/80,00; il concorrente è pertanto ammesso alla fase odierna di apertura dell'offerta quantitativa. -----

Il Presidente di gara dà atto che, procedendo alla riparametrazione, si ottiene il massimo punteggio assegnabile, sia ai criteri e le loro somme, sia ai subcriteri e alle loro somme e, pertanto, il punteggio assegnato agli elementi di natura quantitativa è 80,00/80,00. -----

* * *

Indi, constatata l'integrità della busta contenente l'offerta quantitativa, pre-

Emilia Borghi
5/08/2019

cedentemente custodita in un armadio blindato (all'interno di apposito plico dell'Amministrazione, sigillato e controfirmato nei lembi di chiusura nel corso della prima seduta pubblica di gara), il Presidente della commissione di gara procede all'apertura della busta stessa, a seguito della verifica della regolarità e correttezza formale del rispettivo contenuto, dà lettura dell'offerta ivi contenuta, secondo quanto segue: -----

- offerente: COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS con sede a Reggio Emilia in Via Antonio Gramsci, 54/S 42124 C.F. /P.IVA 01164310359 - P.G. 2019/128933 del 03/07/2019 -----

> offerta economica recante un ribasso percentuale unico del 0,20% (zerovirgolaventipercento) sull'importo posto a base di gara pari a € 882.420,86, oltre I.V.A. di legge di cui € 882,00, oltre IVA, per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso ed euro 706.000,00 per costi della manodopera, non soggetti a ribasso di gara; -----

Il punteggio attribuito all'offerta economica, a seguito dell'applicazione delle formule indicate al paragrafo 18.3 del bando di gara e che si riportano di seguito, è di 20,00/20,00: -----

" $V_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ " -----

Con: -----

R_i =ribasso offerto dal concorrente i -simo -----

R_{max} =ribasso massimo offerto in gara -----

α =coefficiente > 0 -----

impiegando valori del coefficiente α pari a 0,5". -----

* * *

Ad avvenuta ultimazione delle attività ed operazioni sopra descritte, il Pre-



sidente della commissione dà il seguente riepilogo finale dell'odierna fase di valutazione dell'offerta di gara, proponendo all'organo competente della Stazione appaltante - cui viene rassegnato il presente verbale e la relativa documentazione - l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto di lavori in epigrafe all'operatore economico unico partecipante e classificato, con conseguente attivazione, nei suoi confronti, dei controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi prescritti dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali dell'offerta dallo stesso presentata: -----

Classifica e O.E.	Punteggio Offerta Tecnica (riparametrato) (max 80)	Ribasso Offerta economica (%)	Punteggio Offerta Economica (max 20)	Punteggio totale (100)
1°. COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS con sede a Reggio Emilia in Via Antonio Gramsci, 54/S 42124 C.F. /P.IVA 01164310359 - P.G. 2019/128933 del 03/07/2019	80,00	0,20	20,00	100,00

Il Presidente della commissione - RUP, anche nella sua veste di rappresentante della medesima Stazione Appaltante, in relazione al fatto che il criterio di aggiudicazione della gara di cui trattasi è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, dichiara che l'offerta presentata dall'operatore economico risulterebbe soggetta, essendo l'unico offerente (a seguito di riparametrazione prevista dal bando di gara), alla verifica di congruità ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive mo-

dificazioni ed integrazioni; tuttavia, considerato l'esiguo ribasso offerto e la congruità del costo della manodopera dichiarata, rispetto a quella indicata nel bando di gara dalla Stazione appaltante, ritiene di non procedere alla detta verifica.-----

* * *

Ultimate le operazioni testé descritte, il Presidente della commissione dichiara conclusa la sessione pubblica della gara. -----

* * *

Alle ore 09:15 il Presidente della commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta. -----

Al presente verbale si allegano: -----

- verbale della seduta di gara riservata per la valutazione dell'offerta tecnica el relativo allegato. -----

Letto, approvato e sottoscritto. -----

La Presidente e RUP vicario: dott.ssa Germana Corradini _____

Il Commissario e Segretario verbalizzante delle sedute riservate : dott.ssa.

Elena Corte

Il Commissario: dott.ssa Elena Maccaferri



**PROCEDURA APERTA PER PER L'ACQUISTO DI POSTI-UTENTE IN NIDO D'INFANZIA
PER IL PERIODO 01/09/2019 – 31/08/2022 - CPV 8011 0000-8 Istruzione Prescolastica-
Allegato IX D.Lgs 50/2016 e sml**

**“VERBALE DI SEDUTE DI GARA RISERVATE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE
TECNICHE”**

PRIMA SEDUTA RISERVATA

Lunedì 8 luglio alle ore 9:00 la Commissione di gara si riunisce presso la sede di via Guido da Castello 13 per iniziare la valutazione delle offerte tecniche presentate entro il termine del 03/07/2019 ore 13:00 .

La Commissione prende atto che nei termini è pervenuta una unica offerta agli atti al nr. di PG 2019/128933 del 03/07/2019 .

Viene aperta la Busta presentata dalla **COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS** per un importo per un importo a base di gara di € 882.420,86, di cui oneri per la sicurezza € 882,00 e costi per la manodopera € 706.000,00. **N.ro CIG (codice identificativo gara) : 7919628BC3**

La Commissione ha ritenuto fondamentale ripercorrere preliminarmente i documenti di gara e prende atto di quanto espressamente indicato nel disciplinare di gara in merito ai criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa che si riportano di seguito:

OFFERTA TECNICA: ELEMENTI QUALITATIVI PUNTI MASSIMI 80
OFFERTA ECONOMICA PUNTI MASSIMI 20
TOTALE PUNTI MASSIMI 100

ART. 2 - OFFERTA TECNICA - ELEMENTI QUALITATIVI

**2.1 - SISTEMA DI VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA PER
L'ACQUISTO DI POSTI-UTENTE IN NIDO D'INFANZIA CON SERVIZIO DI CUCINA INTERNA**

PUNTI MASSIMI 80

I concorrenti dovranno elaborare una proposta tecnico-qualitativa dalla quale si evincano la struttura organizzativa, l'organizzazione del servizio, e la rispondenza dei locali ai requisiti di legge, sulla base degli elementi sotto riportati.

La Commissione attribuirà agli elementi di valutazione di natura qualitativa un punteggio compreso **tra 0 e 80** secondo i criteri indicati, in rapporto ai seguenti aggregati di valutazione:

a). progetto teorico-educativo e organizzazione del servizio da contenere in un numero massimo di 30 facciate in A4 (carattere arial 12, interlinea 1,5, senza foto, margine superiore 3,5, margine inferiore 3, margine sinistro 3, margine destro 2). Dalla 31° facciata non verrà ulteriormente analizzata l'offerta. I materiali illustrativi come foto, folder,etc... possono essere allegati ma non saranno oggetto di valutazione. Il menù è allegato a parte rispetto a quanto sopra.

FINO A 52 PUNTI così ripartiti:

Handwritten signatures and notes on the right margin:
- Top signature: *Giuseppe...*
- Middle signature: *Luca...*
- Bottom signature: *Eleonora...*

Premesse generali (identità ed esperienza della ditta..) riferimenti teorici, analisi del contesto e proposta progettuale in relazione alla cornice pedagogica di riferimento.	Fino a 10 punti
Partecipazione delle Famiglie, Relazioni con il territorio in relazione alla ubicazione del nido	Fino a 7 punti
Accoglienza delle diversità nel nido d'infanzia	Fino a 6 punti
Organizzazione degli spazi e materiali del nido	Fino a 7 punti
Organizzazione della giornata del nido	Fino a 5 punti
Organizzazione del lavoro degli adulti nel nido: per ogni singola figura deve essere definito il rapporto orario contrattuale con la specifica dei contratti di riferimento ed eventuali contratti aziendali in vigore, l'orario giornaliero frontale e l'orario non frontale (monte ore) le compresenze ed i turni di lavoro	Fino a 4 punti
Qualificazione degli operatori. Viene valorizzata una anzianità di servizio nel medesimo profilo professionale superiore ai 3 anni rilevabile dal curriculum (che deve essere allegato).	Fino a 3 punti
Esperienza nella gestione di strutture con almeno 60 posti di bimbi di età 0-6 anni	Fino a 5 punti
Relativamente al servizio di cucina esperienza maturata e menù proposto	Fino a 5 punti

b) ulteriori elementi di valutazione qualitativa da contenere in un numero massimo di 10 facciate in A4 (carattere arial 12, interlinea 1,5, senza foto, margine superiore 3,5, margine inferiore 3, margine sinistro 3, margine destro 2). Dalla 11° facciata non verrà ulteriormente analizzata l'offerta. I materiali illustrativi come foto, folder, etc... possono essere allegati ma non saranno oggetto di valutazione.

FINO A 28 PUNTI così ripartiti:

selezione del personale e contenimento turn-over, criteri di esecuzione degli avvicendamenti del personale per sostituzioni lunghe, medie, brevi, per congedi, malattia o altro	Fino a 7 punti
proposte organizzative in merito all'accoglimento di bambini disabili. Deve essere precisato quale organizzazione viene messa in campo dalla ditta e quale proposta di accoglienza viene offerta	Fino a 6 punti
attività di formazione progettazione e ricerca declinata per ogni profilo professionale con la precisazione dell'orario non frontale dedicato	Fino a 5 punti
ulteriori misure gestionali finalizzate ad	Fino a 4 punti

assicurare la qualità del servizio offerto e ogni eventuale servizio non presente nel capitolato – progetto esecutivo a favore dell'utenza che si impegna a realizzare con propri mezzi e risorse, senza ulteriori oneri a carico dell'Istituzione appaltante, al fine di imprimere un miglioramento ai servizi esistenti.	
Collocazione territoriale	Fino a 2 punti
Relativamente alla cucina interna: ulteriori misure gestionali finalizzate ad assicurare la qualità del servizio offerto e ogni eventuale servizio migliorativo	Fino a 3 punti
indicatori del controllo di qualità	Fino a 1 punto

2.2 MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI/PESI.

per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica, saranno attribuiti i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = Indice di valutazione dell'offerta (a);

n = Numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i)

$\sum n$ = sommatoria

W_i = Peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i);

$V(a)_i$ = Coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell'offerta (a)

I coefficienti V(a) i sono determinati:

per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa dell'offerta tecnica, attraverso un metodo di determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Coefficiente Criterio motivazionale

0 Assente- completamente negativo

0,1 Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo

0,2 Negativo

0,3 Gravemente insufficiente

0,4 Insufficiente

0,5 Appena sufficiente

0,6 Sufficiente

0,7 Discreto

0,8 Buono

0,9 Ottimo

1 Eccellente

Il risultato sarà arrotondato a due decimali.

Benedetti
 Gianfranco
 Gianfranco

La Commissione procede quindi alla lettura del progetto tecnico definendo di seguire nella valutazione la griglia prevista nel disciplinare di gara.

1) Premesse generali (identità ed esperienza della ditta..) riferimenti teorici, analisi del contesto e proposta progettuale in relazione alla cornice pedagogica di riferimento. Fino a 10 punti

media dei coefficienti valutati 1

Estremamente completa e articolata l'analisi del contesto Dal micro territorio al macro territorio. L'analisi porta ad una proposta di lungo respiro. I riferimenti pedagogici sono completi e pertinenti al sistema misto integrato e all'approccio dichiarato. Anche l'identità dell'offerente è dichiarata molto chiaramente.

2) Partecipazione delle Famiglie, Relazioni con il territorio in relazione alla ubicazione del nido Fino a 7 punti

media dei coefficienti valutati 0,83

Apprezzabile la proposta e le organizzazioni e strategie che la declinano

3) Accoglienza delle diversità nel nido d'infanzia -Fino a 6 punti

media dei coefficienti valutati 0,90

Il tema dell'accoglienza viene declinato in modo complesso senza mai separare individuo e gruppo. Apprezzabile un'ampia interpretazione del concetto di diversità

4) Organizzazione degli spazi e materiali del nido - Fino a 7 punti

media dei coefficienti valutati 0,90

Ottima l'articolazione degli spazi anche se avrebbero potuto darne una lettura più sistemica.

5) Organizzazione della giornata del nido - Fino a 5 punti

media dei coefficienti valutati 0,93

Completa e articolata l'organizzazione della giornata con il progetto educativo e con le esigenze di apprendimento e di benessere

6) Organizzazione del lavoro degli adulti nel nido: per ogni singola figura deve essere definito il rapporto orario contrattuale con la specifica dei contratti di riferimento ed eventuali contratti aziendali in vigore, l'orario giornaliero frontale e l'orario non frontale (monte ore) le compresenze ed i turni di lavoro. Fino a 4 punti

media dei coefficienti valutati 0,93

L'organizzazione è descritta in modo accurato e illustra interazioni tra profili professionali, obiettivi e strategie. Buona esplicitazione dell'idea di collegialità.

7) Qualificazione degli operatori. Viene valorizzata una anzianità di servizio nel medesimo profilo professionale superiore ai 3 anni rilevabile dal curriculum (che deve essere allegato). Fino a 3 punti

media dei coefficienti valutati 1

L'esame dei curricula evidenzia la presenza di personale che ha maturato esperienze significative e in regola con corsi sulla sicurezza previste dal Decreto 81.

**8) Esperienza nella gestione di strutture con almeno 60 posti di bimbi di età 0-6 anni- Fino a 5 punti
media dei coefficienti valutati 1**

Esperienza ampia e duratura che si consolida nel tempo

**9) Relativamente al servizio di cucina esperienza maturata e menù proposto. Fino a 5 punti
media dei coefficienti valutati 1**

La proposta tiene insieme aspetti di benessere e culturali-educativi nel rispetto delle normative

**10) selezione del personale e contenimento turn-over, criteri di esecuzione degli avvicendamenti del personale per sostituzioni lunghe, medie, brevi, per congedi, malattia o altro - Fino a 7 punti -
media dei coefficienti valutati 0,80**

Buoni i criteri e modalità di selezione del personale e strategie di contenimento del turn over

**11) proposte organizzative in merito all'accoglimento di bambini disabili. Deve essere precisato quale organizzazione viene messa in campo dalla ditta e quale proposta di accoglienza viene offerta Fino a 6 punti
media dei coefficienti valutati 0,97**

Ottime le figure e strategie proposte. Necessaria anche una integrazione di rete con le pedagogiste che coordinano i servizi

**12) attività di formazione progettazione e ricerca declinata per ogni profilo professionale con la precisazione dell'orario non frontale dedicato Fino a 5 punti
media dei coefficienti valutati 0,87**

Ottima descrizione del progetto ma avrebbero potuto esplicitare di più la ricaduta sulla progettazione quotidiana e sul ruolo delle educatrici nella conduzione della ricerca.

**13) ulteriori misure gestionali finalizzate ad assicurare la qualità del servizio offerto e ogni eventuale servizio non presente nel capitolato – progetto esecutivo a favore dell'utenza che si impegna a realizzare con propri mezzi e risorse, senza ulteriori oneri a carico dell'Istituzione appaltante, al fine di imprimere un miglioramento ai servizi esistenti. Fino a 4 punti
media dei coefficienti valutati 0,90**

Apprezzabile l'impegno ad ampliare ed amplificare l'offerta cercando anche una lettura costante dell'esigenza delle famiglie in coerenza con il progetto educativo

Giuliana...
Stefano...
Eleonora...

**14) Collocazione territoriale Fino a 2 punti
media dei coefficienti valutati 1**

Il nido si colloca in un'area strategica per la città.

**15)- Relativamente alla cucina interna: ulteriori misure gestionali finalizzate ad assicurare la qualità del servizio offerto e ogni eventuale servizio migliorativo Fino a 3 punti
media dei coefficienti valutati 0,97**

Vi è una forte relazione tra piano degli adulti e dei bambini esplicitando una consapevolezza sul piano della sostenibilità in coerenza con il progetto educativo

**16)- indicatori del controllo di qualità Fino a 1 punti
media dei coefficienti valutati 0,90**

Vari e complessi gli indicatori di controllo di qualità. La dimensione di autovalutazione e collegiare andrebbero maggiormente dichiarate alla pari degli altri indicatori.

L'offerta tecnica viene valutata congrua poiché è stato raggiunto un punteggio superiore a 50 punti su 80 (74,07) e prima della riparametrazione. Trattandosi di una unica ditta offerente non si procederà ad alcuna riparametrazione.

**Tabella riepilogativa della media dei coefficienti valutati
elementi di valutazione fino a 52 punti**

Premesse generali (identità ed esperienza della ditta..) riferimenti teorici, analisi del contesto e proposta progettuale in relazione alla cornice pedagogica di riferimento.	Fino a 10 punti	10
Partecipazione delle Famiglie, Relazioni con il territorio in relazione alla gestione del nido - scuola	Fino a 7 punti	5,83
Accoglienza delle diversità nel nido d'infanzia	Fino a 6 punti	5,40
Organizzazione degli spazi e materiali del nido scuola	Fino a 7 punti	6,30
Organizzazione della giornata del nido	Fino a 5 punti	4,67
Organizzazione del lavoro degli adulti nel nido : per ogni singola figura deve essere definito il	Fino a 4 punti	3,73

rapporto orario contrattuale con la specifica dei contratti di riferimento ed eventuali contratti aziendali in vigore, l'orario giornaliero frontale e l'orario non frontale (monte ore) le presenze ed i turni di lavoro		
Qualificazione degli operatori. Viene valorizzata una anzianità di servizio nel medesimo profilo professionale superiore ai 3 anni rilevabile dal curriculum (che deve essere allegato).	Fino a 3 punti	3
Esperienza nella gestione di strutture con almeno 60 posti di bimbi di età 0-6 anni	Fino a 5 punti	5
Relativamente al servizio di cucina esperienza maturata e menu proposto	Fino a 5 punti	5

Gianna...

ulteriori elementi di valutazione fino a 28 punti

selezione del personale e contenimento turn-over, criteri di esecuzione degli avvicendamenti del personale per sostituzioni lunghe, medie, brevi, per congedi, malattia o altro	Fino a 7 punti	5,60
proposte organizzative in merito all'accoglimento di bambini disabili. Deve essere precisato quale organizzazione viene messa in campo dalla ditta e quale proposta di accoglienza viene offerta	Fino a 6 punti	5,80
attività di formazione progettazione e ricerca declinata per ogni profilo professionale con la precisazione dell'orario non frontale dedicato	Fino a 5 punti	4,33
ulteriori misure gestionali finalizzate ad assicurare la qualità del servizio offerto e ogni eventuale servizio non presente nel capitolato – progetto esecutivo a favore dell'utenza che si impegna a realizzare con propri mezzi e risorse, senza ulteriori oneri a carico dell'Istituzione	Fino a 4 punti	3,60

*Anna...
Elena...*

appaltante, al fine di imprimere un miglioramento ai servizi esistenti.		
collocazione territoriale	Fino a 2 punti	2
Relativamente alla cucina interna ulteriori misure gestionali finalizzate ad assicurare la qualità del servizio offerto e ogni eventuale servizio migliorativo	Fino a 3 punti	2,90
indicatori del controllo di qualità	Fino a 1 punto	0,90

Sono le ore 11:00. La Presidente di gara dichiara conclusa la seduta riservata e si impegna a consegnare i materiali all'ufficio competente del Servizio Appalti.

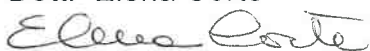
IL PRESIDENTE DI GARA

Dott. Germana Corradini



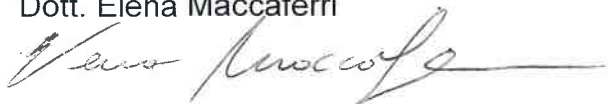
IL COMMISSARIO

Dott. Elena Corte



IL COMMISSARIO

Dott. Elena Maccaferri




QUALITÀ DEL PROGETTO E DEL SERVIZIO FINO A MAX 80 PUNTI																
DITTA 1	PREMESSE GENERALI	PARTICIPAZIONE	ACCOGLIENZA	ORGANIZZAZIONE SPAZI	ORGANIZZAZIONE GIORNATA	ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO DEGLI ADULTI	QUALIFICAZIONE DEGLI OPERATORI	ESPERIENZA STRUTTURE 0-6	ESPERIENZA CUCINA	ULTERIORI MISURE GESTIONALI	SELEZIONE DEL PERSONALE	PROPOSTE ORGANIZZATE ACCOGLIMEN TO BAMBI DISABILI	ATTIVITÀ DI FORMAZIONE E RICERCA	COLLOCAZO N TERRITORIAL E	ULTERIORI MISURE GESTIONALI CUCINA	INDICATORE CONTROLLO DI QUALITÀ
	Coefficiente della prestazione V(a))	Coefficiente della prestazione V(a))	Coefficiente della prestazione V(a))	Coefficiente della prestazione V(a))	Coefficiente della prestazione V(a))	Coefficiente della prestazione V(a))	Coefficiente della prestazione V(a))	Coefficiente della prestazione V(a))	Coefficiente della prestazione V(a))	Coefficiente della prestazione V(a))	Coefficiente della prestazione V(a))	Coefficiente della prestazione V(a))	Coefficiente della prestazione V(a))	Coefficiente della prestazione V(a))	Coefficiente della prestazione V(a))	Coefficiente della prestazione V(a))
	1,00	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	0,90	0,80	1,00	0,90	1,00	0,90	0,90
DITTA 1	presidente	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	0,90	0,80	1,00	0,90	1,00	0,90	0,90
DITTA 1	Dr. Corte	0,80	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	0,90	0,80	1,00	0,90	1,00	1,00	0,90
DITTA 1	Dr. Maccatelli	0,80	0,90	0,90	1,00	0,90	1,00	1,00	1,00	0,90	0,80	0,90	0,80	1,00	1,00	0,90
	media coefficienti	0,83	0,90	0,90	0,93	0,93	1,00	1,00	1,00	0,90	0,80	0,97	0,87	1,00	0,97	0,90
	punteggio	10,00	5,83	5,40	6,30	4,67	3,73	3,00	5,00	5,00	3,60	5,60	4,33	2,00	2,90	2,90
	punteggio totale	74,07														

Elisabetta Vano Procot *Genesini*

