



COMUNE DI
REGGIO EMILIA

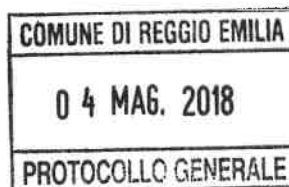
n. 57446

Area Competitività e Innovazione Sociale

Piazza Prampolini n. 1, 42121, Reggio Emilia - tel. 0522 456737 - fax. 0522 456752

6 4

Reggio Emilia, 03/05/2018



Housing

OGGETTO: Procedura aperta ai sensi dell'art. 3 comma 1 lett. sss) e dell'art. 60 D.LGS. 50/2016, per l'affidamento, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.LGS. 50/2016, dell'appalto dei lavori di *riqualificazione urbana del quartiere Compagnoni – Fenulli II-III-IV stralcio – completamento palazzine ERP 2B-2C. CIG 69489105EF – Verbale di seduta riservata della commissione giudicatrice - Riscontro in merito alla valutazione dell'offerta del terzo classificato, aggiudicatario provvisorio*

L'anno 2018, il giorno 3 maggio, alle ore 12:30, nella sede del Comune di Reggio Emilia, via Farini n. 1, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura aperta in oggetto istituita con determina dirigenziale R.U.D. 786 del 28/07/2017, per prestare supporto al Responsabile del Procedimento nella valutazione dell'offerta del terzo classificato, aggiudicatario provvisorio, ditta Manelli s.r.l. con sede a Monopoli (BA) in Via E. Montale 88 – P.IVA 06746680724.

La Commissione è costituita da:

- arch. Luca Ghiaroni – Presidente
- ing. Paolo Catellani – Commissario
- arch. Luca Ficarelli – commissario
- segretario verbalizzante: ing. Roberto Teneggi.

La Commissione dà atto che:

- con provvedimento dirigenziale R.U.A.D. n. 289 del 01/03/2018 è stata disposta ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 l'esclusione dalla procedura di gara del primo operatore economico A.T.I.: PASCOLO S.R.L. (Mandataria) - COSTRUZIONI VITALE S.R.L. con sede a Napoli in Viale della Costituzione - Isola G8 - Centro Direzionale - CF/ P.IVA 04596141210, la cui offerta in gara è da ritenersi sottocosto e comunque non affidabile e non attendibile;
- con provvedimento dirigenziale R.U.A.D. n. 295 del 01/03/2018 è stata disposta ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 97 comma 5 del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50, l'esclusione dalla procedura di gara dell'operatore economico GEO CANTIERI DEL GEOM. LEO LUIGI con sede a Sala Consilina



Reggio Emilia
città
delle persone

[Handwritten signatures in blue ink]

(SA) in Via Pisacane 7/bis - C.F. LEOLGU62D02G226S / P.IVA 02389860657, la cui offerta in gara è da ritenersi sottocosto e comunque non affidabile e non attendibile;

- con determina dirigenziale R.U.A.D. n. 296 del 01/03/2018 si è proceduto all'aggiudicazione provvisoria dei lavori in oggetto al terzo classificato, ditta MANELLI – COSTRUZIONI GENERALI con sede a Monopoli (BA) in Via E. Montale 88 – P.IVA 06746680724.

Dà inoltre atto che:

- pur non rientrando l'offerta tra quelle soggette a verifica di anomalia ai sensi dell'art. 97 Comma 3 del D.Lgs. 50/2016, con comunicazione P.G. n. 2018/29144 il Responsabile del Procedimento ha fatto richiesta all'operatore economico di giustificativi di prezzo, a cui ha fatto seguito, con comunicazioni PG nn. 2018/35825-35826-35829-35832-35836, la trasmissione dei seguenti documenti da parte della ditta Manelli s.r.l.:

- lettera di trasmissione
- Relazione Tecnica Giustificativa Offerta
- All. 1 - Quadro Riepilogativo Offerta
- All. 2.1 – Schede di Analisi dei prezzi unitari Offerta – opere edili ed urbanizzazioni
- All. 2.2 – Schede di Analisi dei Prezzi Unitari Offerti – impianti meccanici
- All. 2.3 – Schede di Analisi dei Prezzi Unitari Offerti – impianti elettrici
- All. 3 – Offerte Commerciali di Forniture/Noli/Servizi
- All. 4 – Tabella del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali

- al fine di completare il raffronto avviato, con lettera PG PG 2018/44583 il Responsabile del Procedimento ha chiesto all'operatore economico di integrare ulteriormente le giustificazioni già rassegnate in data 20 marzo 2018. Con lettera PG n. 2018/47334 la ditta Manelli s.r.l. ha trasmesso le integrazioni richieste, fornendo così tutte le informazioni necessarie a completare la valutazione di congruità dell'incidenza della manodopera.

Di conseguenza, la commissione giudicatrice, assolvendo la propria funzione di supporto al Responsabile del Procedimento, procede all'esame della documentazione trasmessa dall'operatore economico rilevando che:

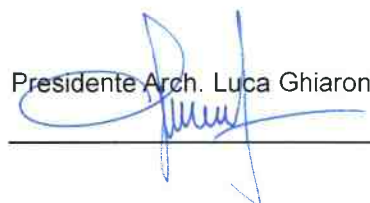
1. il ribasso offerto è pari a 15,34%;
2. Per quanto attiene le spese generali, l'operatore economico ha dichiarato un'incidenza pari al 10% e per quanto attiene l'Utile d'impresa ha dichiarato un'incidenza pari al 6%.

La Commissione verifica che il costo del lavoro dichiarato dall'operatore economico risulta congruo rispetto ai dati di progetto esecutivo posti a base di gara, di cui all'elaborato R.11 "Quadro di incidenza della manodopera".

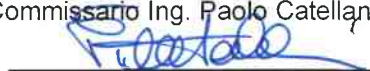
Per tutto quanto sopra riportato, la Commissione, assolvendo al ruolo di supporto al RUP, all'unanimità, non ravvisando nell'offerta elementi di inattendibilità e di anomalia, ritiene l'offerta economica in questione attendibile.

Si rimette quanto sopra per le determinazioni di competenza.

Presidente Arch. Luca Ghiaroni



Commissario Ing. Paolo Catellani



Commissario Arch. Luca Ficarelli



segretario verbalizzante

Ing. Roberto Teneggi

