

**Proponente: A5.B**  
**Proposta: 2018/1669**  
**del 30/10/2018**



**COMUNE DI  
REGGIO NELL'EMILIA**

**R.U.A.D. 1723**  
**del 30/10/2018**

**AREA COMPETITIVITA', INNOVAZIONE SOCIALE  
TERRITORIO E BENI COMUNI**

**Dirigente: MAGNANI Arch. Massimo**

**PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE**

**OGGETTO:** AMMISSIONE/ESCLUSIONE PARTECIPANTI ALLA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 D.LGS. 50/2016, PER AFFIDAMENTO SERVIZIO PROGETTAZIONE FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO SICUREZZA IN PROGETTAZIONE DEI LAVORI AVENTI AD OGGETTO "INTERVENTI DI RESTAURO E VALORIZZAZIONE DEL MAURIZIANO" NELL' AMBITO DEL PIANO STRALCIO "CULTURA E TURISMO "FONDO PER LO SVILUPPO E LA COESIONE (FSC) 2014-2020 - PROGETTO "DUCATO ESTENSE"" - CIG: 7604229847-CUP: J82C16000200001.



## IL DIRIGENTE

Premesso che:

- con Deliberazione della Giunta Comunale ID n. 49 del 4/4/2017 è stato approvato il progetto di fattibilità tecnica ed economica dell'intervento "Piano stralcio cultura e Turismo" comprendente, fra l'altro, i lavori di restauro e di riqualificazione funzionale del palazzo denominato "Mauriziano" per un importo complessivo di € 700.000 di cui € 500.000 per lavori e € 53.715,82 come corrispettivo del servizio di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori , comprensivo delle spese e dei compensi accessori, esclusi oneri previdenziali e I.V.A .-----
- con Determinazione Dirigenziale R.U.D. n. 961 del 11/09/2018 , legalmente esecutiva, a parziale revoca per errore materiale nella progettazione, della Determinazione Dirigenziale a contrarre R.U.D. n 866 del 10/08/2018, così come modificata dalla Determinazione Dirigenziale R.U.D. n. 1324 del 27/08/2018, si è approvata la determina a contrattare per l'affidamento dei lavori in questione nonché il relativo Capitolato Speciale dando atto che si provvederà all'aggiudicazione mediante procedura aperta da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co. 2 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ed impegnando per l'intervento complessivo la somma di € 195.606,22 (importo totale quadro economico);-----
- in data 24/09/2018 sono state effettuate le pubblicazioni del Bando di gara e degli allegati; -----
- Entro il termine perentorio del giorno **15 ottobre 2018 (entro le ore 13,00)**, presso l'Archivio Generale del Comune di Reggio Emilia, in plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, sono pervenute nr. 4 offerte, così come attestato (agli atti) dall'Archivio e Protocollo e precisamente:-----

1. Studio Arch. Domenica Caldarola, con sede a Parma, in Strada Bassa Dei Folli, 59, P.IVA: 01895770343, in qualità di mandatario costituente ATP e Ditta Athenarchitettura Srl con sede a Foligno (PG) in via Monte Adamello, 19, P.IVA: 02311380549, in qualità di mandante costituente ATP (offerta pervenuta agli atti P.G. n°. 130156 del del 15/10/18);-----
2. Studio Arch. Massimiliano Baque, con sede ad Arezzo in Corso Italia, 233, P.IVA 01723720510, in qualità di mandatario costituente ATP, Studio Arch. Aleandro Carta, con sede ad Arezzo in via Petrarca, 33- P.IVA: 0000568882, in qualità di mandante costituente ATP, Studio Arch. Giacomo Fabbri, con sede a Lucignano (AR), in via Pietraia, 47/A, P.IVA: 02233630512 anch'esso in qualità di mandante costituente ATP e Dott.ssa Francesca Gattuso, con sede ad Arezzo, in via I. Del Lungo, 7, P.IVA: 01646730513, anch'esso in qualità di mandante costituente ATP (offerta pervenuta agli atti P.G. n°130152 del 15/10/18);-----
3. Studio Ufficio Progetti Architetti Associati G.A. Bertani e Vezzali, con sede a Reggio Emilia in via De Filippo, 22, P.IVA: 01576560351, in qualità di mandatario di RTP e Studio Architetti Bisi & Merkus associato, con sede a Reggio Emilia, in vicolo Trivelli, 6, P.IVA: 018443200351, in qualità di mandante di RTP (offerta pervenuta agli atti P.G. n°130372 del 15/10/18);-----
4. Studio Architetti Zamboni Associati , con sede a Reggio Emilia, in via Secchi, 20, P.IVA: 02469180356, in qualità di mandatario di costituendo RTP, Studio Silva, con sede a Bologna in via Mazzini, 9/2, in qualità di mandante di costituendo RTP,e Ditta Sil Engineering Srl con sede a Reggio Emilia, in Via Aristotele, 4, P.IVA: 01864620354, anch'essa in qualità di mandante (offerta pervenuta agli atti P.G. n°130377 del 15/10/18).-----

In data 16 ottobre 2018, a Reggio Emilia, presso il Servizio Affari Istituzionali- UOC Acquisti, Appalti e Contratti, in via San Pietro Martire, 3, aveva luogo l'esperimento della seduta pubblica di gara per la verifica della documentazione amministrativa, propedeutica alla

valutazione delle offerte, e conseguente proposta di ammissione/esclusione alle fasi successive della procedura aperta in oggetto.-----

Sono presenti l'arch. Massimo Magnani, quale Dirigente dell'Area Competitività e Innovazione del Comune di Reggio Emilia e RUP, l' Arch. Simona Bianchini, quale funzionario tecnico della medesima area per supporto tecnico, l' Arch. Paola Azzolini , quale funzionario tecnico della medesima area con funzioni di segretario verbalizzante della seduta privata, la Dott.ssa Roberta Ugolotti, in qualità di funzionario amministrativo dell'Area Competitività e Innovazione per supporto legale, il signor Fabio Fontanesi, istruttore amministrativo della U.O.C. del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa del Comune di Reggio Emilia, quale segretario verbalizzante della seduta pubblica, la Dott.ssa Silvia Signorelli, Funzionario Responsabile U.O.C. del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione amministrativa del Comune di Reggio Emilia, per il supporto nell'analisi della documentazione amministrativa nonché il signor Alessandro Molesini, in rappresentanza dello Studio Architetti Associati Zamboni, giusta delega del 16/10/2018, e l'arch. Cristina Cervi, in rappresentanza dello Studio Arch. Ass. Bertani e Vezzali , giusta delega del 16/10/2018.-----

Accertato il contenuto dell'unica offerta pervenuta, verificatone il contenuto si constata la presenza delle sotto elencate buste: -----

Busta A) Documentazione amministrativa-----

Busta B) Progetto tecnico-----

Busta C) Offerta economica-----

Dato atto che: -----

Durante la verifica della documentazione amministrativa, si è rilevato che la documentazione presentata da tutti gli operatori economici partecipante, e cioè: -----

| n. | OPERATORE ECONOMICO  | SEDE LEGALE  | PROTOCOLLO GENERALE        |
|----|--|--|----------------------------|
| 1  | ATP costituenda fra Studio Arch. Domenica Caldarola e ditta Athenarchitettura Srl  | -Studio Arch. Domenica Caldarola: Strada Bassa Dei Folli, 59, Parma;<br>-Ditta Athenarchitettura Srl : via Monte Adamello, 19, Foligno (PG)  | PG n°. 130156 del 15/10/18 |
| 2  | ATP costituenda fra Studio Arch. Massimiliano Baque, Studio Arch. Giacomo Fabbri e Dott.ssa Francesca Gattuso.           | -Studio Arch. Massimiliano Baque : Corso Italia, 233, ad Arezzo;<br>-Studio Arch. Giacomo Fabbri: via Pietraia, 47/A, a Lucignano (AR);<br>-Dott.ssa Francesca Gattuso: via I. Del Lungo, 7, ad Arezzo | P.G. n°130152 del 15/10/18 |
| 3  | RTP fra Studio Ufficio Progetti Architetti Associati G.A. Bertani e Vezzali, e Studio Architetti Bisi & Merkus associato | -Studio Ufficio Progetti Architetti Associati G.A. Bertani e Vezzali: via De Filippo, 22 a Reggio Emilia;<br>- Studio Architetti Bisi & Merkus: vicolo Trivelli, 6 a Reggio Emilia.                    | PG n°130372 del 15/10/18   |
| 4  | RTP costituenda fra Studio Architetti Zamboni Associati, Studio Silva, e Ditta Sil Engineering Srl                       | -Studio Architetti Zamboni Associati: via Secchi, 20, Reggio Emilia;<br>-Studio Silva: via Mazzini, 9/2 a Bologna;<br>- Ditta Sil Engineering Srl : via Aristotele, 4 a Reggio Emilia.                 | PG n° 130377 del 15/10/18  |

presenta carenze formali sanabili e precisamente: -----

**1) ATP costituenda fra Studio Arch. Domenica Caldarola e ditta Athenarchitettura Srl.**

In riferimento al componente dell'associazione delegato allo svolgimento delle prestazioni di coordinatore della sicurezza, non è stato presentata l' apposita dichiarazione attestante il possesso dei requisiti di cui al punto 15.5.2 del Disciplinare di gara, recante "Requisiti per le attività di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione definiti dall'art. 98 del D.Lgs. 81/2008", sia per quanto concerne il titolo di studio (punto 15.5.2.1), che per quanto attiene al possesso degli attestati afferenti alla frequentazione di corsi in materia di sicurezza con i relativi aggiornamenti (punto 15.5.2.2);-----

**2) ATP costituenda fra Studio Arch. Massimiliano Baque, Studio Arch. Giacomo Fabbri e Dott.ssa Francesca Gattuso.**

In riferimento a ciascun componente dell'associazione non è stato presentato il Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) in formato elettronico, su supporto informatico (CD o chiavetta USB). Inoltre , in ragione della documentazione presentata, la Dott.ssa Francesca Gattuso , componente dell'associazione nel ruolo di "mandante", non ha inviato la documentazione comprendente nel PASSOE di ANAC. Ulteriormente, con riferimento al componente dell'associazione delegato allo svolgimento delle prestazioni di coordinatore della sicurezza, non è stata presentata l' apposita dichiarazione attestante il possesso dei requisiti di cui al punto 15.5.2 del Disciplinare di gara, recante "Requisiti per le attività di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione definiti dall'art. 98 del D.Lgs. 81/2008", sia per quanto concerne il titolo di studio (punto 15.5.2.1), che per quanto attiene al possesso degli attestati afferenti alla frequentazione di corsi in materia di sicurezza con i relativi aggiornamenti (punto 15.5.2.2). Da ultimo, l'associazione, che ha dichiarato nella documentazione di essere una ATP orizzontale, non ha presentato l' apposita dichiarazione attestante quanto richiesto al punto 22.3 del Disciplinare di Gara, recante: *"In caso di raggruppamenti temporanei, nella domanda di partecipazione dovranno essere specificati: la tipologia di attività che sarà svolta dal singolo componente; la percentuale del servizio; la quota di partecipazione."*-----

**3) RTP fra Studio Ufficio Progetti Architetti Associati G.A. Bertani e Vezzali, e Studio**

**Architetti Bisi & Merkus associato.** Nel CD presentato alla scrivente Stazione appaltante, contenente i DGUE in formato elettronico dei due componenti l'associazione, per entrambi i componenti medesimi non è stato inserito il file *\_PDF firmato digitalmente, ma solamente, oltre al file XML, il file PDF non sottoscritto in formato digitale.* Con riferimento al componente dell'associazione delegato allo svolgimento delle prestazioni di coordinatore della sicurezza, non è stata presentata l' apposita dichiarazione attestante il possesso dei requisiti di cui al punto 15.5.2 del Disciplinare di gara, recante "Requisiti per le attività di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione definiti dall'art. 98 del D.Lgs. 81/2008", sia per quanto concerne il titolo di studio (punto 15.5.2.1), che per quanto attiene al possesso degli attestati afferenti alla frequentazione di corsi in materia di sicurezza con i relativi aggiornamenti (punto 15.5.2.2). Inoltre, con riferimento al componente dell'associazione delegato allo svolgimento delle prestazioni di coordinatore della sicurezza, non è stata presentata la dichiarazione finalizzata a dimostrare il possesso dei requisiti di capacità tecnico-professionale inerenti alla prestazione secondaria di cui al punto 18.2.3 del Disciplinare di gara.-----

**4) RTP costituenda fra Studio Architetti Zamboni Associati, Studio Silva, e Ditta Sil Engineering Srl** .In riferimento a ciascun componente dell'associazione non è stato presentato il Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) in formato elettronico, su supporto informatico (CD o chiavetta USB). Inoltre non è stato presentato l'Allegato A, recante "Modello di dichiarazione di impegno a costituire A.T.P.", debitamente compilato e sottoscritto da tutti i componenti dell'associazione. In aggiunta, con riferimento al componente dell'associazione delegato allo svolgimento delle prestazioni di coordinatore della sicurezza, non è stata presentata l' apposita dichiarazione attestante il possesso dei requisiti di cui al punto 15.5.2 del Disciplinare di gara, recante "Requisiti per le attività di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione definiti dall'art. 98 del D.Lgs. 81/2008", sia per quanto concerne il titolo di studio (punto 15.5.2.1), che per quanto attiene al possesso degli attestati afferenti alla frequentazione di corsi in materia di sicurezza con i relativi aggiornamenti (punto 15.5.2.2). Inoltre, nella documentazione presentata non sono stati indicati i dati inerenti al giovane professionista di cui al punto 15.8 del Disciplinare di



gara per cui occorre presentare alla scrivente l'apposita dichiarazione in merito. In ragione di quanto dichiarato negli allegati A1 presentati, non essendo pienamente dimostrato il possesso dei requisiti tecnico-professionali come declinati al punto 18.2.2 del Disciplinare di gara, vanno inviate ulteriori precisazioni .L'associazione, da ultimo, non ha presentato l'apposita dichiarazione attestante quanto richiesto al punto 22.3 del Disciplinare di Gara, recante: "In caso di raggruppamenti temporanei, nella domanda di partecipazione dovranno essere specificati: la tipologia di attività che sarà svolta dal singolo componente;la percentuale del servizio;la quota di partecipazione.-----

In conseguenza delle rilevate irregolarità sopra descritte, nei confronti di tutti gli operatori economici offerenti si è attivato l'istituto del soccorso istruttorio, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 83 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., per la regolarizzazione della documentazione mancante., considerando gli stessi operatori come ammessi con riserva. (PEC PG n. 132550 del 18/10/2018 inviata allo Studio Arch. Caldarola Domenica e sua risposta contenete le integrazioni in atti con il PG n. 133944 del 22/10/2018; PEC PG n. 132589 del 18/10/2018 inviata allo Studio Zamboni Associati e sua risposta contenete le integrazioni in atti con il PG n. 135377 del 24/10/2018; PEC PG n. 152566 del 18/10/2018 inviata allo Studio Arch. Baquè e sua risposta contenete le integrazioni in atti con il PG n.133473 del 19/10/2018; PEC PG n. 152589 del 18/10/2018 inviata allo Studio Arch. Ass. Bertani e Vezzali e sua risposta contenete le integrazioni in atti con il PG n.135933 del 25/10/2018).-----

Constatata l'integrità della Busta B) "OFFERTA TECNICA" presentata dai quattro concorrenti ammessi con riserva, e proceduto all'apertura delle stesse per la verifica del contenuto, riscontrando la completa e regolare presentazione della documentazione richiesta ai concorrenti, controfirmando tutte le pagine. -----

Dato atto che si è proceduto ad inserire il plico denominato **Busta C) "OFFERTA ECONOMICA"**, in altra busta che viene sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura dal R.U.P. e dalla Dott.ssa Signorelli e custodita in armadio blindato, presso l'U.O.C. Acquisti

Appalti e Contratti, rinviando la lettura del contenuto della stessa, alla 2<sup>a</sup> seduta pubblica di gara. -----

Visti : -----

- il T.U. del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000 ed in particolare gli articoli 107, 183 e 192;  
---
- l' Art. 56 dello Statuto Comunale; -----
- gli articoli 10 e 11 del vigente Regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi del Comune;  
-----
- gli artt. 29 e 76 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i.; -----
- il D.P.R. 207/2010 "Regolamento attuativo del Codice dei Contratti" per le parti ancora in vigore;  
-----
- gli articoli 12 "Competenze per le procedure di gara e aggiudicazione" e 20 "Commissione giudicatrice negli appalti con aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa" del vigente Regolamento Comunale per la disciplina dei Contratti. -----

#### DETERMINA

**A)** di recepire e di approvare i lavori del seggio monocratico di gara svoltisi in data 16/10/2018 come in premessa descritti; -----

**B)** di dare atto che si è rilevata durante la verifica della documentazione amministrativa di ciascuno degli operatori economici partecipanti la presenza delle irregolarità di seguito elencate :

| n. | OPERATORE ECONOMICO  | SEDE LEGALE   | PROTOCOLLO GENERALE           |
|----|--|---|-------------------------------|
| 1  | ATP costituita fra Studio Arch. Domenica Caldarola e ditta | Studio Arch. Domenica Caldarola:<br>Strada Bassa Dei Folli, 59, | PG n°. 130156 del<br>15/10/18 |

|   |  |   |                            |
|---|--|---|----------------------------|
|   | Athenarchitettura Srl  | Parma;<br>Ditta Athenarchitettura Srl : via Monte Adamello, 19, Foligno (PG)  |                            |
| 2 | ATP costituenda fra Studio Arch. Massimiliano Baque, Studio Arch. Giacomo Fabbri e Dott.ssa Francesca Gattuso.           | Studio Arch. Massimiliano Baque : Corso Italia, 233, ad Arezzo; Studio Arch. Giacomo Fabbri: via Pietraia, 47/A, a Lucignano (AR); Dott.ssa Francesca Gattuso: via I. Del Lungo, 7, ad Arezzo | P.G. n°130152 del 15/10/18 |
| 3 | RTP fra Studio Ufficio Progetti Architetti Associati G.A. Bertani e Vezzali, e Studio Architetti Bisi & Merkus associato | Studio Ufficio Progetti Architetti Associati G.A. Bertani e Vezzali: via De Filippo, 22 a Reggio Emilia; Studio Architetti Bisi & Merkus: vicolo Trivelli, 6 a Reggio Emilia.                 | PG n°130372 del 15/10/18   |
| 4 | RTP costituenda fra Studio Architetti Zamboni Associati, Studio Silva, e Ditta Sil Engineering Srl                       | Studio Architetti Zamboni Associati: via Secchi, 20, Reggio Emilia; Studio Silva: via Mazzini, 9/2 a Bologna; Ditta Sil Engineering Srl : via Aristotele, 4 a Reggio Emilia.                  | PG n° 130377 del 15/10/18  |

**1) ATP costituenda fra Studio Arch. Domenica Caldarola e ditta Athenarchitettura Srl.**  
*In riferimento al componente dell'associazione delegato allo svolgimento delle prestazioni di coordinatore della sicurezza, non è stato presentata l' apposita dichiarazione attestante il possesso dei requisiti di cui al punto 15.5.2 del Disciplinare di gara, recante "Requisiti per le attività di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione definiti dall'art. 98 del D.Lgs. 81/2008", sia per quanto concerne il titolo di studio (punto 15.5.2.1), che per quanto*

*attiene al possesso degli attestati afferenti alla frequentazione di corsi in materia di sicurezza con i relativi aggiornamenti (punto 15.5.2.2);-----*

**2) ATP costituenda fra Studio Arch. Massimiliano Baque, Studio Arch. Giacomo Fabbri e Dott.ssa Francesca Gattuso** *In riferimento a ciascun componente dell'associazione non è stato presentato il Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) in formato elettronico, su supporto informatico (CD o chiavetta USB). Inoltre , in ragione della documentazione presentata, la sig.ra Francesca Gattuso , componente dell'associazione nel ruolo di "mandante", non ha inviato la documentazione comprendente nel PASSOE di ANAC. Ulteriormente, con riferimento al componente dell'associazione delegato allo svolgimento delle prestazioni di coordinatore della sicurezza, non è stata presentata l' apposita dichiarazione attestante il possesso dei requisiti di cui al punto 15.5.2 del Disciplinare di gara, recante "Requisiti per le attività di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione definiti dall'art. 98 del D.Lgs. 81/2008", sia per quanto concerne il titolo di studio (punto 15.5.2.1), che per quanto attiene al possesso degli attestati afferenti alla frequentazione di corsi in materia di sicurezza con i relativi aggiornamenti (punto 15.5.2.2). Da ultimo, l'associazione, che ha dichiarato nella documentazione di essere una ATP orizzontale, non ha presentato l' apposita dichiarazione attestante quanto richiesto al punto 22.3 del Disciplinare di Gara, recante: "In caso di raggruppamenti temporanei, nella domanda di partecipazione dovranno essere specificati: la tipologia di attività che sarà svolta dal singolo componente; la percentuale del servizio; la quota di partecipazione."-----*

**3) RTP fra Studio Ufficio Progetti Architetti Associati G.A. Bertani e Vezzali, e Studio Architetti Bisi & Merkus associato.** *Nel CD presentato alla scrivente Stazione appaltante, contenente i DGUE in formato elettronico dei due componenti l'associazione, per entrambi i componenti medesimi non è stato inserito il file PDF firmato digitalmente, ma solamente, oltre al file XML, il file PDF non sottoscritto in formato digitale. Con riferimento al componente dell'associazione delegato allo svolgimento delle prestazioni di coordinatore della sicurezza, non è stata presentata l' apposita dichiarazione attestante il possesso dei*

*requisiti di cui al punto 15.5.2 del Disciplinare di gara, recante "Requisiti per le attività di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione definiti dall'art. 98 del D.Lgs. 81/2008", sia per quanto concerne il titolo di studio (punto 15.5.2.1), che per quanto attiene al possesso degli attestati afferenti alla frequentazione di corsi in materia di sicurezza con i relativi aggiornamenti (punto 15.5.2.2). Inoltre, con riferimento al componente dell'associazione delegato allo svolgimento delle prestazioni di coordinatore della sicurezza, non è stata presentata la dichiarazione finalizzata a dimostrare il possesso dei requisiti di capacità tecnico-professionale inerenti alla prestazione secondaria di cui al punto 18.2.3 del Disciplinare di gara.*-----

**4) RTP costituenda fra Studio Architetti Zamboni Associati, Studio Silva, e Ditta Sil Engineering Srl.** *In riferimento a ciascun componente dell'associazione non è stato presentato il Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) in formato elettronico, su supporto informatico (CD o chiavetta USB). Inoltre non è stato presentato l'Allegato A, recante "Modello di dichiarazione di impegno a costituire A.T.P.", debitamente compilato e sottoscritto da tutti i componenti dell'associazione. In aggiunta, con riferimento al componente dell'associazione delegato allo svolgimento delle prestazioni di coordinatore della sicurezza, non è stata presentata l' apposita dichiarazione attestante il possesso dei requisiti di cui al punto 15.5.2 del Disciplinare di gara, recante "Requisiti per le attività di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione definiti dall'art. 98 del D.Lgs. 81/2008", sia per quanto concerne il titolo di studio (punto 15.5.2.1), che per quanto attiene al possesso degli attestati afferenti alla frequentazione di corsi in materia di sicurezza con i relativi aggiornamenti (punto 15.5.2.2). Inoltre, nella documentazione presentata non sono stati indicati i dati inerenti al giovane professionista di cui al punto 15.8 del Disciplinare di gara per cui occorre presentare alla scrivente l' apposita dichiarazione in merito. In ragione di quanto dichiarato negli allegati A1 presentati, non essendo pienamente dimostrato il possesso dei requisiti tecnico-professionali come declinati al punto 18.2.2 del Disciplinare di gara, vanno inviate ulteriori precisazioni. L'associazione, da ultimo, non ha presentato l' apposita dichiarazione attestante quanto richiesto al punto 22.3 del Disciplinare di Gara, recante: "In caso di raggruppamenti temporanei, nella domanda di partecipazione dovranno essere specificati:*

*la tipologia di attività che sarà svolta dal singolo componente; la percentuale del servizio; la quota di partecipazione.*-----

**C)** di dare, altresì, atto che, in seguito all'attivazione del soccorso istruttorio, tutti gli operatori economici hanno provveduto a presentare, entro il termine perentorio indicato nelle lettere stesse, la documentazione mancante richiesta con PEC in data 18/10/2018 (risposta contenete le integrazioni in atti con il PG n. 133944 del 22/10/2018 dello Studio Arch. Caldarola Domenica; risposta contenete le integrazioni in atti con il PG n. 135377 del 24/10/2018 dello Studio Arch. Associati Zamboni; risposta contenete le integrazioni in atti con il PG n.133473 del 19/10/2018 dell'arch. Massimiliano Baquè e risposta contenete le integrazioni in atti con il PG n.135933 del 25/10/2018 dello Studio Arch. Ass. Bertani e Vezzali);-----

**D)** di precisare che, da una analisi dei documenti presentati, risultano corrette e pertanto ammesse definitivamente le offerte dello Studio Arch. Caldarola Domenica e dello Studio Arch. Ass. Bertani e Vezzali mentre quelle presentate dall'arch. Massimiliano Baquè e dallo Studio Arch. Associati Zamboni vengono escluse dal presente procedimento in quanto:-----

- relativamente all'offerta prodotta dall'arch. Massimiliano Baquè, si è rilevato che:-----

1. l'importo e il numero delle prestazioni in fase di esecuzione assunte dall'operatore mandatario (arch. Massimiliano Baquè) è inferiore rispetto a quello di uno dei mandanti, in particolare dell'arch. Aleandro Carta.
2. dalla documentazione prodotta in fase di soccorso istruttorio emerge infatti che il mandatario (arch. Massimiliano Baquè) eseguirà il 33% della prestazione principale di progettazione, mentre il mandante (arch. Aleandro Carta) oltre alla medesima percentuale pari al 33% della prestazione principale di progettazione eseguirà anche il 100% della prestazione secondaria di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione.

- relativamente all'offerta prodotta dallo Studio Arch. Associati Zamboni nella documentazione amministrativa presentata manca la dichiarazione attestante il possesso dei requisiti di cui al punto 15.5.2 del Disciplinare di gara, recante "Requisiti per le attività di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione definiti dall'art. 98 del D.Lgs. 81/2008"

.....  
**E)** di demandare l'esame dell' offerta tecnica e dell' offerta economica dei due concorrenti ammessi alla Commissione Giudicatrice che verrà successivamente nominata con apposito Provvedimento Dirigenziale; .....

**F)** di pubblicare il presente provvedimento sul "Profilo del Committente" nella sezione "Amministrazione trasparente" del Comune di Reggio Emilia ai sensi dell'art. 29 co. 1 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. e di darne avviso tramite P.E.C. al concorrente ammesso e ai concorrenti non ammessi al prosieguo della procedura di gara.....

Il Dirigente del Servizio e RUP

arch. Massimo Magnani

Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.