

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Proposta di aggiudicazione provvisoria

Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di **“POTENZIAMENTO DELLA RETE CICLABILE SUL TERRITORIO COMUNALE CONNESSIONI SOSTENIBILI”** da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 co. 2) del D. Lgs. n. 50/2016, secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs.50/2016 e s.m.i. Contratto da stipularsi a misura ai sensi dell'art. 3 comma 1 lettera eeeee) del D.Lgs 50/2016- CIG: 7311176D49.-----

-----**2° Seduta- fase pubblica**-----

L'anno duemiladiciassette, addì 02 del mese di febbraio in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via S. Pietro Martire, 3 - Reggio Emilia, ha luogo l'esperimento della procedura aperta allo scopo di conferire l'appalto dei lavori in oggetto.-----

- in data 01/02/2018 il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, comunicava tramite P.E.C. a tutti partecipanti alla procedura di gara, l'ammissione alla successiva fase nonché la data della 2^ seduta pubblica di gara, fissata per le ore 09.30 del 02/02/2018 (alla ditta COFAR Srl , capogruppo: PG 2018/15426; alla ditta QUADRA Costruzioni Srl : PG 2018/15412).-----

Il Presidente, alle ore 09:40 assume la presidenza della gara ed accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata, oltre al Presidente stesso e RUP, dall'Ing. Matteo Tanzi, Funzionario Tecnico del Servizio Servizi Ingegneria-Edifici-Reti e Infrastrutture del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno e Ing. Giorgia Lombardini, Funzionario Tecnico del Servizio Servizi Ingegneria-Edifici-Reti e Infrastrutture

del Comune di Reggio Emilia, anch'egli in qualità di membro esperto interno e segretario verbalizzante delle sedute tecniche riservate, nominati con il Provvedimento Dirigenziale del 26/01/2018 R.U.A.D. 101. All'apertura dei plichi sono altresì presenti la Dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile della UOC Acquisti, Appalti e Contratti, per collaborare con il RUP nell'analisi della documentazione amministrativa e nella gestione delle fasi di procedura di gara e la Dott.ssa Francesca Caroli, Gestore dei Processi Amministrativi presso il Servizio Appalti, Contratti, Semplificazione Amministrativa, U.O.C. Acquisti, Appalti, Contratti del Comune di Reggio Emilia, in qualità di segretario verbalizzante della seduta pubblica e il geometra Davide Ferretti , in qualità di delegato della ditta COFAR SRL giusta delega del 01/02/2018.-----

Successivamente il RUP dà lettura del dettaglio dei punteggi attribuiti in seduta riservata alle offerte qualitative, giusta allegato sub. A1 precisando che l'attribuzione degli stessi è avvenuta secondo le modalità indicata nel bando di gara. **Le offerte tecniche delle ditte concorrenti hanno totalizzato i seguenti punteggi:** -----

1. Quadra Costruzioni con sede a Fogliano (RE), in via Marmioli, 6 , P.IVA: 02739830350: punti 66/80-----
2. il Raggruppamento Temporaneo di Imprese (RTI) costituito tra la ditta COFAR srl, con sede a Castelnuovo né Monti (RE), in via Casa Perizzi, 3/A, località Felina P.IVA: 02040750354 in qualità di ditta mandataria, la ditta Impresa Edile e Stradale F.lli Aiello, con sede a Reggio Emilia, in via Rinaldi 103/F- P.IVA:01770300356, in qualità di ditta mandante, la ditta Nonsoloverde Srl, con sede a Reggio Emilia, in via Bassi, 7 - P.IVA:01867780353 in qualità di ditta mandante e la ditta Emiliana Conglomerati Spa, con sede a Reggio Emilia, in via Volta, 5- P.IVA:

02503180354, anch'essa in qualità di ditta mandante: punti
56/80-----

Risultando sufficientemente adeguate rispetto ai requisiti richiesti nel Bando di gara e nel Capitolato Speciale d'Appalto tutte le offerte qualitative presentate vengono ammesse alla fase successiva.-----

Indi il Presidente, constata l'integrità della busta contenente le OFFERTE ECONOMICHE, precedentemente custodite in armadio blindato e ricordata la formula di attribuzione del punteggio economico stabilita dal bando di gara, procede all' apertura delle buste dando lettura delle offerte economiche ivi contenute, come segue:-----

- la Ditta Quadra Srl offre un ribasso percentuale del 9,17 % (novevirgoladiciassettepercento) sull'importo complessivo posto a base di gara al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza;
- la ditta capogruppo COFAR Srl offre un ribasso percentuale del 3,10 % (trevirgoladiecipercento) sull'importo complessivo posto a base di gara al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza; -----

I punteggi complessivi attribuiti per ciascun concorrente risultano essere i seguenti:-----

1. Ditta Quadra Srl : punteggio offerta tecnico-qualitativa 66/80-
punteggio offerta quantitativa 20/20 per un totale di punti di 86/100).-----
2. il Raggruppamento Temporaneo di Imprese (RTI) costituito tra la ditta COFAR srl, con sede a Castelnovo né Monti (RE), in via Casa Perizzi, 3/A, località Felina P.IVA: 02040750354 in qualità di ditta mandataria, la ditta Impresa Edile e Stradale F.Ili Aiello snc, con sede a Reggio Emilia, in via Rinaldi 103/F- P.IVA:01770300356, in qualità di ditta mandante, la ditta Nonsoloverde Srl, con sede a Reggio Emilia, in via Bassi, 7 - P.IVA:01867780353 in qualità di ditta mandante e la ditta

Emiliana Conglomerati Spa, con sede a Reggio Emilia, in via Volta, 5-
P.IVA: 02503180354, anch'essa in qualità di ditta mandante: punteggio
offerta tecnico-qualitativa 56/80- punteggio offerta quantitativa 6,76/20
per un totale di punti di 72,66/100).-----

Conseguentemente il Presidente dichiara prima classificata dell'appalto in via
provvisoria la ditta Quadra Costruzioni Srl con sede a Fogliano di Reggio
Emilia, in via Marmioli, 6 - P.IVA: 02739830350 che ha ottenuto il maggiore
punteggio complessivo pari a punti 86/100) (diconsi ottantasei/centesimi)-----

Segue in graduatoria il Raggruppamento Temporaneo di Imprese (RTI)
costituito tra la ditta COFAR la ditta Impresa Edile e Stradale F.Ili Aiello snc, la
ditta Nonsoloverde Srl e la ditta Conglomerati Spa che ha ottenuto il secondo
miglior punteggio complessivo pari a punti 72,66/100
(settantaduevirgolasessantasei/centesimi)-----

Il RUP comunica che , avendo ottenuto la ditta Quadra costruzioni srl
**punteggi superiori ai 4/5, rispetto ai massimi fissati nel Bando di gara in
entrambi i parametri tecnico-qualitativo ed economico** si procederà alla
verifica di anomalia delle offerte di cui all'art. 97 co. 1 del D. Lgs. n. 50/2016
s.m.i., inviando una comunicazione contenete la delle giustificazioni relative
alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo complessivo dei
servizi offerto, nonché relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta. ----

Alle ore 09,55 il Presidente dichiara che la la seduta pubblica è
conclusa.-----

Al presente verbale si allegano in originale:-----

- **All. sub A1)** tabella riassuntiva dei punteggi attribuiti alle offerte
tecnico-qualitative;-----
- **All. sub. A2)** tabella riassuntiva dei punteggi attribuiti alle offerte
economiche;-----
- **All. sub C)** verbale tecnico di valutazione delle proposte qualitative;--

- **da sub 1) a sub 2** le offerte economiche dei concorrenti.-----

Si dà atto che le offerte tecniche ed economiche sono depositate in atti del Comune di Reggio Emilia con i protocolli:-----

1. Ditta Quadra srl: PG. N 9952 del 23/01/2018; -----
2. RTI fra la ditta COFAR Srl e le ditte Impresa Edile e Stradale F.Ili Aiello snc, Nonsoloverde srl ed Emiliana Conglomerati Spa : PG. N 9944 del 23/01/2018. -----

F.to Il Presidente di gara e RUP , Ing. Ermes Torreggiani

F.to Il commissario di gara, Ing. Matteo Tanzi

F.to Il commissario di gara Arch. Giorgia Lombardini



Reggio Emilia, 01/02/2018

Verbale di gara relativo alla valutazione delle offerte tecniche

Affidamento dell'appalto dei "LAVORI DI POTENZIAMENTO DELLA RETE CICLABILE SUL TERRITORIO COMUNALE CONNESSIONI SOSTENIBILI"

A seguito della seduta pubblica di verifica dei contenuti delle buste "A- Documentazione amministrativa" e dalla completezza della documentazione presentata, la commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche in un'unica seduta riservata svoltasi in data 31 gennaio 2018 dalle ore 09:00 alle ore 11:00 in cui sono state analizzate in maniera comparata tutte le offerte relativamente a tutti i criteri migliorativi.

La commissione giudicatrice è composta da:

- ing. Ermes Torreggiani (dirigente Servizio Ingegneria-Edifici e Servizio Reti e Infrastrutture e presidente di gara),
- arch. Giorgia Lombardini (funzionario tecnico Servizio Ingegneria-Edifici),
- ing. Matteo Tanzi (funzionario tecnico Servizio Ingegneria-Edifici).

La commissione ha proceduto all'esame di tutte le offerte tecniche ammesse alla gara:

1. **Cofar s.r.l.** - cf/pi: 02040750354 via Casa Perizzi, 3/A 42035 Castelnovo ne' Monti (Reggio Emilia)
2. **Quadra Costruzioni s.r.l.** - cf/pi: 02739830350 via Calizzano, 1 - 20161 Milano

La valutazione delle offerte tecniche è stata fatta sulla base dei seguenti indirizzi:

1. La commissione ha attribuito i punteggi in base ad una valutazione comparata tra tutte le offerte pervenute;
2. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la migliore, la commissione ha assegnato il punteggio in modo discrezionale sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata;
3. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto un'offerta tecnica ritenuta non migliorativa rispetto al minimo inderogabile indicato in progetto è stato assegnato un punteggio pari a zero;
4. Ha concorso ad una valutazione negativa la presenza di documentazione non pertinente, fuorviante o generica.

criterio 02 - Organizzazione logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione dei lavori (massimo 10 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sull'organizzazione e la logistica del cantiere, l'impiego di personale e l'esecuzione dei lavori, è apprezzabile con l'assegnazione al massimo di 10 punti e si basa sulle proposte migliorative di quattro componenti tecniche dell'intervento, scomponendosi così in quattro sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 02.1 Modalità di interazione con la D.L: massimo 4 punti;
- 02.2 Direttore tecnico di cantiere: massimo 2 punti;
- 02.3 Capocantiere: massimo 2 punti;
- 02.4 Procedure di gestione della qualità: massimo 2 punti.

Per il sub-criterio 02.1 era richiesto di presentare una relazione su massimo 4 facciate A4 contenente testi, diagrammi e immagini.

Per ciascuno dei sub-criteri nr. 02.2 e 02.3 era richiesto di presentare un curriculum su massimo 2 facciate A4.

Per il sub-criterio nr. 02.4 era richiesto di presentare una relazione su massimo 4 facciate formato A4.

Entrambe le ditte concorrenti hanno presentato la documentazione richiesta rispettando sia il formato che il numero massimo di pagine richiesto.

Per quanto riguarda il sub-criterio 02.1 si è definito di premiare chi ha posto maggiore attenzione alle peculiarità del cantiere in oggetto ed agli specifici aspetti logistici.

Per quanto riguarda i sub-criteri 02.2 e 02.3 si è ritenuto di premiare chi ha indicato figure professionali con esperienza professionale affine per tipologia.

Per quanto riguarda il sub-criterio 02.4 si è stabilito di premiare maggiormente chi ha indicato in maniera univoca i tempi di consegna della documentazione tecnica e "as-built".

Nel giudicare le soprarichiamate miglorie la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

Ditta 1 - Cofar s.r.l.: punteggio assegnato all'offerta: 10 punti

La documentazione è complessivamente completa e di facile lettura. La proposta di organizzazione del cantiere è coerente e sufficientemente dettagliata. Le figure tecniche indicate hanno entrambe esperienza professionale affine per tipologia. La messa a disposizione della documentazione tecnica ha tempi sufficientemente definiti.

La valutazione del criterio nel suo complesso ha ricevuto un punteggio pari a 10 punti su un totale di 10.

Ditta 2 - Quadra Costruzioni s.r.l.: punteggio assegnato all'offerta: 9 punti

La documentazione è complessivamente completa e di facile lettura. La proposta di organizzazione del cantiere è coerente e sufficientemente dettagliata. Delle due figure tecniche indicate solo una ha esperienza professionale affine per tipologia. La messa a disposizione della documentazione tecnica ha tempi sufficientemente definiti.

La valutazione del criterio nel suo complesso ha ricevuto un punteggio pari a 9 punti su un totale di 10.

critério 03 - Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto (massimo 60 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte migliorative di tre componenti tecniche dell'intervento, scomponendosi così in tre sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 03.1 tipologia costruttiva della pavimentazione: massimo 30 punti;
- 03.2 riempimento aiuola stradale: massimo 10 punti;
- 03.3 parapetto di protezione lato scarpata: massimo 20 punti.

Per ciascun sub-criterio era richiesto di presentare una relazione su massimo 4 facciate A4 e una o più schede tecniche come espressamente precisato dal bando e disciplinare di gara. Entrambe le ditte hanno presentato la documentazione richiesta rispettando sia il formato che il numero massimo di pagine richiesto. Solo una ha allegato le schede tecniche.

Per quanto riguarda la valutazione dei tre sub-criteri si è definito di premiare chi ha posto maggiore attenzione alle peculiarità dei lavori in oggetto e del contesto, alla qualità tecnica ed estetica del prodotto o materiale proposto, alla durabilità e facilità di manutenzione. Inoltre è stata valutata la corrispondenza fra quanto dichiarato nella documentazione descrittiva e le eventuali schede tecniche.

Nel giudicare le soprarichiamate miglorie la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

Ditta 1 - Cofar s.r.l.: _____ punteggio assegnato all'offerta: 38 punti

La proposta relativa al sub-criterio 03.1 ha ricevuto una valutazione molto buona, in quanto il pacchetto di pavimentazione proposto presenta apprezzabile aumento della qualità sia dal punto di vista tecnico che da quello estetico rispetto a quello posto a base di gara; la proposta relativa al sub-criterio 03.2 ha ricevuto una valutazione negativa in quanto ritenuta non contestualizzata nè migliorativa rispetto al minimo inderogabile indicato in progetto; la proposta relativa al sub-criterio 03.3 ha ricevuto una valutazione discreta, in quanto il prodotto proposto presenta un modesto aumento della qualità rispetto a quello posto a base di gara. La valutazione del criterio nel suo complesso ha ricevuto un punteggio pari a 38 punti su un totale di 60.

Ditta 2 - Quadra Costruzioni s.r.l.: _____ punteggio assegnato all'offerta: 47 punti

La proposta relativa al sub-criterio 03.1 ha ricevuto una valutazione discreta, in quanto il pacchetto di pavimentazione proposto, pur non apportando alcun miglioramento delle caratteristiche estetiche, presenta un discreto aumento delle prestazioni tecniche rispetto a quello posto a base di gara; la proposta relativa al sub-criterio 03.2 ha ricevuto una valutazione sufficiente in quanto esteticamente migliorativo rispetto a quanto previsto a base di gara; la proposta relativa al sub-criterio 03.3 ha ricevuto una valutazione ottima in quanto è stato particolarmente apprezzato il prodotto offerto ritenuto valido in termini di durabilità, robustezza, manutenzione, aspetto estetico e adeguatezza al contesto. La valutazione del criterio nel suo complesso ha ricevuto un punteggio pari a 47

punti su un totale di 60.

Criterio 04 - Campioni (massimo 5 punti)

E' richiesto di fornire due campioni, uno riferito al riempimento delle aiuole spartitraffico, ed uno riferito al parapetto di protezione lato scarpata.

Entrambe le ditte hanno presentato i campioni con le caratteristiche richieste.

Si è definito di premiare la tipologia proposta, la qualità dei materiali e la loro posa in opera con riferimento alle corrispondenti proposte di cui ai sub-criteri 03.2 e 03.3.

Nella valutazione della soprarichiamata miglioria la commissione ha stabilito di assegnare:

Ditta 1 - Cofar s.r.l.: _____ punteggio assegnato all'offerta: 3 punti

Il campione 04.1 ha ricevuto una valutazione negativa in quanto riferito ad una proposta non migliorativa rispetto al minimo inderogabile indicato in progetto; il campione 04.2 ha ricevuto una valutazione positiva in quanto di apprezzabile qualità tecnico-costruttiva e pienamente corrispondente a quanto descritto in relazione alla miglioria tecnica 03.3.

La valutazione del criterio nel suo complesso ha ricevuto un punteggio pari a 3 punti su un totale di 5.

Ditta 2 - Quadra Costruzioni s.r.l.: _____ punteggio assegnato all'offerta: 5 punti

Entrambi i campioni hanno ricevuto una valutazione positiva in quanto pienamente corrispondenti con quanto descritto nelle proposte tecniche di cui ai sub-criteri 03.2 e 03.3.

La valutazione del criterio nel suo complesso ha ricevuto un punteggio pari a 5 punti su un totale di 5.

Criterio 05 - Iscrizione alle white-list di cui alla Legge 190/2012 (massimo 5 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione ad una white-list al momento della gara, svoltasi nel mese di gennaio 2018.

Nel giudicare la soprarichiamata miglioria la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare 5 punti a tutte le ditte, in quanto tutte risultano iscritte o in fase di rinnovo alla data del 31 gennaio 2018:

Ditta 1 - Cofar s.r.l.: _____ punteggio assegnato all'offerta: 5 punti

Ditta 2 - Quadra Costruzioni s.r.l.: _____ punteggio assegnato all'offerta: 5 punti

Di seguito si riportano le tabelle di assegnazione dei coefficienti di valutazione e relativi punteggi:



Reggio Emilia, 01/02/2018

La commissione giudicatrice:

ing. Ermes Torreggiani

arch. Giorgia Lombardini

ing. Matteo Tanzi

Affidamento dell'appalto dei "POTENZIAMENTO DELLA RETE CICLABILE SUL TERRITORIO COMUNALE CONNESSIONI SOSTENIBILI" DETERMINAZIONE PUNTEGGI DELLE OFFERTE

Punteggi Massimi

Ditta 1
COFAR

Ditta 2
Quadra
costruzioni

QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA

02 Organizzazione e logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione lavori

02.1 Modalità di interazione con la DL per il chiarimento di tutti i dettagli esecutivi, adempimento del piano di sicurezza, diminuzione del disturbo alle aree e agli edifici limitrofi, aspetti logistici

02.2 Direttore tecnico di cantiere

02.3 Capocantiere opere edili

02.4 Procedure di gestione della qualità

	punteggio	coefficiente	punteggio	coefficiente	punteggio
10					
4	1	1	4	1	4
2	1	0.5	2	0.5	1
2	1	1	2	1	2
2	1	1	2	1	2

03 Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto

03.1 Tipologia costruttiva della pavimentazione e dei sottofondi delle piste ciclopedonali

03.2 Riempimento aiuola stradale spartitraffico

03.3 Parapetto di protezione lato scarpata

60					
30	0.8	0.7	24	0.7	21
10	0.0	0.5	0	0.5	6
20	0.7	1.0	14	1.0	20

04 Campioni

04.1 Riempimento aiuole spartitraffico

04.2 Parapetto di protezione lato scarpata

5					
2	0.0	1.0	0	1.0	2
3	1.0	1.0	3	1.0	3

Punteggi per CRITERI QUALITATIVI assegnati in base alle migliori offerte max. 75 punti

51,000

61,000

PREMIALI - OFFERTA TECNICA

05 Iscrizione alla white list

max. 5 punti

1

1

5

TOTALE OFFERTA TECNICA

max. 80 punti

56,000

66,000

Data Apertura Plico e verifica Documentazione Amministrativa:

25 gennaio 2018 ore 11:00

Date riunioni Commissione Tecnica x valutazione offerta tecnica:

- in data 31 gennaio 2018 dalle ore 09:00 alle ore 11:00.

Torreggiani Ernes - Lombardini Giorgia - Tanzi Matteo

Ernes *Giorgia* *Matteo*

ALLEGATO C: MODULO DI OFFERTA ECONOMICA



Spett. le

**Comune di Reggio Emilia
Archivio Generale – Sezione Protocollo
Via Mazzacurati n. 11
Reggio Emilia**

Il sottoscritto FABRIZIO BENASSI
nato a BRESCELLO (RE) il 05/11/1967
documento d'identità CARTA IDENTITA' N° AS8159236 rilasciata il 16/11/2012
in qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
dell'Impresa QUADRA COSTRUZIONI SRL
con sede in REGGIO EMILIA
indirizzo VIA R. MARMIROLI, 6
partita I.V.A. n. 02739830350 cod. fiscale 02739830350

OFFRE

PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI " POTENZIAMENTO DELLA RETE CICLABILE ESISTENTE SUL TERRITORIO COMUNALE - CONNESSIONI SOSTENIBILI."- CIG7275145792" un ribasso percentuale unico del 9,17% (in cifre) novevirgolandiciassette per cento (in lettere interamente anche nella parte decimale) sull'importo a misura posto a base di gara pari a € 828.885,00 (diconsi ottocentoventottomilaottocentottantacinque/00), oltre I.V.A., di cui Euro 817.500,00 per lavori soggetti a ribasso di gara, Euro 11.385,00 (diconsi undicimilatrecentottantacinque/00), oltre I.V.A per oneri relativi alla sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta.

e DICHIARA

- che ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 come modificato dal D. Lgs. n. 56/2017:
- i propri costi della manodopera sono pari ad € 259.728,38= diconsi duecentocinquantanovemilasettecentoventottovirgolatrentotto (in cifre e in lettere, anche nella parte decimale);

- gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. a), sono pari ad € 1.818,10 (diconsi milleottocentodiciottovirgoladeci *(in cifre e in lettere, anche nella parte decimale)*);
- che in caso di contrasto tra ribasso offerto in cifre e in lettere sarà tenuta in considerazione l'offerta in lettere;
- che in caso di discordanza tra il ribasso percentuale offerto ed il prezzo indicato, determinato sulla base della percentuale offerta, prevarrà il ribasso in percentuale;
- che la presente offerta è irrevocabile ed impegnativa sino al 180° (centottantesimo) giorno successivo al termine ultimo per la presentazione della stessa;
- di aver tenuto conto delle eventuali discordanze nelle indicazioni qualitative e quantitative delle voci rilevabili dal computo metrico estimativo nella formulazione dell'offerta, che, riferita all'esecuzione dei lavori secondo gli elaborati progettuali posti a base di gara, resta comunque fissa ed invariabile.

Reggio Emilia, lì 16 Gennaio 2018

TIMBRO E FIRMA DELL'IMPRESA

(*).....**QUADRA COSTRUZIONI S.R.L.**.....

() l'offerta economica deve essere sottoscritta, a pena di esclusione, da tutti componenti del raggruppamento, consorzio non ancora costituito o avvalimento.*

Allega: copia documento identità del dichiarante in corso di validità



IP.Z.S. SPA - OFFICINA C.V. - ROMA



Cognome..... BENASSI.....

Nome..... FABRIZIO.....

nato il..... 05/11/1967.....

(atto n..... 76P..... I. S..... A.....)

a..... BRESCELLO..... (..... RE)

Cittadinanza..... ITALIANA.....

Residenza..... REGGIO NELL'EMILIA.....

Via..... G.G. CREMONA..... 11/00.....

Stato civile..... CONIUGATO.....

Professione..... IMPRENDITORE.....

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura..... 1,78.....

Capelli..... CASTANI.....

Occhi..... AZZURRI.....

Segni particolari.....



Firma del titolare *Benassi Fabrizio*

..... REGGIO NELL'EMILIA..... 16/11/2012

Impronta del dito indice sinistro

IL SINDACO

L'UFFICIALE D'ANAGRAFE DELEGATO

Lorenza Villa



[Handwritten signatures and marks]

ALLEGATO C: MODULO DI OFFERTA ECONOMICA



Spett. le

**Comune di Reggio Emilia
Archivio Generale – Sezione Protocollo
Via Mazzacurati n. 11
Reggio Emilia**

Il sottoscritto GINANNESCHI ALESSANDRO
nato a CASTELNOVO NE' MONTI (RE) il 25/03/1977
documento d'identità AV 5856982
in qualità di PRESIDENTE E LEGALE RAPPRESENTANTE
con sede in FELINA (RE)
indirizzo VIA CASA PERIZZI, 3/a
partita I.V.A. n. 02040750354 cod. fiscale 02040750354

OFFRE

PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI " POTENZIAMENTO DELLA RETE CICLABILE ESISTENTE SUL TERRITORIO COMUNALE - CONNESSIONI SOSTENIBILI."- CIG7275145792" un ribasso

percentuale unico del 3,10 % (in cifre)

TRE VIRGOLANE CI PER CENTO (in lettere interamente anche nella parte decimale) sull'importo a misura posto a base di gara pari a € 828.885,00 (diconsi

ottocentoventottomilaottocentottantacinque/00), oltre I.V.A., di cui Euro 817.500,00 per lavori

soggetti a ribasso di gara, Euro 11.385,00 (diconsi undicimilatrecentottantacinque/00), oltre

I.V.A per oneri relativi alla sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta.

e DICHIARA

- che ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs. n. 50/2016 come modificato dal D. Lgs. n. 56/2017:

- i propri costi della manodopera sono pari ad € 305.000,00...

(EURO TRECENTOCINQUEMILA VIRGOLA ZERO ZERO) (in cifre e in lettere, anche nella parte decimale);

- gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. a), sono pari ad € 3.000,00 (Euro tremilavirgolazerozero) *(in cifre e in lettere, anche nella parte decimale)*;
- che in caso di contrasto tra ribasso offerto in cifre e in lettere sarà tenuta in considerazione l'offerta in lettere;
- che in caso di discordanza tra il ribasso percentuale offerto ed il prezzo indicato, determinato sulla base della percentuale offerta, prevarrà il ribasso in percentuale;
- che la presente offerta è irrevocabile ed impegnativa sino al 180° (centottantesimo) giorno successivo al termine ultimo per la presentazione della stessa;
- di aver tenuto conto delle eventuali discordanze nelle indicazioni qualitative e quantitative delle voci rilevabili dal computo metrico estimativo nella formulazione dell'offerta, che, riferita all'esecuzione dei lavori secondo gli elaborati progettuali posti a base di gara, resta comunque fissa ed invariabile.

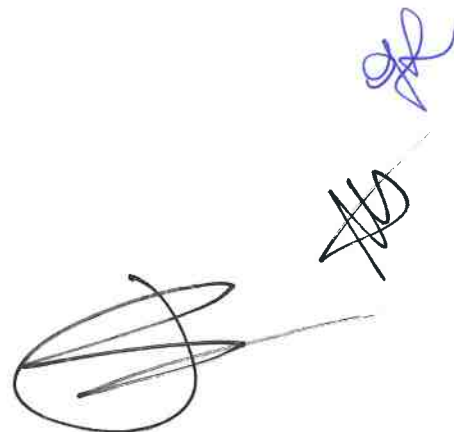
Felina, li 18/01/2018

TIMBRO E FIRMA DELL'IMPRESA

COFAR s.r.l.
Via Casa Perizzi n. 3/A
42065 FELINA (Reggio Emilia)
Tel. 0522/333016 Fax 0522/613311
(*)
Partita I.V.A. 02640750334

() l'offerta economica deve essere sottoscritta, a pena di esclusione, da tutti componenti del raggruppamento, consorzio non ancora costituito o avalimento.*

Allega: copia documento identità del dichiarante in corso di validità



Cognome GIRANNESCHI
 Nome ALESSANDRO
 nato il 25.03.1977
 (atto n. 68 P. I. S. A.)
 a CASTELNOVO NEI MONTI
 Cittadinanza ITALIANA
 Residenza VILLA MINOZZO (RE)
 Via CAPOLUOGO CORSO PRAMPA, 79
 Stato civile
 Professione

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura 1,74
 Capelli Castani
 Occhi Castani
 Segni particolari N.N.



Firma del titolare *Alessandro Giranneschi*
 VILLA MINOZZO 12.05.2015
 Impronta del dito indice sinistro IL SINDACO
 L'IMPIEGATO COMUNALE
 (Castagni Marianna)