

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Proposta di aggiudicazione provvisoria – P.G. n. 95007/2017 del 19/09/2017

procedura aperta ex. Art 60, co. 1, D. Lgs. n. 50/2016 di “Concessione del servizio di ripristino delle condizioni di sicurezza stradale compromesse a seguito del verificarsi di incidenti stradali, periodo luglio 2017 - giugno 2020” CIG N. 7057205DC9.

1^ Seduta - fase riservata

L'anno duemiladiciassette, addì 06 del mese di Settembre alle ore 14:30 in Reggio nell'Emilia, presso la sede municipale, ha luogo l'esperimento della **Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

Dott. Roberto Montagnani, nato a Reggio Emilia, il 20/09/1966, che interviene al presente atto nella sua qualità di RUP e Dirigente Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa, Comune di Reggio Emilia, assume la presidenza della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Determinazione AD/2017/1190 del 05/09/2017), oltre al Presidente stesso: -----

- Dott. Stefano Poma - Dirigente e Comandante Corpo di Polizia Municipale del Comune di Reggio Emilia (membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto);-----
- Sig.ra. Maria Marzi, Funzionario Tecnico Cat. D, Servizio Officina Educativa, Comune di Reggio Emilia (membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto); (segretaria verbalizzante delle sedute riservate). -----

Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione hanno attestato

di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione inizia i lavori valutando la documentazione contenuta nella busta **Busta B) “Offerta tecnica”** di cui al bando di gara, prodotta dalle imprese partecipanti. -----

La Commissione, ritenuto fondamentale ripercorrere preliminarmente i documenti di gara, prende atto di quanto espressamente indicato nel capitolato di gara relativamente ai criteri di aggiudicazione, ovvero: -----

La gara verrà aggiudicata alla ditta che presenterà l’offerta più vantaggiosa, ai sensi del combinato disposto dell’art. 95 c.7 e dell’art.173 c.2 del Codice con i criteri di aggiudicazione elencati in ordine decrescente di importanza. Trattandosi di un servizio che non comporta oneri né costi per l’Amministrazione e che non prevede una base d’asta da ribassare e che quindi manca del tutto l’elemento “prezzo”, si precisa che il punteggio verrà assegnato esclusivamente avendo riguardo alle caratteristiche tecnico - qualitative del servizio offerto, secondo valutazione effettuata in base ai criteri ed ai parametri stabiliti nel capitolato e nel bando di gara da apposita Commissione individuata ai sensi del suddetto codice. -----

1) La Concessione del servizio verrà affidata secondo il criterio dell’offerta più vantaggiosa; -----

2) Ai sensi del combinato disposto dell’art. 95 c.7 e dell’art.173 c.2 del Codice i criteri di aggiudicazione sono elencati in ordine decrescente di importanza; -----

3) L’Amministrazione procedente, trattandosi di un servizio che non comporta oneri né costi per l’Amministrazione e che non prevede una base d’asta da ribassare e che quindi manca del tutto l’elemento “prezzo”, precisa che il punteggio verrà assegnato esclusivamente avendo riguardo alle caratteristiche tecnico - qualitative

del servizio offerto. -----

4) L'affidamento avviene con il criterio offerta più vantaggiosa prendendo in considerazione i seguenti parametri/criteri di valutazione ai quali potranno essere assegnati complessivamente fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:-----

- a) Organizzazione della struttura aziendale, organizzazione del servizio di ripristino da fornire e modalità operative del servizio che garantiscano sicurezza per operatori e utenti della strada; -----
- b) Caratteristiche dei mezzi e dei prodotti utilizzati per l'attività di ripristino post incidente, con particolare riferimento alla eco compatibilità ed alla preservazione dell'infrastruttura stradale; -----
- c) Elementi aggiuntivi e preferenziali; -----

5) Per ciascun parametro/criterio A), B), C), sono individuati dei punteggi che sono formati da specifici sotto-criteri a ciascuno dei quali vengono assegnati specifici sotto-punteggi. -----

6) I criteri di valutazione tecnica si basano su elementi come di seguito valutati, per un complessivo punteggio massimo pari a 100 punti: -----

	CRITERI	PUNTI
A	Organizzazione della struttura aziendale, organizzazione del servizio di ripristino da fornire e modalità operative del servizio che garantiscano sicurezza per operatori e utenti della strada;	45
B	Caratteristiche dei mezzi e dei prodotti utilizzati per l'attività di ripristino post-incidente, con particolare riferimento alla eco compatibilità ed alla preservazione dell'infrastruttura stradale;	35
C	Elementi aggiuntivi e preferenziali;	20

7) Con riferimento all'elemento di valutazione di cui alla lettera A (Organizzazione della struttura aziendale e modalità operative del servizio di ripristino) l'Amministrazione individua i seguenti sotto-elementi che saranno oggetto di valutazione, assegnando a ciascuno il punteggio massimo a fianco riportato: -----

	Sub criteri	DESCRIZIONE	Sub punteggio massimo disponibile
A1		Struttura organizzativa impiegata nel servizio e metodologie utilizzate. Modalità organizzative del servizio stesso che garantiscano lo svolgimento del servizio in condizioni di sicurezza, con particolare riferimento: -a soluzioni operative finalizzate a ridurre le interferenze degli interventi con la viabilità esistente; -all'utilizzo di una adeguata segnalazione.	15
A2		Strumentazione tecnologica ed informatica a supporto , per la gestione delle emergenze connesse al verificarsi di incidenti stradali, per la maggiore tutela dell'incolumità delle persone, per la sicurezza della strada e per il rispetto dell'ambiente.	10
A3		Mezzi e strumenti messi a disposizione	10
A4		Iscrizione all'Albo Nazionale Gestori Ambientali alla Cat. 9 "bonifica di siti"	5
A5		Materiali e misure oggettivamente valutabili e verificabili utilizzate per garantire la sicurezza degli operatori durante gli interventi di ripristino.	5

8) Con riferimento all'elemento di valutazione di cui alla lettera B (caratteristiche dei mezzi e dei prodotti utilizzati per l'attività di ripristino post-incidente, con particolare riferimento alla eco-contabilità ed alla preservazione dell'infrastruttura stradale) l'Amministrazione individua i seguenti sottoelencati criteri che saranno oggetto di valutazione, assegnando a ciascuno il punteggio massimo a fianco riportato: -----

	Sub criteri	DESCRIZIONE	PUNTI
B1		Caratteristiche dei prodotti impiegati, con attenzione particolari prestazioni nel rispetto dell'ambiente, con particolare riferimento: -alla eco-compatibilità con certificazioni; -alla preservazione dell'infrastruttura stradale; -a sistemi di pulizia che non deteriorano il manto stradale e la piattaforma stradale	15
B2		Procedure e metodologie di smaltimento dei rifiuti atte a garantire la tracciabilità delle operazioni.	10

B3		Elementi di sostenibilità ambientale derivanti dall'utilizzo di tecniche ecocompatibili per l'approvvigionamento, l'uso, lo smaltimento di materiali, prodotti, imballi, ecc.	10
----	--	---	----

9) Con riferimento all'elemento di valutazione di cui alla lettera C (elementi aggiuntivi e preferenziali) l'Amministrazione individua i seguenti sottoelementi che saranno oggetto di valutazione, assegnando a ciascuno il punteggio massimo a fianco riportato:

	SUBCRITERI		PUNTI
C1		Rimozione e custodia a titolo gratuito di veicoli abbandonati sul suolo pubblico	10
C2		Elencazione di eventuali servizi aggiuntivi offerti, senza costo alcuno per la P.A e per il cittadino.	5
C3		Minor tempo di intervento offerto rispetto al tempo massimo si 35 minuti stabiliti nel Progetto Esecutivo-capitolato speciale.	5

10) La scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata attribuendo i punteggi come segue: -----

per i parametri qualitativi dell'offerta tecnica, saranno attribuiti i punteggi mediante l'applicazione del Metodo Aggregativo Compensatore, tramite media dei coefficienti assegnati dai singoli commissari, secondo la seguente formula: -----

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i] -----$$

dove: -----

C(a) = Indice di valutazione dell'offerta (a); -----

n = Numero totale degli elementi e sub-elementi di valutazione (i) -----

$\sum n$ = sommatoria -----

W_i = Peso o punteggio attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i); -----

$V(a)_i$ = Coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito ai singoli elementi e sub-elementi di valutazione (i) dell'offerta (a) -----

I coefficienti V(a) i sono determinati: -----

per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa dell'offerta tecnica, attraverso un metodo di determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base dei seguenti criteri motivazionali: -----

Coefficiente Criterio motivazionale -----

0 Assente- completamente negativo -----

0,1 Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo -----

0,2 Negativo -----

0,3 Gravemente insufficiente -----

0,4 Insufficiente -----

0,5 Appena insufficiente -----

0,6 Sufficiente -----

0,7 Discreto -----

0,8 Buono -----

0,9 Ottimo -----

1 Eccellente -----

Il risultato sarà arrotondato a 2 decimali. -----

Si parte con l'esame delle offerte per attribuire i punteggi qualitativi relativi -----

A1. STRUTTURA ORGNIZZATIVA: -----

Sicurezza e Ambiente Spa: La relazione presentata risulta corrispondente ai requisiti richiesti con la procedura in argomento; struttura centrale con sede a Roma con strutture decentrate in tutta Italia. Struttura dedicata all'appalto in oggetto: 5 strutture operative 4 nella città di Reggio Emilia e n.1 fuori la città di Reggio Emilia legati alla società con contratto di Governance, macchinari, area adibita a deposi-

to rifiuti, area per custodia veicoli. -----

Interventa scpa: La relazione presentata risulta corrispondente ai requisiti richiesti , con la procedura in argomento, n. 4 centri operative più una di supporto, non indica se ha a disposizione un area adibita a deposito rifiuti. -----

CISA ECOLOGIA : La relazione presentata risulta corrispondente ai requisiti richiesti con la procedura in argomento, struttura centrale con sede a Reggio Emilia, n. 9 Unità operative territoriali sul territorio del Comune di RE, esegue tutte le attività del servizio con risorse proprie, spazi per mezzi rimossi e per materiali e rifiuti descritti in modo dettagliato. -----

A2. STRUMENTAZIONE TECNOLOGICA ED INFORMATICA -----

Tutte le ditte hanno esposto quanto richiesto dal sub criterio A2, la Ditta Interventa scpa offre una dotazione tecnologica maggiore agli operatori impiegati. -----

A3. MEZZI E STRUMENTI MESSI A DISPOSIZIONE. -----

Sicurezza e Ambiente Spa : Non elenca dettagliatamente i mezzi messi a disposizione dalle varie CLO; -----

Interventa scpa: Indica i mezzi e gli strumenti a disposizione in modo generico, rimandando nella disponibilità di veicoli speciali all'eventuale aggiudicazione del servizio. -----

Cisa Ecologia: dettaglia in modo preciso i mezzi e le attrezzature che saranno utilizzate. -----

A4. ISCRIZIONE ALL'ALBO NAZIONALE CAT.9 -----

Tutte le ditte dichiarano l'iscrizione alla categoria 9). -----

A5. MATERIALI E MISURE OGG. VALUTABILI -----

Tutte le ditte dichiarano di utilizzare abbigliamento DPI per gli operatori ed elencano i prodotti atti ad assicurare la sicurezza dei lavoratori, la ditta **CISA** descrive in

modo maggiormente preciso e dettagliato i DPI e la segnaletica utilizzata per ogni tipo d'intervento. -----

B1. CARATTERISTICHE DEI PRODOTTI IMPIEGATI -----

Tutte le ditte dichiarano l'utilizzo di prodotti eco-compatibili, la Ditta **Interventa** non descrive nel dettaglio i prodotti utilizzati, e non allega le schede tecniche dei prodotti. -----

Nell'Allegato Sub. A) Punteggi Offerta Tecnica sono inseriti i punteggi attribuiti dalla Commissione. -----

La seduta si scioglie alle ore 18:00. -----

IL PRESIDENTE DI GARA -----

Dott. Roberto Montagnani -----

IL COMMISSARIO -----

Dott. Stefano Poma -----

IL COMMISSARIO -----

Sig.ra Maria Marzi -----

2^ Seduta fase riservata

L'anno duemiladiciassette, addì 11 del mese di Settembre alle ore 9:00 in Reggio nell'Emilia, presso la sede municipale, ha luogo l'esperimento della **2^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

Dott. Roberto Montagnani, nato a Reggio Emilia, il 20/09/1966, che interviene al presente atto nella sua qualità di RUP e Dirigente Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa, Comune di Reggio Emilia, assume la presidenza

della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Determinazione AD/2017/1190 del 05/09/2017), oltre al Presidente stesso: -----

- Dott. Stefano Poma - Dirigente e Comandante Corpo di Polizia Municipale del Comune di Reggio Emilia (membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto);-----
- Sig.ra. Maria Marzi, Funzionario Tecnico Cat. D, Servizio Officina Educativa, Comune di Reggio Emilia (membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto); (segretaria verbalizzante delle sedute riservate). -----

Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

La Commissione, dopo aver preso d'atto i criteri di valutazione dell'offerta, riprende l'esame degli elaborati tecnici prodotti dalle imprese partecipanti ammesse comparando le offerte, dai Subcriteri B2 assegna i punteggi e relative valutazioni come da tabelle di Valutazioni offerte tecniche (allegato **Sub. B**) e Punteggi Offerta tecnica (allegato **Sub. A**).-----

B2. PROCEDURE E METODOLOGIA DI SMALTIMENTO -----

Le ditte **Sicurezza e Ambiente spa** e **CISA Ecologia** descrivono in modo adeguato e ben dettagliato le fasi e il tracciato del trasporto rifiuti. -----

La ditta **INTERVENTA scpa**: descrive le varie fasi, tuttavia non indica chiaramente se è in possesso delle autorizzazioni necessarie per il trasporto dei rifiuti, non sono individuati gli impianti di trattamento e recupero rifiuti autorizzati rimandando

l'individuazione all'eventuale firma del contratto. Relativamente all'area di stoccaggio presso la BLO pare che la ditta non disponga ancora delle autorizzazioni. ----

B3. ELEMENTI DI SOSTENIBILITA' AMBIENTALE -----

La ditta **Interventa Scpa** non fa cenno alle certificazioni possedute, non fa cenno alla raccolta differenziata dei rifiuti presso l'azienda e all'approvvigionamento di prodotti eco-compatibili. -----

C1. RIMOZIONE E CUSTODIA A TITOLO GRATUITO -----

Tutte le ditte concorrenti offrono il servizio gratuito di rimozione e custodia di veicoli abbandonati, la ditta **Interventa scpa**, a differenza della ditta **Sicurezza e Ambiente spa** e della ditta **CISA Ecologia**, non include la demolizione degli stessi. -----

C2. ELENCAZIONE SERVIZI AGGIUNTIVI -----

La Commissione, esaminando le proposte dei servizi aggiuntivi offerti dalle tre ditte, ha valutato quelli ritenuti maggiormente vantaggiosi per il servizio in oggetto. ----

Le migliori offerte dalla ditta **Sicurezza e Ambiente spa** risultano maggiori in termini numerici e interessanti anche economicamente per l'amministrazione. -----

C3. MINOR TEMPO DI INTERVENTO -----

Sicurezza e Ambiente spa: 15 MINUTI -----

Interventa scpa : 15 MINUTI -----

CISA Ecologia :23 MINUTI. -----

Alle ore 13:00, la Commissione sospende i lavori di valutazione delle offerte. -----

IL PRESIDENTE DI GARA -----

Dott. Roberto Montagnani -----

IL COMMISSARIO -----

Dott. Stefano Poma -----

IL COMMISSARIO -----

Sig.ra Maria Marzi -----

2^ seduta pubblica di gara - fase conclusiva

L'anno duemiladiciassette, addì 19 del mese di Settembre, alle ore 14:40 in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via San Pietro Martire, 3 ha luogo l'esperimento della **2^ seduta pubblica - fase conclusiva di gara** relativa alla procedura aperta in argomento. -----

Premesso che: -----

- il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti, comunicava tramite P.E.C. del 12/09/2017 alle imprese partecipanti alla gara di cui trattasi, la data della 2^ seduta pubblica di gara, fissata per le ore 14,30 del 19/09/2017 (in atti municipali al n. 2017/91666, 2017/91665 e 2017/91661 di P.G.); -----

Dott. Roberto Montagnani nato a Reggio Emilia, il 20/09/1966, che interviene al presente atto nella sua qualità di Dirigente del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa del Comune di Reggio Emilia (R.U.P. e Presidente di gara) assume la presidenza della gara. -----

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale AD/2017/1190 del 05/09/2017), oltre al Presidente stesso:-----

- Dott. Stefano Poma - Dirigente - Comandante del Corpo di Polizia municipale presso il Comune di Reggio Emilia (membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto);-----
- Sig.ra. Maria Marzi, Funzionario Tecnico cat. D3, Servizio Officina Educativa del Comune di Reggio Emilia, (membro esperto interno nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto e segretario verbalizzante); -----

Sulla base delle offerte presentate, i membri della Commissione hanno attestato di non essere incompatibili con le proprie funzioni.-----

Sono presenti alla lettura dei punteggi tecnici:

- Avv. Daniele Turco, STUDIO LEGALE TURCO, assistente legale di CISA Ecologia (relativo documento di riconoscimento).
- Sig. Di Tommaso Carmine, il Presidente del Consiglio di Amministrazione del Consorzio CISA Ecologia (relativo documento di riconoscimento);
- Sig.ra Corradini Milena, Consigliere Autofficina Corradini SRL, consorziata CISA Ecologia (relativo documento di riconoscimento);
- Sig. Michele Ingrao, inviato con giusta delega del 15/06/2017 dal Legale Rappresentante di SICUREZZA E AMBIENTE SPA per assistere, rilasciare dichiarazioni ed interloquire in nome e per conto della suddetta Società;
- Sig. Bruno Burberi, inviato con giusta delega del 14/06/2017 dal Legale Rappresentante di SICUREZZA E AMBIENTE SPA per assistere, rilasciare dichiarazioni ed interloquire in nome e per conto della suddetta Società.

E' presente inoltre la Dott.ssa Silvia Signorelli, Funzionario Responsabile U.O.C. del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa del Comune di Reggio Emilia per la collaborazione e consulenza nella verifica della documentazione. -----

Il Presidente dà lettura del dettaglio del punteggio attribuito all'offerta qualitativa delle imprese partecipanti, giusta tabelle allegate Sub A) **PUNTEGGI OFFERTA**

TECNICA e Sub B) VALUTAZIONI OFFERTA TECNICA come di seguito specificato: -----

- **SICUREZZA E AMBIENTE** – CF/P.IVA: 09164201007 Largo F. Mengaroni, 25 Roma PG.N. 2017/58828 del 14/06/2017 **Punteggio: 96,21/100,00**
- **INTERVENTA SCPA** – CF/P.IVA: 06380090487 Viale Giuseppe Mazzini, 56 Firenze (FI) PG.N.2017/59122 del 15/06/2017 **Punteggio: 81,70/100,00**
- **CISA ECOLOGIA** – CF/P.IVA: 02292360696 Via Nicolò Copernico, 18 Reggio Emilia, **Punteggio: 100,00/100,00.**

Alla fine della seduta, l'aggiudicataria in via provvisoria della gara in oggetto, risulta essere **CISA ECOLOGIA** – CF/P.IVA: 02292360696 Via Nicolò Copernico, 18 Reggio Emilia, per aver presentato l'offerta più vantaggiosa e ottenuto un punteggio complessivo di **100/100**. -----

Alle ore 14.50, il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica. -----

Al presente verbale si allegano in originale: -----

- **Sub. A) Punteggi Offerta Tecnica** tabella riepilogativa punteggi offerte tecniche
- **Sub. B) Valutazioni Offerta Tecnica**, tabella riepilogativa delle valutazioni criteri e sub-criteri. -----

Il Presidente di gara: Dott. Roberto Montagnani -----

Il Commissario di gara, Dott. Stefano Poma

Il Commissario di gara, Sig.ra Maria Marzi
